

نقش صفات مرضی شخصیت، طرحواره‌های ناسازگار اولیه و طرحواره‌های هیجانی در پیش‌بینی اختلالات شخصیت خوشه C

The Role of Pathological Personality Traits, Early Maladaptive Schemas and Emotional Schemas in Predicting Personality Disorders of Cluster "C"

علیرضا گل^۱، بهناز شیدانبارانی^۲، حمیدرضا آقامحمدیان شرابف^{*۳}، سجاد نامور طباطبائی^۴،

محمد خاکشور کامه علیا^۵

Alireza Gol¹, Behnaz Shid Anbarani², Hamidreza Aghamohammadian Sharbaf^{*3}, Sajjad Namvar Tabatabaee⁴, Mohammad Khakshour Kameh Olya⁵

چکیده

به دلیل شیوع بالای اختلالات شخصیت و تغییر مدل طبقه‌بندی اختلالات شخصیت در DSM-5 هدف مطالعه حاضر بررسی نقش صفات مرضی شخصیت، طرحواره‌های ناسازگار اولیه و طرحواره‌های هیجانی در پیش‌بینی اختلالات شخصیت خوشه C می‌باشد. این پژوهش توصیفی و از نوع مطالعات همبستگی می‌باشد. نمونه آماری ۳۵۹ نفر (۲۳۰ نفر زن و ۱۲۹ نفر مرد) می‌باشد که به صورت در دسترس از بین افراد دامنه سنی ۱۸ تا ۵۰ سال شهرستان مشهد انتخاب گردید. ابزار پژوهش شامل پرسش‌نامه اختلالات شخصیت (PDQ-4)، پرسش‌نامه شخصیت براساس DSM-5 (PID-5)، پرسش‌نامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه (YSQ) و مقیاس طرحواره‌های هیجانی لیهی (LESS) بود. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام استفاده شد. داده‌های به‌دست آمده به وسیله نرم افزار آماری SPSS-23 تحلیل گردید. یافته‌های این پژوهش نشان داد که متغیرهای کنترل، خودگردانی مختل، مهارت‌سیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی، اتفاق نظر، منطقی بودن به شکل معناداری دارای توان پیش‌بینی اختلال شخصیت وابسته هستند و متغیرهای کنترل، طرد و بریدگی، احساس گناه و شرم، ابراز، عاطفه منفی، ارزشهای برتر و دوام به شکل معناداری دارای توان پیش‌بینی اختلال شخصیت اجتنابی هستند و متغیرهای عاطفه منفی، دیدگاه ساده‌انگارانه به هیجان، روان‌پریشی‌گرایی، ارزش‌های برتر، مهارت‌سیختگی و احساس گناه و شرم به شکل معناداری دارای توان پیش‌بینی اختلال شخصیت و سواسی جبری هستند. از یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که صفات مرضی شخصیت، طرحواره‌های ناسازگار اولیه و طرحواره‌های هیجانی در پیش‌بینی اختلالات شخصیت خوشه C نقش معناداری را دارد.

کلیدواژه‌ها: اختلالات شخصیت، صفات مرضی شخصیت، طرحواره‌های ناسازگار اولیه، طرحواره‌های هیجانی.

^۱ دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
golalireza7@gmail.com

^۲ دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
behnaz.sh454@gmail.com

^۳ نویسنده مسئول: استاد گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
aghamohammadian@ferdowsi.um.ac.ir

^۴ کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
sajjad.namvar@mail.um.ac.ir

^۵ کارشناسی ارشد روانشناسی شناختی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
Mohammad.khakshour@yahoo.com

Abstract

Due to the high prevalence of personality disorders and the change of personality disorder classification model in DSM-5, the purpose of this study was to investigate the role of pathological (morbid) personality traits, early maladaptive schemas and emotional schemas in predicting C-Cluster personality disorders. This is a descriptive correlational study. The sample is 359 (230 females and 129 males) who were selected from the age range of 18-50 years in Mashhad. The research instruments were Personality Disorder Questionnaire (PDQ-4), DSM-5 Personality Questionnaire (PID-5), Early Maladaptive Schemas Questionnaire (YSQ) and Lay Emotional Schema Scale (LESS). Descriptive statistics, Pearson correlation and stepwise multiple regression analysis were used for data analysis. Data were analyzed by SPSS-23 software. The findings of this study showed that the variables of control, impaired autonomy, disinhibition, rumination, negative affectivity, consensus, and rationality are significantly capable of predicting dependent personality disorder and the variables of control, disconnection and rejection, guilt and shame, expression, negative affectivity, higher values, and duration have significant predictive power of avoidant personality disorder. variables of negative affectivity, simplistic view of emotion, psychoticism, higher values, disinhibition, and guilt and shame significantly predict the obsessive-compulsive personality disorder. It can be concluded that morbid personality traits, early maladaptive schemas, and emotional schemas play a significant role in predicting personality disorders of cluster "C".

Keywords: personality disorders, pathological personality traits, early maladaptive schemas, emotional schemas

● مقدمه

اختلال شخصیت با ناسازگاری فراگیر و انعطاف ناپذیری و اختلال در رفتار، شناخت، حالت عاطفی (هیجان پذیری) و کنترل تکانه مشخص می‌شود؛ به طور معناداری از انتظارات فرهنگی جامعه‌ی آن فرد انحراف دارد، و غالباً منجر به آشفتگی ذهنی، نقص عملکرد اجتماعی و شغلی می‌شود. در نوجوانی یا اوایل بزرگسالی شروع می‌شود و در سراسر بزرگسالی نسبتاً با ثبات است (لیوزلی و لارستون^۱، ۲۰۱۸؛ انجمن روانپزشکی آمریکا^۲، ۲۰۱۳). علایم اختلالات شخصیت، برون-دگرساز هستند؛ یعنی می‌تواند محیط بیرونی خود را تغییر دهد و بر نیازهای خود منطبق سازد؛ همچنین اختلالات شخصیت خود-همخوان هستند؛ یعنی برای فرد قابل قبول و پذیرفتنی است؛ لذا افراد دچار اختلال‌های شخصیت از بابت رفتار غیرانطباقی خود احساس اضطراب یا گناه نمی‌کنند و در برابر درمان مقاومت می‌کنند (جوزف^۳، ۲۰۱۹؛ لیوزلی و لارستون، ۲۰۱۸). اختلال‌های شخصیت براساس شباهت‌های توصیفی به سه خوشه‌ی عمده طبقه‌بندی می‌شوند: خوشه A اختلال شخصیت پارانوئید، اسکیزوئید و اسکیزوتایپی را در بردارد. خوشه B اختلال شخصیت ضداجتماعی، مرزی، نمایشی و خودشیفته را شامل می‌شود و در خوشه C نیز اختلال‌های اجتنابی، وابسته و وسواسی-اجباری قرار دارند که اشتراک این سه در تجربه‌ی سطح بالایی از اضطراب است (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۱۳؛ الدهم^۴، ۲۰۱۸). شخصیت و اختلالات آن می‌توانند متغیر تعدیل‌کننده‌ای برای دامنه وسیعی از بدکارکردی‌های بین فردی و روان‌شناختی و متغیرهای مرضی باشند (بینی^۵ و همکاران، ۲۰۱۹) و معمولاً با هزینه‌ها و مشکلاتی همراه است که فراتر از خود اختلالات روانی‌اند (کویچرز^۶ و همکاران، ۲۰۱۰). مسئله اساسی نظام تشخیصی اختلالات شخصیت در DSM-III و DSM-IV این بوده است که براساس طبقه‌بندی مقوله‌ای^۷ (رویکرد همه یا هیچ) بوده است اما همسو با داده‌های جدید، مدل ابعادی برای توصیف تفاوت‌های فردی مربوط به اختلالات شخصیت در DSM-5^۸ پیشنهاد گردید (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۱۳). در این مدل، نظامی را برای تشخیص اختلالات شخصیت پیشنهاد می‌دهد که علاوه بر طبقه‌بندی اختلالات بر ابعاد صفات ناسازگار (ناکارآمد) نیز تاکید

¹ Livesley & Larstone

² American Psychiatric Association

³ Joseph

⁴ Oldham

⁵ Beeney

⁶ Cuijpers

⁷ categorical

⁸ Diagnostic and statistical manual of mental disorders

دارد. این نظام سعی دارد که همراه با اختلالات شخصیت قبلی، صفات مشخص و ویژه‌تری (۲۵ صفت) را ارائه دهد که هر کدام زیرمجموعه صفات مرضی شخصیتی کلی‌تری هستند. جنبه ابعادی مدل پیشنهادی دارای ۵ حیطه است و عبارتند از: عاطفه منفی^۱، گسستگی^۲، خصومت مرضی^۳، مهارگسیختگی^۴ و روانپریشی‌گرایی^۵ (آشتون^۶ و همکاران، ۲۰۱۲). طبق مطالعه ی موری، بنسون و اسکودول^۷ (۲۰۱۶) بین این دو نظام جدید^۸ و قدیم^۹ طبقه بندی اختلالات شخصیت در DSM-IV ارتباط معناداری وجود دارد و می‌توان این دو نظام طبقه‌بندی را یکی کرد. این صفات مرضی در پیش‌بینی اختلالات شخصیت می‌تواند کمک‌کننده باشد که البته در این مقاله اختصاصاً روی اختلالات شخصیت خوشه C تاکید شده است.

از جمله متغیرهای دیگری که می‌تواند اختلال‌های شخصیت را پیش‌بینی کند، "طرحواره‌های ناسازگار اولیه" است. طرحواره‌های ناسازگار اولیه، الگوهای هیجانی و شناختی خود آسیب‌رسانی هستند که در ابتدای رشد و تحول در ذهن شکل گرفته‌اند و در سیر زندگی تکرار شده و بر نحوه تعبیر و تفسیر تجارب و رابطه با دیگران تأثیر می‌گذارند (بج، لاکوود و یانگ^{۱۰}، ۲۰۱۸). نظریه شناختی بر پایه این اعتقاد استوار است که در اختلال شخصیت، طرحواره‌های ناسازگار بسیاری وجود دارند و بنابراین در موقعیت‌های بسیاری در ذهن بازنمایی می‌شوند و به نظر میرسد که هدایت رفتارها و راهبردهای رفتاری را که احتمالاً در شرایط محیطی معینی ناکارآمد هستند، بر عهده دارند (جوو و جکسون^{۱۱}، ۲۰۰۴). نتایج پژوهش تیم^{۱۲} (۲۰۱۰) نشان داد که طرحواره استحقاق، اختلال شخصیت خودشیفته را به طور معناداری پیش‌بینی می‌کند. طرحواره بی‌اعتمادی/ بدرفتاری، قادر به پیش‌بینی اختلال‌های پارانوئید، مرزی و اسکیزوتایپی می‌باشد. همچنین اختلال‌های شخصیت اجتنابی، وابسته و وسواسی به وسیله طرحواره‌های شکست، اطاعت، ایثار، وابستگی و معیارهای سرسختانه پیش‌بینی می‌شوند. پژوهش نوردال، هولت و هیوگام^{۱۳} (۲۰۰۵) نشان داد که اختلال شخصیت نمایشی با طرحواره استحقاق، اختلال شخصیت خودشیفته با طرحواره‌های آسیب‌پذیری نسبت به ضرر، خودکنترلی ناکافی و بازداری هیجانی مرتبط بود. اختلال شخصیت مرزی با وابستگی، شرم/ نقص، بیگانگی اجتماعی، آسیب‌پذیری نسبت به ضرر، محرومیت هیجانی، وابستگی، بی‌اعتمادی/ بدرفتاری ارتباط داشت. طبق پژوهش کار و فرانسیس^{۱۴} (۲۰۱۰) طرحواره‌های ناسازگار اولیه خاصی با اختلال‌های شخصیت خاصی ارتباط معنادار دارند.

یکی از حوزه‌های جدیدی که نظر محققان را به خود جلب کرده است طرحواره‌های هیجانی و نقش آنها در اختلالات روانی و شخصیت می‌باشد. طرحواره‌های هیجانی به طرح‌ها، روش‌ها و راهبردهای استفاده شده توسط یک فرد در پاسخ به یک هیجان اطلاق می‌شود (لیهی^{۱۵}، ۲۰۱۸؛ لیهی، ۲۰۰۲). مدل طرحواره‌های هیجانی بیانگر این مطلب مهم است که ممکن است افراد در نحوه‌ی مفهوم‌پردازی هیجانانشان با یکدیگر متفاوت باشند و یا به عبارتی بهتر، افراد طرحواره‌های متفاوتی در مورد هیجانانشان دارند. این طرحواره‌ها منعکس‌کننده‌ی شیوه‌های تجربه نمودن هیجانان توسط افراد بوده و باوری است که آن‌ها به دنبال برانگیخته شدن هیجانان ناخوشایند در طرح مناسب برای اقدام یا چگونگی عمل کردن در برابر چنین هیجانان در ذهن دارند (لیهی، تریچ و ناپولتانو^{۱۶}، ۲۰۱۱). لیهی^{۱۴} حیطه‌ی طرحواره‌های هیجانی را شناسایی کرده است: دوام^{۱۷}، کنترل^{۱۸}، قابلیت درک^{۱۹}، اتفاق نظر^{۲۰}، احساس گناه و شرم^{۲۱}، منطقی بودن^{۲۲}، دیدگاه ساده‌انگارانه به هیجان^{۲۳}،

1 negative affectivity

2 detachment

3 antagonism

4 disinhibition

5 psychoticism

6 Ashton

7 Morey, Benson & Skodol

8 the DSM-5 section III pathological traits

9 DSM-IV/DSM-5 section II personality disorder diagnoses

10 Bach, Lockwood & Young,

11 Jovev & Jackson

12 Thimm

13 Nordahl, Holthe & Haugum

14 Carr & Francis

15 Leahy

16 Leahy, Tirsch & Napolitano

17 duration

18 control

19 comprehensibility

20 consensus

21 guilt and shame

22 rationality

23 simplistic view of emotions

ارزش‌های برتر^۱، ابراز^۲، اعتباریابی (تاییدطلبی)^۳، پذیرش^۴، سرزنش^۵، کرخی^۶ و نشخوار فکری^۷. بیمارانی که درگیری شدید با هیجانات خود دارند، باورهایی منفی در یک یا چند حوزه زیر دارند که عبارتند از: هیجانات منفی‌ای که به مدت طولانی ادامه می‌یابد (دوام)، هیجانات منفی‌ای که خارج از کنترل هستند (کنترل)، هیجانات منفی‌ای که توسط دیگران نمی‌توانند درک شود (قابلیت درک)، هیجانات منفی‌ای که منحصر به آنهاست، هیجانات منفی‌ای که بد یا شرم‌آور است (احساس گناه و شرم)، هیجانات منفی‌ای که غیرمنطقی است (منطقی بودن)، افراد در مورد همه چیز یک احساس دارند، هیجانات آنها ارزش‌های برترشان را منعکس نمی‌کند (ارزشهای برتر)، هیجانات آنها قابل پذیرش نیست، دیگران آنها را به خاطر هیجانات‌شان سرزنش می‌کنند، هیجانات سرکوب می‌شوند یا فرد از آنها اجتناب می‌کند یا با نگرانی و نشخوار فکری به هیجانات منفی پاسخ داده می‌شود. لیهی در پژوهش‌های خود نشان داد که باورهای منفی خاصی در مورد هیجانات در این حوزه‌ها با افسردگی، اضطراب، اختلالات شخصیت، وابستگی به الکل و نارضایتی زناشویی همبستگی بالایی را داشتند (لیهی، ۲۰۱۸).

با توجه به شیوع ۱۵٪ اختلالات شخصیت در جامعه (انجمن روان پزشکی آمریکا، ۲۰۱۳) لازم به نظر می‌رسد در مورد متغیرهای پیش‌بینی‌کننده آن پژوهشی گسترده صورت گیرد. از آنجا که طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های هیجانی الگوی بسیاری از اختلالات شخصیت می‌باشند و با توجه به اهمیت شناسایی متغیرهای پیش‌بینی‌کننده اختلالات شخصیت و اهمیت پیشگیری و درمان زود هنگام این اختلالات، در این پژوهش تلاش می‌گردد تا نقش طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های هیجانی در پیش‌بینی اختلالات خوشه C شخصیت بررسی شود. پژوهش حاضر در پی پاسخ علمی به این سوال اساسی است که آیا طرحواره‌های ناسازگار، صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های هیجانی می‌توانند اختلالات شخصیت خوشه C را پیش‌بینی کند یا خیر؟

• روش

این پژوهش، توصیفی و از نوع مطالعات همبستگی می‌باشد. جامعه هدف شامل تمام افراد بین ۱۸ تا ۵۰ سال می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد و موسسات آموزش عالی شهرستان مشهد با دامنه سنی ۱۸ تا ۵۰ سال که در نیمسال دوم سال ۱۳۹۷ مشغول به تحصیل بودند، می‌شود. حجم نمونه براساس فرمول شارل کوکران در سطح ۵ درصد ۳۸۴ نفر انتخاب گردید. انتخاب آزمودنی‌ها به صورت در دسترس بود. بعد از کنار گذاشتن پرسشنامه‌های ناقص و افرادی که ملاک‌های ورود را نداشتند، داده‌های ۳۵۹ نفر (۲۳۰ نفر زن و ۱۲۹ نفر مرد) مورد تحلیل آماری قرار گرفت. حجم نمونه ۳۵۹ نفر در این پژوهش براساس مطالعات کلاین (۲۰۰۵) انتخاب شد. براساس دیدگاه کلاین حجم نمونه در پژوهش همبستگی براساس حاصلضرب هر ماده در ۲/۵ به دست می‌آید (به نقل از بشرپور و میری، ۱۳۹۷). برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام استفاده شد. داده‌های به‌دست آمده به وسیله نرم‌افزار آماری SPSS-23 تحلیل گردید. آزمودنی‌ها پرسش‌نامه اختلالات شخصیت (PDQ-4)، پرسش‌نامه شخصیت براساس DSM-5 (PID-5)، پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه (YSQ) و مقیاس طرحواره‌های هیجانی لیهی (LESS) را به صورت داوطلبانه تکمیل کردند و برای ایجاد انگیزه برای پر کردن و صحت داده‌ها، تفسیر پرسش‌نامه‌ها به صورت مفصل برای یکایک آنها ارسال گردید. میزان P کمتر از ۰/۰۵ معنی دار در نظر گرفته شد.

• ابزار

□ الف: پرسشنامه اختلالات شخصیت^۸ (PDQ-4): این پرسش‌نامه اختلالات شخصیت را بر اساس آنچه که در راهنمای تشخیصی و آماری ویرایش چهارم عنوان شده و دو اختلال شخصیتی که در پیوست این نسخه آمده، مورد ارزیابی قرار می‌دهد. شامل ۹۹ آیتم است و به صورت درست و غلط مطرح می‌شود. این پرسشنامه توسط بگبی و فارولدن (۲۰۰۷) ساخته شد. همسانی درونی این پرسشنامه بین بازه ۰/۵۶ (اسکیزوئید) تا ۰/۸۴ (وابسته) گزارش شده است (به نقل از ون و لیانگ^۹، ۲۰۱۶).

¹ higher values

² expression

³ validation

⁴ acceptance

⁵ blame

⁶ numbness

⁷ rumination

⁸ Personality Diagnostic Questionnaire

⁹ Wan & Liang

□ **ب: پرسشنامه شخصیت برای DSM-5¹ (PID-5):** یک فرم خود گزارشی است که ۵ بعد اصلی شخصیت مرضی از راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی ویرایش پنجم را مورد ارزیابی قرار می دهد، این پرسشنامه توسط کرونگر^۲ و همکاران در سال ۲۰۱۱ ساخته شد. ۵ بعد اصلی صفات شخصیت که در پرسشنامه مورد سنجش قرار می گیرد شامل عاطفه منفی، گسستگی، خصومت مرضی، مهارگسیختگی و روان پریشی گرایی می باشد. آلفای کرونباخ برای PID-5 در بازه ای بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۵ با میانه ۰/۸۵ می باشد (گریفین و ساموئل^۳، ۲۰۱۴). در این پژوهش از فرم ۲۵ سوالی این پرسشنامه استفاده می شود. دامنه آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر در خرده مقیاس ها بین ۰/۷ تا ۰/۶۸ به دست آمد.

□ **ج: پرسشنامه طرحواره های ناسازگار اولیه^۴ (YSQ):** توسط یانگ برای اندازه گیری طرحواره های ناسازگار اولیه ساخته شده است. شکل کوتاه پرسشنامه طرحواره ها (YSQ-SF) برای اندازه گیری ۱۸ طرحواره ناسازگار اولیه براساس فرم اصلی ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۹۰ سوال است که ۱۸ حیطه از طرحواره های ناسازگار اولیه از قبیل محرومیت هیجانی، رهاشدگی/ بی ثباتی، بی اعتمادی/ بدرفتاری، انزوای اجتماعی/ بیگانگی، نقص/ شرم، شکست در پیشرفت، وابستگی/ بی کفایتی عملی، آسیب پذیری نسبت به ضرر و بیماری، گرفتاری، اطاعت، ایثار (فداکاری)، یازداری هیجانی، معیارهای سختگیرانه، استحقاق بودن/ برتری داشتن، خویشتن داری/ خود انضباطی ناکافی، تحسین/ جلب توجه، نگرانی/ بدبینی، خود-تنبیهی را اندازه می گیرد (اسچیمیدت، جوینر، یانگ و تلچ^۵، ۱۹۹۵). فنی (۱۳۸۲) پایایی ارزیابها در طی زمان را برای این پرسشنامه برابر ۰/۲۳ و روایی محتوایی آن را برابر با ۰/۴۲ گزارش کرده است (به نقل از صدوقی و همکاران، ۱۳۸۷). هنجاریابی این پرسشنامه در ایران توسط آهی (۱۳۸۴) بر روی ۳۸۷ نفر از دانشجویان دانشگاه های تهران انجام شده است که همسانی درونی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ در افراد مؤنث ۰/۹۷ و در افراد مذکر ۰/۹۸ بود. در پژوهش حاضر، میزان آلفای کرونباخ (همسانی درونی) برای این پرسشنامه ۰/۹۶ به دست آمد.

□ **د: مقیاس طرحواره های هیجانی لیهی^۶ (LESS):** در سال ۲۰۰۲ توسط رابرت لیهی برای شناسایی طرحواره های هیجانی مختلف طراحی گردید که در بردارنده ۱۴ بعد و ۵۰ سوال است که در مقیاس ۶ درجه ای لیکرت محاسبه می شود. این پرسشنامه به طور کلی مشخص می کند که فرد در طی ماه گذشته با احساسات و هیجان های خود چگونه برخورد می کند. همسانی درونی آن (آلفای کرونباخ ۰/۸۶) به دست آمده و ضریب اعتبار دو نیمه مقیاس برابر ۰/۷۰ است (یاووز^۷ و همکاران، ۲۰۱۱).

• یافته ها

تعداد اعضای شرکت کننده در این پژوهش ۳۵۹ نفر بود. میانگین سنی شرکت کنندگان ۲۷/۱۵ و انحراف استاندارد آن ۸/۹۶ بود. از بین شرکت کنندگان ۱۲۹ نفر (معادل ۳۵/۳۰ درصد) مرد و ۲۳۰ نفر (معادل ۶۳/۰ درصد) زن بودند. ۱/۴ درصد شرکت کنندگان دارای مدرک سیکل (۵ نفر)، ۲۰/۰ درصد مدرک دیپلم (۷۳ نفر)، ۸/۵ درصد مدرک فوق دیپلم (۳۱ نفر)، ۵۶/۷ درصد مدرک لیسانس (۲۰۷ نفر)، ۱۱ درصد مدرک فوق لیسانس (۴۰ نفر) و ۰/۸ درصد (۳ نفر) دارای مدرک تحصیلی دکتری بودند. پس از جمع آوری داده ها، به منظور بررسی نقش صفات مرضی شخصیت، طرحواره های ناسازگار اولیه و طرحواره های هیجانی در پیش بینی اختلالات شخصیت خوشه C تحلیل آماری با استفاده از نرم افزار SPSS-23 انجام شد. سطح معناداری آماری ۹۵ درصد برای محاسبات در نظر گرفته شده است. در جداول شماره ۱، ۲ و ۳ میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش (حوزه های طرحواره های ناسازگار اولیه، صفات مرضی شخصیت، طرحواره های هیجانی و اختلالات شخصیت) بر روی ۳۵۹ نفر نشان داده شده است (آمار توصیفی). همان طور که مشاهده می کنید بیشترین میانگین مربوط به صفت مرضی عاطفه منفی، حوزه طرحواره طرد و بریدگی، طرحواره هیجانی پذیرش احساسات و اختلال شخصیت وسواسی - جبری می باشد.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار حوزه های طرحواره های ناسازگار اولیه و صفات مرضی شخصیت

حوزه طرحواره ای انحراف استاندارد میانگین صفات مرضی شخصیت انحراف استاندارد میانگین

¹ Personality Inventory for DSM-5

² Krueger

³ Griffin & Samuel

⁴ Young Schema Questionnaire

⁵ Schmidt, Joiner, Young & Telch

⁶ Leahy Emotional Schema Scale

⁷ Yavuz

۶/۴۶	۲/۸۸	عاطفه منفی	۶۱/۹۴	۲۲/۲۰	طرد و بریدگی
۵/۶۳	۲/۶۶	گسستگی	۴۷/۳۰	۱۸/۵۱	خودگردانی و عملکرد مختل
۶/۵۸	۲/۰۸	خصومت	۳۱/۷۹	۸/۰۰	محدودیت مختل
۵/۲۱	۲/۷۲	مهارت‌گسیختگی	۴۷/۰۳	۱۱/۹۷	دیگر جهت مندی
۵/۰۲	۲/۸۳	روانپیشی	۶۲/۰۱	۱۵/۸۸	گوش به زنگی بیش از حد

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار طرحواره‌های هیجانی

میانگین	انحراف معیار	طرحواره هیجانی	میانگین	انحراف استاندارد	طرحواره هیجانی
۷/۱۰	۲/۶۸	سرزنش	۱۰/۵۶	۲/۳۶	اعتباریابی
۱۳/۰۸	۳/۱۸	منطقی بودن	۸/۸۷	۳/۵۵	قابلیت درک
۶/۹۳	۲/۴۴	دوام	۱۱/۸۵	۴/۰۵	احساس گناه
۱۳/۱۵	۳/۷۵	اتفاق نظر	۱۶/۳۷	۴/۱۰	دیدگاه ساده انگارانه به هیجان
۲۵/۵۹	۶/۴۲	پذیرش احساسات	۱۱/۷۵	۲/۵۴	ارزش‌های برتر
۱۹/۳۱	۵/۸۱	نشخوار فکری	۸/۵۲	۳/۵۴	کنترل
۷/۴۴	۲/۴۸	ابراز	۵/۶۵	۲/۲۵	کرخی

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار اختلالات شخصیت خوشه C

اختلال شخصیت	میانگین	انحراف استاندارد
وابسته	۲/۲۳	۱/۸۴
اجتنابی	۲/۸۳	۱/۸۰
وسواسی-جبری	۴/۷۰	۱/۴۳

در جداول شماره ی ۴ تا ۷ ضرایب همبستگی و معناداری آماری بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های هیجانی با اختلالات شخصیت خوشه C بیان شده است. همان طور که در جدول ۴ مشاهده می‌کنید حوزه طرد و بریدگی بیشترین همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت اجتنابی دارد؛ حوزه خودگردانی و عملکرد مختل بیشترین همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت وابسته دارد و حوزه گوش به زنگی بیش از حد بیشترین همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت وسواسی-جبری دارد.

جدول ۴. ضرایب همبستگی و معناداری آماری حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه و اختلال شخصیت

متغیر	اختلال	شخصیت وابسته	شخصیت اجتنابی	شخصیت وسواسی جبری
طرد و بریدگی		۰/۳۱*	۰/۳۸*	۰/۱۱*
خودگردانی و عملکرد مختل		۰/۳۴*	۰/۳۶*	۰/۱۱*
محدودیت مختل		۰/۲۲*	۰/۳۰*	۰/۰۷**
دیگر جهت مندی		۰/۲۹*	۰/۳۰*	۰/۱۳*
گوش به زنگی بیش از حد		۰/۲۳*	۰/۳۵*	۰/۱۵*

* معادل $P < 0.05$ ؛ ** معادل $P < 0.01$

همان طور که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌کنید، طرحواره هیجانی قابلیت درک (هیجان‌ات منفی‌ای که توسط دیگران نمی‌توانند درک شود) و صفات مرضی عاطفی منفی و مهارت‌گسیختگی بیشترین همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت وابسته دارد و طرحواره هیجانی احساس گناه و دیدگاه ساده‌انگارانه به هیجان و صفت مرضی عاطفه‌ی منفی بیشترین همبستگی معنادار

را با اختلال شخصیت وسواسی-جبری دارد و طرحواره‌های هیجانی کنترل، احساس گناه و قابلیت درک و صفت مرضی عاطفه‌ی منفی بیشتر همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت اجتنابی دارد.

جدول ۵. ضرایب همبستگی و معناداری آماری طرحواره‌های هیجانی و صفات مرضی با اختلال شخصیت

متغیر	اختلال	شخصیت وابسته	شخصیت اجتنابی	شخصیت وسواسی جبری
اعتباریابی		۰/۰۴**	۰/۰۵**	۰/۱۳*
قابلیت درک		۰/۳۱*	۰/۳۳*	۰/۱۷*
احساس گناه		۰/۲۷*	۰/۳۷*	۰/۲۱*
دیدگاه ساده انگارانه به هیجان		۰/۰۶**	۰/۱۸*	۰/۲۱*
ارزش های برتر		۰/۰۱**	۰/۲۰*	۰/۰۲**
کنترل		۰/۴۰*	۰/۴۲*	۰/۱۸*
کرخی		۰/۱۳*	۰/۱۴*	۰/۰۴**
منطقی بودن		-۰/۱۲*	۰/۰۲**	۰/۰۷**
دوام		۰/۱۴*	۰/۱۱*	۰/۱۱*
اتفاق نظر		۰/۲۰*	۰/۱۸*	۰/۱۲*
پذیرش احساسات		۰/۱۶*	۰/۲۶*	۰/۱۴*
نشخوار فکری		-۰/۰۴**	۰/۰۵**	۰/۰۵**
ابراز		۰/۰۱**	-۰/۰۴**	۰/۰۱**
سرزنش		۰/۱۶*	۰/۲۱*	۰/۱۲*
عاطفه منفی		۰/۳۳*	۰/۳۲*	۰/۲۴*
گسستگی		۰/۱۲*	۰/۲۶*	۰/۰۹**
خصوصیت		۰/۱۸*	۰/۱۷*	۰/۱۳*
مهارت گسیختگی		۰/۳۵*	۰/۲۸*	-۰/۰۱**
روانپیشی		۰/۲۸*	۰/۲۸*	۰/۲۰*

* معادل $P < 0.05$ ، ** معادل $P < 0.01$

تحلیل جداگانه پیش‌بینی اختلال‌های شخصیت خوشه C بر اساس صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های ناسازگار اولیه و طرحواره‌های هیجانی با روش تحلیل رگرسیون گام به گام

در این بخش قصد داریم ارتباط هرکدام از حوزه‌های اختلال‌های شخصیت خوشه C را با مجموعه صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های ناسازگار اولیه و طرحواره‌های هیجانی در کنار هم، بررسی کنیم تا میزان ارتباط و همبستگی این اختلالات با هرکدام از حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه و صفات مرضی و طرحواره‌های هیجانی مشخص شود. به این منظور از روش تحلیل رگرسیون گام به گام با روش بهینه (Stepwise) استفاده می‌کنیم. در این روش هرکدام از حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه و صفات مرضی و طرحواره‌های هیجانی که اهمیت بیشتری در پیش‌بینی حوزه طرحواره داشته باشند وارد شده و هر کدام اهمیت کمی داشته باشند از محاسبات خارج می‌شوند. به عبارت دیگر متغیر مستقلی که تاثیری محسوس در ارتباط با متغیر وابسته نداشته باشد از تحلیل حذف می‌شود و وارد معادله نمی‌شود. نتایج تحلیل آماری به شرح زیر است:

اختلال شخصیت وابسته

جدول ۶. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام رابطه اختلال شخصیت وابسته با متغیرهای پیش بین

گام	متغیر پیش بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
۱	کنترل	رگرسیون باقیمانده مجموع	۲۰۶/۹۵ ۱۰۱۴/۶۹ ۱۲۲۱/۶۴	۱ ۳۵۸ ۳۵۹	۲۰۶/۹۵ ۲/۸۶	۷۲/۱۹	۰/۰۰۰
۲	کنترل، خودگردانی مختل	رگرسیون باقیمانده مجموع	۲۷۲/۵۵ ۹۴۹/۰۹ ۱۲۲۱/۶۴	۲ ۳۵۷ ۳۵۹	۱۳۶/۲۸ ۲/۶۸	۵۰/۶۸	۰/۰۰۰
۳	کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی	رگرسیون باقیمانده مجموع	۳۰۳/۸۹ ۹۱۷/۷۵ ۱۲۲۱/۶۴	۳ ۳۵۶ ۳۵۹	۱۰۱/۲۹ ۲/۶۰	۳۸/۸۵	۰/۰۰۰
۴	کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری	رگرسیون باقیمانده مجموع	۳۳۰/۲۲ ۸۹۱/۴۲ ۱۲۲۱/۶۴	۴ ۳۵۵ ۳۵۹	۸۲/۵۵ ۲/۵۴	۳۲/۵۰	۰/۰۰۰
۵	کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی	رگرسیون باقیمانده مجموع	۳۵۲/۴۷ ۸۶۹/۱۷ ۱۲۲۱/۶۴	۵ ۳۵۴ ۳۵۹	۷۰/۴۹ ۲/۴۸	۲۸/۳۸	۰/۰۰۰
۶	کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی، اتفاق نظر	رگرسیون باقیمانده مجموع	۳۶۳/۴۲ ۸۵۸/۲۲ ۱۲۲۱/۶۴	۶ ۳۵۳ ۳۵۹	۶۰/۵۷ ۲/۴۵	۲۴/۶۳	۰/۰۰۰
۷	کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی، اتفاق نظر، منطقی بودن	رگرسیون باقیمانده مجموع	۳۷۷/۰۵ ۸۴۴/۵۹ ۱۲۲۱/۶۴	۷ ۳۵۲ ۳۵۹	۵۲/۸۶ ۲/۴۲	۲۲/۱۹	۰/۰۰۰

** سطح معناداری معادل $P < 0/05$ در نظر گرفته شده است

معادله رگرسیون، ۷ متغیر کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی، اتفاق نظر، منطقی بودن را بیرون کشید که ضریب تعیین آنها به ترتیب ۰/۱۶۹، ۰/۲۲۳، ۰/۲۴۹، ۰/۲۷۰، ۰/۲۸۹، ۰/۲۹۷ و ۰/۳۰۹ می باشد. همانطور که جدول ۶ نشان می دهد F به دست آمده معنادار می باشد. بنابراین لازم است که سهم هر یک را در پیش بینی متغیر ملاک مشخص نمود (جدول ۷). با توجه به ضرایب بتا در جدول ۷ معلوم می شود که متغیرهای کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی، اتفاق نظر، منطقی بودن به شکل معناداری دارای توان پیش بینی اختلال شخصیت وابسته هستند.

جدول ۷. پیش بینی متغیر اختلال شخصیت وابسته بر اساس متغیرهای پیش بین

گام	متغیر (عامل)	B	Beta	خطای معیار	t	سطح معنی داری	R	R ²
۱	مقدار ثابت کنترل	۰/۳۹۸ ۰/۲۱۵	۰/۴۱۲	۰/۲۳۴ ۰/۰۲۵	۱/۷۰۳ ۸/۴۹۷	۰/۰۸۹ ۰/۰۰۰	۰/۴۱۲	۰/۱۶۹

۰/۲۲۳	۰/۴۷۲	۰/۱۳۶ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰	-۱/۴۹۵ ۶/۷۹۷ ۴/۹۴۰	۰/۲۸۱ ۰/۰۲۶ ۰/۰۰۵	۰/۳۳۶ ۰/۲۴۴	-۰/۴۲۰ ۰/۱۷۵ ۰/۰۲۴	مقدار ثابت کنترل خودگردانی مختل	۲
۰/۲۴۹	۰/۴۹۹	۰/۰۳۶ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۱	-۲/۱۰۹ ۵/۴۷۱ ۳/۹۲۵ ۳/۴۶۷	۰/۲۸۱ ۰/۰۲۷ ۰/۰۰۵ ۰/۰۳۵	۰/۲۸۰ ۰/۱۹۸ ۰/۱۸۰	-۰/۵۹۲ ۰/۱۴۶ ۰/۰۲۰ ۰/۱۲۳	مقدار ثابت کنترل خودگردانی مختل مهار گسیختگی	۳
۰/۲۷۰	۰/۵۲۰	۰/۶۲۳ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۱ ۰/۰۰۱	۰/۴۹۲ ۶/۱۶۱ ۴/۰۰۲ ۳/۳۶۱ -۳/۲۲۰	۰/۳۶۷ ۰/۰۲۷ ۰/۰۰۵ ۰/۰۳۵ ۰/۰۱۵	۰/۳۲۱ ۰/۱۹۹ ۰/۱۷۳ -۰/۱۵۲	۰/۱۸۰ ۰/۱۶۷ ۰/۰۲۰ ۰/۱۱۷ -۰/۰۴۸	مقدار ثابت کنترل خودگردانی مختل مهار گسیختگی نشخوار فکری	۴
۰/۲۸۹	۰/۵۳۷	۰/۸۴۴ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۲ ۰/۰۰۱ ۰/۰۰۳	-۰/۱۹۷ ۴/۹۱۴ ۳/۶۳۲ ۳/۱۱۲ -۳/۲۶۵ -۲/۹۹۳	۰/۳۷۲ ۰/۰۲۸ ۰/۰۰۵ ۰/۰۳۵ ۰/۰۱۵ ۰/۰۳۳	۰/۲۶۸ ۰/۱۸۰ ۰/۱۵۹ -۰/۱۵۲ ۰/۱۵۲	-۰/۰۷۳ ۰/۱۴۰ ۰/۰۱۸ ۰/۱۰۸ -۰/۰۴۸ ۰/۰۹۷	مقدار ثابت کنترل خودگردانی مختل مهار گسیختگی نشخوار فکری عاطفه منفی	۵
۰/۲۹۷	۰/۵۴۵	۰/۲۷۱ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۲ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۵ ۰/۰۳۵	-۱/۱۰۱ ۴/۴۹۷ ۳/۵۵۶ ۳/۱۱۷ -۳/۶۶۲ ۲/۸۲۵ ۲/۱۱۱	۰/۴۱۲ ۰/۰۲۹ ۰/۰۰۵ ۰/۰۳۵ ۰/۰۱۵ ۰/۰۳۳ ۰/۰۲۴	۰/۲۴۸ ۰/۱۷۶ ۰/۱۵۸ -۰/۱۷۴ ۰/۱۴۳ ۰/۱۰۲	-۰/۴۵۴ ۰/۱۲۹ ۰/۰۱۸ ۰/۱۰۸ -۰/۰۵۵ ۰/۰۹۲ ۰/۰۵۱	مقدار ثابت کنترل خودگردانی مختل مهار گسیختگی نشخوار فکری عاطفه منفی اتفاق نظر	۶
۰/۳۰۹	۰/۵۵۶	۰/۶۸۴ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰ ۰/۰۱۴ ۰/۰۰۳ ۰/۰۰۴ ۰/۰۱۵ ۰/۰۱۸	۰/۴۰۷ ۴/۶۸۰ ۳/۶۰۳ ۲/۴۶۵ -۳/۰۳۶ ۲/۸۶۰ ۲/۴۴۳ -۲/۳۶۹	۰/۴۹۴ ۰/۰۲۹ ۰/۰۰۵ ۰/۰۳۵ ۰/۰۱۵ ۰/۰۳۲ ۰/۰۲۴ ۰/۰۲۸	۰/۲۵۷ ۰/۱۷۷ ۰/۱۲۸ -۰/۱۴۷ ۰/۱۴۴ ۰/۱۱۹ -۰/۱۱۵	۰/۲۰۱ ۰/۱۳۴ ۰/۰۱۸ ۰/۰۸۷ -۰/۰۴۷ ۰/۰۹۲ ۰/۰۵۹ -۰/۰۶۶	مقدار ثابت کنترل خودگردانی مختل مهار گسیختگی نشخوار فکری عاطفه منفی اتفاق نظر منطقی بودن	۷

*** سطح معناداری معادل $P < 0.05$ در نظر گرفته شده است

اختلال شخصیت اجتنابی

جدول ۸. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام رابطه اختلال شخصیت اجتنابی با متغیرهای پیش بین

گام	متغیر پیش بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
۱	کنترل	رگرسیون باقیمانده	۲۱۱/۵۹	۱	۲۱۱/۵۹	۷۹/۰۴	۰/۰۰۰
			۹۴۷/۵۹	۳۵۸	۲/۶۷		

			۳۵۹	۱۱۵۹/۱۹	مجموع		
۰/۰۰۰	۶۰/۲۹	۱۴۷/۵۸ ۲/۴۴	۲ ۳۵۷ ۳۵۹	۲۹۵/۱۶ ۸۶۴/۰۲ ۱۱۵۹/۱۹	رگرسیون باقیمانده مجموع	کنترل، حوزه طرد و بریدگی	۲
۰/۰۰۰	۴۵/۱۱	۱۰۷/۳۰ ۲/۳۷	۳ ۳۵۶ ۳۵۹	۳۲۱/۹۱ ۸۳۷/۲۷ ۱۱۵۹/۱۹	رگرسیون باقیمانده مجموع	کنترل، حوزه طرد و بریدگی، احساس گناه	۳
۰/۰۰۰	۳۵/۵۵	۸۳/۵۶ ۲/۳۵	۴ ۳۵۵ ۳۵۹	۳۳۴/۲۶ ۸۲۴/۹۲ ۱۱۵۹/۱۹	رگرسیون باقیمانده مجموع	کنترل، حوزه طرد و بریدگی، احساس گناه، ابراز	۴
۰/۰۰۰	۳۰/۰۳	۶۹/۶۰ ۲/۳۱	۵ ۳۵۴ ۳۵۹	۳۴۸/۰۳ ۸۱۱/۱۵ ۱۱۵۹/۱۹	رگرسیون باقیمانده مجموع	کنترل، حوزه طرد و بریدگی، احساس گناه، ابراز، عاطفه منفی	۵
۰/۰۰۰	۲۶/۰۹	۵۹/۸۲ ۲/۲۹	۶ ۳۵۳ ۳۵۹	۳۵۸/۹۵ ۸۰۰/۲۳ ۱۱۵۹/۱۹	رگرسیون باقیمانده مجموع	کنترل، حوزه طرد و بریدگی، احساس گناه، ابراز، عاطفه منفی، ارزشهای برتر	۶
۰/۰۰۰	۲۳/۱۱	۵۲/۵۵ ۲/۲۷	۷ ۳۵۲ ۳۵۹	۳۶۷/۸۸ ۷۹۱/۳۰ ۱۱۵۹/۱۹	رگرسیون باقیمانده مجموع	کنترل، حوزه طرد و بریدگی، احساس گناه، ابراز، عاطفه منفی، ارزشهای برتر، دوام	۷

*** سطح معناداری معادل $P < 0.05$ در نظر گرفته شده است

معادله رگرسیون، ۷ متغیر کنترل، طرد و بریدگی، احساس گناه، ابراز، عاطفه منفی، ارزشهای برتر و دوام را بیرون کشید که ضریب تعیین آنها به ترتیب ۰/۱۸۳، ۰/۲۵۵، ۰/۲۷۸، ۰/۲۸۸، ۰/۳۰۰، ۰/۳۱۰ و ۰/۳۱۷ می باشد. همانطور که جدول ۸ نشان می دهد F به دست آمده معنادار می باشد. بنابراین لازم است که سهم هر یک را در پیش بینی متغیر ملاک مشخص نمود (جدول ۹). با توجه به ضرایب بتا در جدول ۹ معلوم می شود که متغیرهای کنترل، طرد و بریدگی، احساس گناه، ابراز، عاطفه منفی، ارزشهای برتر و دوام به شکل معناداری دارای توان پیش بینی اختلال شخصیت اجتنابی هستند

جدول ۹. پیش بینی متغیر اختلال شخصیت اجتنابی بر اساس متغیرهای پیش بین

گام	متغیر (عامل)	B	Beta	خطای معیار	t	سطح معنی داری	R	R ²
۱	مقدار ثابت کنترل	۰/۹۸۷ ۰/۲۱۷	۰/۴۲۷	۰/۲۲۶ ۰/۰۲۴	۴/۳۶۹ ۸/۸۹۱	۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰	۰/۴۲۷	۰/۱۸۳
۲	مقدار ثابت کنترل حوزه طرد و بریدگی	-۰/۰۶۵ ۰/۱۷۴ ۰/۰۲۳	۰/۳۴۲ ۰/۲۸۲	۰/۲۸۱ ۰/۰۲۵ ۰/۰۰۴	-۰/۲۳۲ ۷/۰۹۵ ۵/۸۴۳	۰/۸۱۷ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰	۰/۵۰۵	۰/۲۵۵
۳	مقدار ثابت کنترل حوزه طرد و بریدگی احساس گناه	-۰/۵۱۲ ۰/۱۳۹ ۰/۰۲۰ ۰/۰۷۷	۰/۲۷۳ ۰/۲۴۸ ۰/۱۷۴	۰/۳۰۸ ۰/۰۲۶ ۰/۰۰۴ ۰/۰۲۳	-۱/۶۶۵ ۵/۲۷۸ ۵/۰۹۶۶ ۳/۳۵۳	۰/۰۹۷ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۰ ۰/۰۰۱	۰/۵۲۷	۰/۲۷۸
۴	مقدار ثابت	۰/۰۰۹	۰/۳۸۱	۰/۰۲۴	۰/۹۸۱	۰/۰۰۰		

		۰/۰۰۰	۵/۶۶۴	۰/۰۲۷	۰/۲۹۸	۰/۱۵۱	کنترل	
		۰/۰۰۰	۴/۹۹۹	۰/۰۰۴	۰/۲۴۲	۰/۰۲۰	حوزه طرد و بریدگی	
		۰/۰۰۱	۳/۲۶۵	۰/۰۲۳	۰/۱۶۹	۰/۰۷۵	احساس گناه	
۰/۳۸۸	۰/۵۳۷	۰/۰۲۲	-۲/۲۹۲	۰/۰۳۳	-۰/۱۰۵	-۰/۰۷۷	ابراز	
		۰/۷۶۱	-۰/۳۰۵	۰/۳۸۲		-۰/۱۱۶	مقدار ثابت	۵
		۰/۰۰۰	۴/۷۲۷	۰/۰۲۸	۰/۲۵۸	۰/۱۳۱	کنترل	
		۰/۰۰۰	۴/۶۷۷	۰/۰۰۴	۰/۲۲۷	۰/۰۱۸	حوزه طرد و بریدگی	
		۰/۰۰۳	۲/۹۸۲	۰/۰۲۳	۰/۱۵۴	۰/۰۶۹	احساس گناه	
		۰/۰۱۳	-۲/۴۹۹	۰/۰۳۳	-۰/۱۱۵	-۰/۰۸۳	ابراز	
۰/۳۰۰	۰/۵۴۸	۰/۰۱۵	۲/۴۳۸	۰/۰۳۲	۰/۱۲۳	۰/۰۷۷	عاطفه منفی	
		۰/۱۱۷	-۱/۵۶۹	۰/۴۷۹		-۰/۷۵۱	مقدار ثابت	۶
		۰/۰۰۰	۴/۵۷۶	۰/۰۲۸	۰/۲۴۹	۰/۱۲۷	کنترل	
		۰/۰۰۰	۴/۷۴۵	۰/۰۰۴	۰/۲۲۹	۰/۰۱۹	حوزه طرد و بریدگی	
		۰/۰۱۰	۲/۵۸۱	۰/۰۲۳	۰/۱۳۵	۰/۰۶۰	احساس گناه	
		۰/۰۰۷	-۲/۷۱۳	۰/۰۳۳	-۰/۱۲۴	-۰/۰۹۰	ابراز	
		۰/۰۲۲	۲/۳۰۶	۰/۰۳۲	۰/۱۱۶	۰/۰۷۳	عاطفه منفی	
۰/۳۱۰	۰/۵۵۶	۰/۰۳۰	۲/۱۸۳	۰/۰۳۳	۰/۱۰۲	۰/۰۷۲	ارزشهای برتر	
		۰/۳۱۶	-۱/۰۰۴	۰/۴۹۴		-۰/۴۹۶	مقدار ثابت	۷
		۰/۰۰۰	۵/۰۰۰	۰/۰۳۰	۰/۲۹۱	۰/۱۴۸	کنترل	
		۰/۰۰۰	۴/۷۷۶	۰/۰۰۴	۰/۲۲۹	۰/۰۱۹	حوزه طرد و بریدگی	
		۰/۰۱۰	۲/۵۹۴	۰/۰۲۳	۰/۱۳۵	۰/۰۶۰	احساس گناه	
		۰/۰۱۲	-۲/۵۳۶	۰/۰۳۳	-۰/۱۱۶	-۰/۰۸۴	ابراز	
		۰/۰۱۹	۲/۳۵۶	۰/۰۳۱	۰/۱۱۸	۰/۰۷۴	عاطفه منفی	
		۰/۰۲۶	۲/۲۳۱	۰/۰۳۳	۰/۱۰۴	۰/۰۷۳	ارزشهای برتر	
۰/۳۱۷	۰/۵۶۳	۰/۰۴۸	-۱/۹۸۱	۰/۰۳۷	-۰/۰۹۹	-۰/۰۷۳	دوام	

معناداری معادل $P < 0.05$ در نظر گرفته شده است

اختلال شخصیت وسواسی جبری

جدول ۱۰. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام رابطه اختلال شخصیت وسواسی جبری با متغیرهای پیش بین

گام	متغیر پیش بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
۱	عاطفه منفی	رگرسیون باقیمانده مجموع	۴۵/۷۸ ۶۹۰/۶۵ ۷۳۶/۴۳	۱ ۳۵۸ ۳۵۹	۴۵/۷۸ ۱/۹۵	۲۳/۴۶	۰/۰۰۰
۲	عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه،	رگرسیون باقیمانده مجموع	۶۷/۸۳ ۶۶۸/۶۰ ۷۳۶/۴۳	۲ ۳۵۷ ۳۵۹	۳۳/۹۱ ۱/۸۹	۱۷/۹۰	۰/۰۰۰
۳	عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه، روانپریشی	رگرسیون باقیمانده مجموع	۷۹/۴۰ ۶۵۷/۰۳ ۷۳۶/۴۳	۳ ۳۵۶ ۳۵۹	۲۶/۴۶ ۱/۸۶	۱۴/۱۸	۰/۰۰۰
۴	عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه، روانپریشی، ارزشهای برتر	رگرسیون باقیمانده	۹۱/۷۸ ۶۴۴/۶۵	۴ ۳۵۵	۲۲/۹۴ ۱/۸۳	۱۲/۴۹	۰/۰۰۰

			۳۵۹	۷۳۶/۴۳	مجموع		
۰/۰۰۰	۱۱/۴۶	۲۰/۷۳ ۱/۸۰	۵ ۳۵۴ ۳۵۹	۱۰۳/۶۶ ۶۳۲/۷۷ ۷۳۶/۴۳	رگرسیون باقیمانده مجموع	عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه، روانپریشی، ارزشهای برتر، مهار گسیختگی	۵
۰/۰۰۰	۱۱/۰۷	۱۹/۶۲ ۱/۷۷	۶ ۳۵۳ ۳۵۹	۱۱۷/۷۵ ۰/۶۱۸/۶۸ ۷۳۶/۴۳	رگرسیون باقیمانده مجموع	عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه، روانپریشی، ارزشهای برتر، مهار گسیختگی، احساس گناه	۶

*** سطح معناداری معادل $P < 0.05$ در نظر گرفته شده است

معادله رگرسیون، ۶ متغیر عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه درباره هیجان، روان پریشی، ارزشهای برتر، مهارگسیختگی و احساس گناه را بیرون کشید که ضریب تعیین آنها به ترتیب 0.062 ، 0.092 ، 0.108 ، 0.125 ، 0.141 و 0.160 می باشد. همانطور که جدول ۱۰ نشان می دهد F به دست آمده معنادار می باشد. بنابراین لازم است که سهم هر یک را در پیش بینی متغیر ملاک مشخص نمود (جدول ۱۱). با توجه به ضرایب بتا در جدول ۱۱ معلوم می شود که متغیرهای عاطفه منفی، دیدگاه ساده انگارانه درباره هیجان، روان پریشی، ارزشهای برتر، مهارگسیختگی و احساس گناه به شکل معناداری دارای توان پیش بینی اختلال شخصیت وسواسی جبری هستند

جدول ۱۱. پیش بینی متغیر اختلال شخصیت وسواسی جبری بر اساس متغیرهای پیش بین

گام	متغیر (عامل)	B	Beta	خطای معیار	t	سطح معنی داری	R	R ²
۱	مقدار ثابت	۳/۸۹۵		۰/۱۸۲	۲۱/۳۴۹	۰/۰۰۰		
	عاطفه منفی	۰/۱۲۴	۰/۲۴۹	۰/۰۲۶	۴/۸۴۴	۰/۰۰۰	۰/۲۴۹	۰/۰۶۲
۲	مقدار ثابت	۲/۹۹۴		۰/۳۱۹	۹/۳۷۲	۰/۰۰۰		
	عاطفه منفی	۰/۱۰۶	۰/۲۱۳	۰/۰۲۶	۴/۱۰۳	۰/۰۰۰		
	دیدگاه ساده انگارانه	۰/۰۶۲	۰/۱۷۷	۰/۰۱۸	۳/۴۱۲	۰/۰۰۱	۰/۳۰۴	۰/۰۹۲
۳	مقدار ثابت	۲/۸۱۲		۰/۳۲۵	۸/۶۴۴	۰/۰۰۰		
	عاطفه منفی	۰/۰۸۰	۰/۱۶۰	۰/۰۲۸	۲/۸۸۲	۰/۰۰۴		
	دیدگاه ساده انگارانه	۰/۰۶۲	۰/۱۷۷	۰/۰۱۸	۳/۴۴۸	۰/۰۰۱		
	روانپریشی	۰/۰۶۹	۰/۱۳۶	۰/۰۲۸	۲/۴۹۰	۰/۰۱۳	۰/۳۲۸	۰/۱۰۸
۴	مقدار ثابت	۳/۴۵۰		۰/۴۰۶	۸/۵۰۵	۰/۰۰۰		
	عاطفه منفی	۰/۰۸۶	۰/۱۷۳	۰/۰۲۸	۳/۱۲۸	۰/۰۰۲		
	دیدگاه ساده انگارانه	۰/۰۷۵	۰/۲۱۲	۰/۰۱۹	۴/۰۲۴	۰/۰۰۰		
	روانپریشی	۰/۰۷۳	۰/۱۴۵	۰/۰۲۸	۲/۶۶۶	۰/۰۰۸		
	ارزشهای برتر	-۰/۰۷۷	-۰/۱۳۶	۰/۰۳۰	-۲/۵۹۵	۰/۰۱۰	۰/۳۵۳	۰/۱۲۵
۵	مقدار ثابت	۳/۶۹۷		۰/۴۱۴	۸/۹۳۳	۰/۰۰۰		
	عاطفه منفی	۰/۰۹۶	۰/۱۹۲	۰/۰۲۸	۳/۴۶۰	۰/۰۰۱		
	دیدگاه ساده انگارانه	۰/۰۷۰	۰/۲۰۱	۰/۰۱۸	۳/۸۱۲	۰/۰۰۰		
	روانپریشی	۰/۱۰۴	۰/۲۰۵	۰/۰۳۰	۳/۴۸۷	۰/۰۰۱		
	ارزشهای برتر	-۰/۰۷۷	-۰/۱۳۵	۰/۰۲۹	-۲/۵۹۹	۰/۰۱۰		
مهارگسیختگی	-۰/۰۷۶	-۰/۱۴۵	۰/۰۳۰	-۲/۵۶۴	۰/۰۱۱	۰/۳۷۵	۰/۱۴۱	
۶	مقدار ثابت	۳/۶۳۰		۰/۴۱۱	۸/۸۱۲	۰/۰۰۰		
	عاطفه منفی	۰/۰۸۶	۰/۱۷۳	۰/۰۲۸	۳/۱۳۲	۰/۰۰۲		
	دیدگاه ساده انگارانه	۰/۰۵۶	۰/۱۶۱	۰/۰۱۹	۲/۹۷۵	۰/۰۰۳		
	روانپریشی	۰/۰۹۵	۰/۱۸۸	۰/۰۳۰	۳/۲۱۸	۰/۰۰۱		
	ارزشهای برتر	-۰/۰۸۹	-۰/۱۵۷	۰/۰۲۹	-۳/۰۱۱	۰/۰۰۳		
	مهارگسیختگی	-۰/۱۰۱	-۰/۱۹۲	۰/۰۳۱	-۳/۲۹۳	۰/۰۰۱		

۰/۱۶۰	۰/۴۰۰	۰/۰۰۵	۲/۸۱۹	۰/۰۲۱	۰/۱۶۳	۰/۰۵۸	احساس گناه
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------------

● بحث و نتیجه‌گیری

- هدف این پژوهش بررسی نقش طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های هیجانی در پیش‌بینی اختلالات خوشه C شخصیت و بررسی همبستگی بین متغیرهای پژوهش می‌باشد. نتایج همبستگی نشان داد که بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه طرد و بریدگی، طرحواره‌های هیجانی کنترل، احساس گناه و شرم و قابلیت درک و صفت مرضی عاطفه‌ی منفی با اختلال شخصیت اجتنابی همبستگی مثبت معنادار وجود دارد. شخصیت اجتنابی با ویژگی‌هایی مانند فرار همیشگی از جمع، احساس حقارت و حساسیت بیش از حد نسبت به نظرات منفی و انتقادات دیگران شناخته می‌شود. این شخصیت در واقع از انتقاد و عدم پذیرش یا مسخره شدن می‌ترسد و همیشه فکر می‌کند که دیگران می‌خواهند از او ایراد بگیرند و تحقیرشان کنند (انجمن روانشناسی آمریکا، ۲۰۱۳)؛ با توجه به این ویژگی‌ها آنها اکثراً عاطفه منفی مثل خشم، غم و مخصوصاً ترس را تجربه می‌کنند و در جمع احساس شرم دارند؛ این شخصیت‌ها در کودکی خود عمدتاً سردی عاطفی مراقبان، فقدان محبت و تشویق، طرد شدن توسط مراقب، سوءاستفاده، تجاوز و غفلت را تجربه کرده‌اند و نتیجتاً به دلیل این تجارب این افراد به عنوان یک راهبرد مقابله‌ای از جامعه و اجتماع دوری می‌کنند (کلونینجر^۱، ۱۹۹۹) و طرحواره‌های حوزه طرد و بریدگی را پرورش می‌دهند مثل رهاشدگی، انزوای اجتماعی، محرومیت هیجانی و بی‌اعتمادی و نقص و شرم (وینبرجت^۲ و همکاران، ۲۰۱۶). این یافته همسو با پژوهش‌های پیشین است از جمله موری و همکاران (۲۰۱۶)، کار و فرانسیس^۱ (۲۰۱۰) و کار و فرانسیس^۲ (۲۰۱۰) و هاپوود^۳ و همکاران (۲۰۱۲).
- همچنین نتایج همبستگی نشان داد که بین طرحواره‌های حوزه خودگردانی و عملکرد مختل، طرحواره هیجانی قابلیت درک و صفات مرضی عاطفی منفی و مهارت‌گسختگی با اختلال شخصیت وابسته همبستگی مثبت معناداری وجود دارد. شخصیت‌های وابسته وابستگی فراگیر روانی به افراد دیگر دارند. یعنی فرد دارای اختلال شخصیت وابسته برای نیازهای عاطفی و جسمی خود به دیگران وابسته است و استقلال کمی دارد (خودمختاری مختل شده). این افراد وقتی احساس کنند ممکن است حمایت دیگران را از دست بدهند، ممکن است تکانشی رفتار کنند (مهار خود را از دست بدهند) یا افسرده شوند (عاطفه منفی). آنها ترس شدیدی از ترک‌شدن و احساس ویرانی و درماندگی در صورت اتمام یک رابطه (عطفه منفی) دارند (انجمن روانشناسی آمریکا، ۲۰۱۳). این افراد به دلیل اینکه در کودکی تجاربی مثل اضطراب جدایی، بیماری مزمن یا روش‌های فرزندپروری مقتدرانه یا سهل‌گیرانه (مراقبت بیش از حد) را داشته‌اند، طرحواره‌های حوزه خودگردانی و عملکرد مختل مثل وابستگی و بی‌کفایتی و شکست را دارند (ویدجر^۴، ۲۰۱۱). این یافته همسو با پژوهش‌های پیشین مثل کار و فرانسیس^۱ (۲۰۱۰)، هاپوود و همکاران (۲۰۱۲) و میلر^۵ و همکاران (۲۰۱۵).
- نتایج همبستگی در این پژوهش نیز نشان داد که طرحواره‌های حوزه گوش به زنگی بیش از حد بیشترین همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت وسواسی-جبری دارد و طرحواره هیجانی احساس گناه و دیدگاه ساده‌انگارانه به هیجان و صفت مرضی عاطفه‌ی منفی بیشترین همبستگی معنادار را با اختلال شخصیت وسواسی-جبری دارد. مشخصه‌های اصلی شخصیت‌های وسواسی جبری محدود بودن هیجانات، منظم و مرتب بودن، مداومت و پافشاری، سرسختی و یک‌دندگی است. آنها به شدت به قوانین حساس هستند و به طور افراطی به انجام قوانین می‌پردازند. این افراد معمولاً افرادی متعصب، انعطاف ناپذیر می‌باشند. کمال‌گرایی آن‌ها به گونه‌ای است که به خاطر وسواس‌ها و حساسیت‌های بیش از حد، نمی‌توانند کار خود را به طور کامل به اتمام برسانند. از خطر کردن در هراسند. این ترس از خطر کردن با کوشش شخصیت وسواسی - اجباری جهت اجتناب از احساس گناه و مسئولیت در ارتباط است. این افراد از وجدان اخلاقی سختگیرانه برخوردار هستند. رفتارهایشان بسیار خشک و جدی است. (انجمن روانشناسی آمریکا، ۲۰۱۳). این افراد به دلیل اینکه در کودکی تجاربی مثل انتظارات بالای خانواده را داشته‌اند، طرحواره‌های حوزه گوش به زنگی بیش از حد مثل بازداری هیجانی، استانداردهای سخت‌گیرانه (کمال‌گرایی)، خودتنبیهی،

¹ Cloninger

² Weinbrecht

³ Hopwood

⁴ Widiger

⁵ Miller

- منفی‌گرایی/بدبینی را دارند (دتریچ و ودرهولزر^۱، ۲۰۱۵). این یافته همسو با پژوهش‌های پیشین مثل کار و فرانسیس (۲۰۱۰)، هاپوود و همکاران (۲۰۱۲)، ریدل^۲ و همکاران (۲۰۱۶) و لیجت^۳ و همکاران (۲۰۱۷) است.
- با توجه به نتایج همبستگی و مطالعات رگرسیون گام به گام انجام شده در این پژوهش می‌توان گفت که متغیرهای کنترل، خودگردانی مختل، مهارگسیختگی، نشخوار فکری، عاطفه منفی، اتفاق نظر، منطقی بودن به شکل معناداری دارای توان پیش‌بینی اختلال شخصیت وابسته هستند؛ در تبیین این نتایج می‌توان گفت که افراد دارای اختلال شخصیت وابسته به دلیل وابستگی بیمارگون به اطرافیان، فقدان خودمختاری و ترس از عدم حمایت مراقبان، گاه‌ها هیجانات منفی مثل ترس را به طرز غیر قابل‌کنترلی تجربه می‌کنند و مدام درمورد از دست دادن حمایت دیگران و تنها و بی‌کس ماندن نشخوارهای فکری دارند. متغیرهای کنترل، طرد و بریدگی، احساس گناه و شرم، ابراز، عاطفه منفی، ارزشهای برتر و دوام به شکل معناداری دارای توان پیش‌بینی اختلال شخصیت اجتنابی هستند که در تبیین این نتایج می‌توان گفت که افراد دارای اختلال شخصیت اجتنابی به دلیل ترس از طرد شدن یا مسخره شدن از حضور در جمع‌ها اجتناب می‌کنند و منزوی می‌شوند. آنها دوست دارند در اجتماع حاضر شوند ولی به دلیل این اضطراب مداوم دوری می‌گزینند. آنها وقتی در جمع قرار می‌گیرند احساس گناه و شرم زیادی را تجربه می‌کنند که ممکن است مدت زیادی ادامه داشته باشد. متغیرهای عاطفه منفی، دیدگاه ساده‌انگارانه به هیجان، روان‌پریشی‌گرایی، ارزش‌های برتر، مهارگسیختگی و احساس گناه و شرم به شکل معناداری دارای توان پیش‌بینی اختلال شخصیت وسواسی جبری هستند؛ در تبیین این یافته‌ها می‌توان بیان کرد که افراد به دلیل کمال‌گرایی و معیارهای سخت‌گیرانه‌ای که دارند، به سختی از چیزی راضی هستند و ممکن است با خشم پاسخ دهند و وقتی چیزی مطابق میل آنها پیش نمی‌رود ممکن است کنترل خود را از دست بدهند یا احساس گناه بکنند. ویژگی‌های مشترک اختلالات شخصیت خوشه C ترس و اضطراب است؛ به همین دلیل در این پژوهش صفت مرضی عاطفه منفی در تمام اختلالات شخصیت این خوشه به عنوان متغیر پیش بین قوی مطرح است.
 - در کل از یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صفات مرضی شخصیت و طرحواره‌های هیجانی می‌توانند اختلالات خوشه C شخصیت را پیش‌بینی کنند. پس با شناسایی این متغیرهای پیش‌بین می‌توان برای درمان زودهنگام یا پیشگیری قبل از مطرح شدن تشخیص اختلال شخصیت از طریق بررسی طرحواره‌ها و صفات مرضی، اقدامات لازم را انجام داد؛ مخصوصاً اگر فرد در سنین پایین‌تری قرار دارد.

منابع

- آهی، قاسم (۱۳۸۴). *هنجاریابی فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ (SQ-SS) (بررسی ساختار عاملی) بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران در سال تحصیلی ۸۳-۸۴*، پایان نامه کارشناسی ارشد علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- بشرپور، سجاد، و میری، میرنادر. (۱۳۹۷). نقش واسطه‌ای بی‌اشتیاقی اخلاقی در رابطه‌ی بین صفات تاریک شخصیت و استعداد خیانت زناشویی. *مجله‌ی روانشناسی*، ۲۲ (۳)، ۲۸۶-۲۷۱.
- صدوقی، زهره، آگیلار-وفایی، مریم، رسول‌زاده طباطبایی، کاظم، و اصفهانیان نامیه. (۱۳۸۷). تحلیل عاملی نسخه کوتاه پرسش‌نامه طرحواره یانگ در نمونه غیربالینی ایرانی. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۱۴ (۲)، ۲۱۹-۲۱۴.
- Ashton, M. C., Lee, K., de Vries, R. E., Hendrickse, J., & Born, M. P. (2012). The maladaptive personality traits of the Personality Inventory for DSM-5 (PID-5) in relation to the HEXACO personality factors and schizotypy/dissociation. *Journal of personality disorders*, 26(5), 641-659.
- Association, A. P. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*: American Psychiatric Pub.
- Bach, B., Lockwood, G., & Young, J. E. (2018). A new look at the schema therapy model: organization and role of early maladaptive schemas. *Cognitive behavior therapy*, 47(4), 328-349.
- Beeney, J. E., Lazarus, S. A., Hallquist, M. N., Stepp, S. D., Wright, A. G., Scott, L. N., . . . Pilkonis, P. A. (2019). Detecting the Presence of a Personality Disorder Using Interpersonal and Self-Dysfunction. *Journal of personality disorders*, 33(2), 229-248.

¹ Diedrich & Voderholzer

² Riddle

³ Liggett

- Carr, S. N., & Francis, A. J. (2010). Early maladaptive schemas and personality disorder symptoms: An examination in a non-clinical sample. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 83(4), 333-349. (1)
- Carr, S. N., & Francis, A. J. (2010). Do early maladaptive schemas mediate the relationship between childhood experiences and avoidant personality disorder features? A preliminary investigation in a non-clinical sample. *Cognitive therapy and research*, 34(4), 343-358. (2)
- Cloninger, C. R. (1999). *Personality and psychopathology*: American Psychiatric Pub.
- Cuijpers, P., Smit, F., Penninx, B. W., de Graaf, R., ten Have, M., & Beekman, A. T. (2010). Economic costs of neuroticism: a population-based study. *Archives of General Psychiatry*, 67(10), 1086-1093.
- Diedrich, A., & Voderholzer, U. (2015). Obsessive-compulsive personality disorder: a current review. *Current psychiatry reports*, 17(2), 2.
- Griffin, S. A., & Samuel, D. B. (2014). A closer look at the lower-order structure of the Personality Inventory for DSM-5: Comparison with the Five-Factor Model. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5(4), 406.
- Hopwood, C. J., Thomas, K. M., Markon, K. E., Wright, A. G., & Krueger, R. F. (2012). DSM-5 personality traits and DSM-IV personality disorders. *Journal of abnormal psychology*, 121(2), 424.
- Joseph, S. (2019). *Personality disorders: New symptom-focused drug therapy*: Routledge.
- Jovev, M., & Jackson, H. J. (2004). Early maladaptive schemas in personality disordered individuals. *Journal of personality disorders*, 18(5), 467-478.
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2011). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological Medicine*, 42(9), 1879-1890.
- Leahy, R. L. (2018). *Emotional schema therapy: distinctive features*: Routledge.
- Leahy, R. L. (2002). A model of emotional schemas. *Cognitive and behavioral practice*, 9(3), 177-190.
- Leahy, R. L., Tirch, D., & Napolitano, L. A. (2011). *Emotion regulation in psychotherapy: A practitioner's guide*: Guilford Press. Neuroses. *Psychoanalytic Quarterly*; 7: 467-89.
- Liggett, J., Sellbom, M., & Carmichael, K. L. (2017). Examining the DSM-5 Section III criteria for obsessive-compulsive personality disorder in a community sample. *Journal of personality disorders*, 31(6), 790-809.
- Livesley, W. J., & Larstone, R. (2018). *Handbook of personality disorders: Theory, research, and treatment*: Guilford Publications.
- Miller, J. D., Few, L. R., Lynam, D. R., & MacKillop, J. (2015). Pathological personality traits can capture DSM-IV personality disorder types. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 6(1), 32.
- Morey, L., Benson, K., & Skodol, A. (2016). Relating DSM-5 section III personality traits to section II personality disorder diagnoses. *Psychological Medicine*, 46(3), 647-655.
- Nordahl, H. M., Holthe, H., & Haugum, J. A. (2005). Early maladaptive schemas in patients with or without personality disorders: Does schema modification predict symptomatic relief? *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 12(2), 142-149.
- Oldham, J. M. (2018). DSM models of personality disorders. *Current opinion in psychology*, 21, 86-88.
- Riddle, M. A., Maher, B. S., Wang, Y., Grados, M., Bienvenu, O. J., Goes, F. S., . . . Greenberg, B. D. (2016). Obsessive-compulsive personality disorder: Evidence for two dimensions. *Depression and anxiety*, 33(2), 128-135.
- Schmidt, N. B., Joiner, T. E., Young, J. E., & Telch, M. J. (1995). The schema questionnaire: Investigation of psychometric properties and the hierarchical structure of a measure of maladaptive schemas. *Cognitive Therapy and Research*, 19(3), 295-321.
- Thimm, J. C. (2010). Mediation of early maladaptive schemas between perceptions of parental rearing style and personality disorder symptoms. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 41(1), 52-59.
- Wan, L., & Liang, G. (2016). The relationship between dysfunctional cognitive attitudes and personality disorder tendency in patients with somatoform disorders. *Chinese Journal of Behavioral Medicine and Brain Science*, 25(8), 728-731.
- Weinbrecht, A., Schulze, L., Boettcher, J., & Renneberg, B. (2016). Avoidant personality disorder: a current review. *Current psychiatry reports*, 18(3), 29.
- Widiger, T. A. (2011). Personality and psychopathology. *World Psychiatry*, 10(2), 103.
- Yavuz, K. F., Turkcapar, M., Demirel, B., & Karadere, E. (2011). Adaptation, validity and reliability of the Leahy Emotional Schema Scale Turkish version based on Turkish university students and workers. *J Psychiatry Neurological Sci*, 24(4), 273-282.