

## مقایسه نظام های مغزی/رفتاری و مکانیسم های دفاعی در افراد دارای رگه های افسردگی و اضطراب □

### Comparison of the Brain/Behavioral Systems and Defense Mechanisms in Participants with Depression and Anxiety Traits □

Marzie Pahlevan Mazandarani, M.Sc. ✉

مرضیه پهلوان مازندرانی \*

Parviz Azadfallah, Ph.D.

دکتر پرویز آزادفلاح \*\*

Seyyed Mojtaba Jazayeri, Ph.D.

دکتر سید مجتبی جزایری \*\*\*

#### Abstract

چکیده

In this research investigates the biological and non-biological dimensions of personality in order to differentiate depression and anxiety in a more exact way and present an integrative and comprehensive view of the two dimensions. Two groups of 35 participants who have traits of above average depression and anxiety (without any comorbidity) equal to Depression, Anxiety, Stress Scale, are examined and compared by two questionnaires: The Defense Style Questionnaire (in order to estimate the amount of using defense mechanisms) and the Gary-Wilson Personality Questionnaire (in order to estimate the amount of activity of brain / behavioral system). Based on the result, there was no significant difference between the groups in respect of brain/ behavioral systems, but there were some significant differences in respect of defense mechanisms (specially denial). based on the research findings, probably the reason for the two processes differentiation is at first, the amount of using denial defense system (as an immature defense mechanism) that leads, to differently using the mature defenses which can be followed by higher or lower activity of brain/behavioral systems; and various integrations lead to different outputs like depression or anxiety traits.

پژوهش حاضر با هدف متمایز سازی دقیق افسردگی و اضطراب، به بررسی آنها از هر دو بعد زیستی و غیر زیستی شخصیت پرداخته و تلفیقی از این ابعاد را در جهت ایجاد دیدی همه جانبه ارائه می نماید. بدین منظور، دو گروه ۳۵ نفره از افرادی که مطابقت با مقیاس افسردگی، اضطراب، تنیدگی دارای رگه هایی از افسردگی و یا اضطراب (بطور غیر همایند) به میزان متوسط به بالا تشخیص داده شدند، با دو پرسشنامه سبک های دفاعی (جهت سنجش میزان استفاده از مکانیسم های دفاعی) و پرسشنامه شخصیتی گری- ویلسون (جهت سنجش میزان فعالیت نظام های مغزی/رفتاری) مورد بررسی و مقایسه قرار گرفتند. یافته ها حاکی از عدم تفاوت معنادار این دو گروه به لحاظ میزان فعالیت نظام های مغزی/رفتاری و تفاوت معنادار آنها به لحاظ میزان استفاده از مکانیسم های دفاعی (به ویژه مکانیسم دفاعی انکار) بود. مطابق با یافته های این پژوهش، احتمالاً آنچه این دو روند را متمایز می سازد، در وهله اول، میزان استفاده از مکانیسم دفاعی انکار (به عنوان دفاعی رشد نیافته) و به تبع آن، بهره وری متفاوت از دفاع های رشد یافته است که می تواند با فعالیت بالاتر و یا پایین تری در نظام های مغزی/رفتاری همراه بوده و در نتیجه تلفیق هایی متفاوت، پروندادهایی متفاوت، از سنخ افسردگی و یا اضطراب را حاصل نماید.

**Keywords:** brain/behavioral systems , defense mechanisms, depression , anxiety .

**کلیدواژه ها:** نظام های مغزی/رفتاری، مکانیسم های دفاعی، افسردگی، اضطراب



□ Islamic Azad University, Tehran, I.R.Iran

✉ Email: marziepahlevan@yahoo.com

□ دریافت مقاله ۱۳۹۱/۱۱/۲۶، تصویب نهایی ۱۳۹۲/۴/۴

\*دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

\*\*گروه روانشناسی دانشگاه تربیت مدرس تهران

\*\*\*دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران

## ● مقدمه

نظریه شخصیتی گری (نظریه حساسیت تقویت<sup>۱</sup> (RST) یکی از قوی ترین نظریه هایی است که به بعد زیستی شخصیت می پردازد. این نظریه، ادعا می نماید که تفاوت های فردی مشاهده شده در شخصیت، واکنش پذیری هیجانی، آسیب شناسی روانی و انگیزه برای تقویت، توسط زیر نظام های زیستی عصبی میانجی گری می شوند (گر، ۲۰۰۴). نظریه حساسیت تقویت، در ابتدا دو نظام انگیزشی عمده را مشخص نمود که عبارت بودند از نظام پاداش (نظام گرایش رفتاری<sup>۲</sup>: BAS) و نظام تهدید (نظام بازدارنده رفتاری<sup>۳</sup>: BIS)، (ایوری و کامبوروپولوس، ۲۰۱۲). نظام گرایش رفتاری که برخی مواقع تحت عنوان نظام فعال ساز رفتاری<sup>۴</sup> به آن اشاره می شود، مسئول نظم دهی رفتار در پاسخ گویی به محرک های برانگیزاننده می باشد (بیتیر و همکاران ۲۰۰۹). افرادی که دارای فعالیت بیش از حد در نظام گرایش رفتاری هستند، آمادگی بیشتری برای ابتلا به اختلالاتی "تکانشگری"، "جامعه ستیزی ثانویه"، "اختلال دو قطبی" و "اختلال کمبود توجه/ بیش فعالی" دارند (پاسکالیس و همکاران، ۲۰۱۰). هم چنین یافت شده که نظام گرایش رفتاری پایین، "افسردگی" را پیش بینی می نماید (دپو، کراوس و اسپونت، ۱۹۸۷؛ مایر، جانسون و کارور، ۱۹۹۹؛ به نقل از هانت و همکاران، ۲۰۰۷). درخصوص پایه های زیستی این نظام، آویلا و همکاران (۲۰۱۱) همچنین هان و همکاران (۲۰۱۲) معتقدند که پژوهش های اخیر، مناطق اصلی مرتبط با این نظام را، جسم مخطط قدامی و "کرتکس حلقه ای پیشانی"<sup>۵</sup> (OFC) معرفی کرده اند. نظام بازدارنده رفتاری، مسئول نظم دهی رفتار در جهت پاسخگویی به محرک هایی است که با رویدادهای آزارنده شرطی مرتبط اند؛ به ویژه محرک های مرتبط با تنبیه و حذف یا پایان دادن به پاداش (یعنی عدم پاداش دهی) (بیتیر و همکاران ۲۰۰۹). به عبارت دیگر این نظام، پاسخدهی به تنبیه شرطی (که در رفتارها به صورت اجتناب منفعلانه آشکار می شود)، "عدم پاداش دلسرد کننده"<sup>۶</sup> (که منجر به خاموشی پاسخ می شود) و ایجاد احساس منفی، به ویژه اضطراب را میانجی گری می نماید (کلدر و همکاران، ۲۰۱۱). اعتقاد بر این بود که این نظام توسط محرکی بسیار بدیع، شدید و ترس آور (مثل مار و خون) فعال شده (کیزر و روس، ۲۰۱۱)؛ و به بازدارنده فعالیت

حرکتی و افزایش سطوح برانگیختگی و توجه منجر می‌گردد (هان و همکاران، ۲۰۱۰). فعالیت بیش از حد این نظام که مسئول احساس های منفی (کر، ۲۰۰۸) معرفی شده است، با اختلالهای مرتبط با "اضطراب و کم‌فعالیتی این نظام، با سایکوپاتی اولیه گره می‌خورد (پاسکالیس و همکاران، ۲۰۱۰). در خصوص پایه های زیستی این نظام، *باروس لوزرتالز* و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند که افزایش میزان ماده خاکستری "بادامه" و "هیپوکامپ" با افزایش نمرات مربوط به حساسیت به رویدادهای آزارنده مرتبط می‌باشد (به نقل از هان و همکاران، ۲۰۱۰). همچنین هان و همکاران (۲۰۱۰) معتقدند که با به حساب آوردن رابطه درونی قوی میان بادامه و "نظام سپتو هیپوکامپی" (SHS) و به موازات آن، همپوشانی وسیع در رفتارهایی که توسط هر یک از این ساختارها کنترل می‌شوند، حلقه آمیگدالا- نظام سپتو هیپوکامپی (FFS) می‌تواند به عنوان نظامی پیچیده لحاظ گردد که نظام بازداری رفتاری و به تبع آن اضطراب را به طور کلی میانجی‌گری می‌نماید.

"نظریه حساسیت تقویت" در طول سال‌ها پیشرفت کرد و مشتمل بر سومین نظام اصلی یعنی "نظام جنگ / گریز"<sup>۸</sup> شد (گری، ۱۹۸۷، به نقل از بیتیر و همکاران، ۲۰۰۹). اعتقاد بر این بود که FFS پاسخ‌های داده شده به محرک آزارنده غیر شرطی را که به ترس و فرار سریع یا پرخاشگری دفاعی منجر می‌شود، تنظیم می‌نماید (کلدر و همکاران، ۲۰۱۱). در واقع چنین در نظر گرفته می‌شد که نظام جنگ / گریز پاسخگوی محرک‌های آزارنده غیر شرطی، تنبیه غیرشرطی یا عدم پاداش غیر شرطی می‌باشد و رفتارهای حاصل از آن، مشتمل بر پرخاشگری دفاعی غیر شرطی (جنگ) یا رفتار فرار (گریز) است (بیتیر و همکاران، ۲۰۰۹). با این حال انتقاداتی در خصوص این نظام (به عنوان مثال، جکسون، ۲۰۰۳) و یا درخصوص عدم تمایز آشکار میان نظام بازداری رفتاری و نظام جنگ / گریز (به عنوان مثال، اسمیلی و همکاران، ۲۰۰۶) وجود داشت که سرانجام به تجدید نظر اساسی در این نظریه منجر شد.

در سال ۲۰۰۰، گری و مک‌ناقتون، تجدید نظری از نظریه حساسیت تقویت را ارائه نمودند. در نظریه تجدید نظر شده پیشنهاد می‌نماید که تفاوت‌های فردی در سه نظام مغزی اصلی (نظام گرایش رفتاری و نظام بازداری رفتاری، "نظام

جنگ/گریز/بخت" (FFFS)<sup>۹</sup>، مسئول بسیاری از تفاوت های فردی مشاهده شده در شخصیت، آسیب شناسی روانی و حساسیت تقویت می باشد (کیمبرل، نلسون گری و میشل، ۲۰۱۲). اکنون فرض می شود که نظام گرایش رفتاری پاسخگوی تمامی محرک های برانگیزاننده اعم از شرطی و غیر شرطی می باشد (کیزر و روس، ۲۰۱۱). مفهوم سازی نظام جنگ/گریز نیز به همین نحو تغییر می کند و پاسخگویی به تمامی محرک های آزارنده (چه شرطی و چه غیرشرطی) را بر عهده گرفته و "نظام جنگ/گریز/بخت" نام می گیرد (کلدر و همکاران، ۲۰۱۱). اما در نظریه جدید حساسیت تقویت جدید، در خصوص نظام بازداری رفتاری تغییرات بیشتری به چشم می خورد. درحالیکه این نظام پیش از این به عنوان نظام دریافت تهدید عمل می کرد، اکنون به دنبال تعارض هایی عمل می نماید که در هنگام فعالیت همزمان نظام گرایش رفتاری و نظام جنگ/گریز/بخت اتفاق می افتند (دری و جانسون، ۲۰۰۹). در واقع اکنون نظام بازداری رفتاری دیگر به عنوان واسطه در عکس العمل نسبت به محرک آزارنده شرطی در نظر گرفته نمی شود، بلکه باور بر این است که مسئول "حل تعارض هدف" به طور کلی باشد (بیتیر و همکاران، ۲۰۰۹). تعارض های هدف می توانند در موقعیت هایی مشتمل بر هر دوی پاداش و تهدید (یعنی هنگامی که هر دو نظام گرایش رفتاری و نظام جنگ/گریز/بخت فعال شده اند) ظاهر شوند (کر، ۲۰۰۴). اما به هر حال، نظام بازداری رفتاری تجدید نظر شده هم چنان به عنوان محور اضطراب، مفهوم سازی می شود (کلدر و همکاران، ۲۰۱۱) و چنین انگاشته می شود که احتمالاً تلاش برای حل تعارضات، عکس العمل های اضطرابی را ایجاد می نماید (کر، ۲۰۰۴؛ گری و مک ناقتون، ۲۰۰۰؛ به نقل از پیکت، باردین و اورکات، ۲۰۱۱).

اگرچه نظریه شخصیتی گری می تواند به عنوان نظریه ای بسیار قوی لحاظ گردد که بعد زیستی شخصیت را توسط سه نظام "گرایش رفتاری"، "بازداری رفتاری" و "جنگ/گریز/بخت" به خوبی نمایان می سازد، با این حال شخصیت دارای بعدی دیگر، یعنی بعد غیر زیستی نیز می باشد که این بعد می تواند به نوبه خود، نقشی مهم را در کلیت شخصیت و آمادگی آن برای ابتلا به آسیب های روانشناختی ایفا نماید. چنانکه شولتن (۲۰۰۶) چنین عنوان می نماید که اگرچه حساسیت نظام های

"نظام گرایش رفتاری و بازداری رفتاری" دارای مبنایی زیست شناختی است اما فعالیت مجدد این نظام ها، وابسته به درونداد های محیطی است. در واقع، نظریه حساسیت تقویت عنوان می نماید که شخصیت به وسیله عوامل ژنتیکی و زیست شناختی، مستعد سطوح معینی از حساسیت نسبت به "نظام گرایش رفتاری و بازداری رفتاری" می شود اما در سراسر دوران رشد، ارتباطات محیطی و یادگیری، این استعداد را تعدیل می نمایند (هانت، ۲۰۰۷). در این میان، مکانیسم های دفاعی به عنوان کارکردهایی ذهنی که شخص را از اضطراب مفرط ناشی از هردو رویداد تنیدگی زای خارجی و یا وضعیت های روانشناختی اخلاص گر درونی حفظ می نمایند (فروید، ۱۹۳۶)، بسیار حائز اهمیت جلوه می نمایند. چراکه در واقع، صرف پرداختن به فعالیت نظام های مغزی / رفتاری در شرایطی که نقش حفاظتی مکانیسم های دفاعی نادیده انگاشته شوند، به مثابه لحاظ نمودن صرفا یک علت ناقصه و نادیده انگاشتن دیگر علل وقوع است. لذا با لحاظ نمودن و ترکیب کردن این نظام ها با انحاء گوناگون سبک ها و مکانیسم های دفاعی، اطلاعاتی کامل تر در خصوص هردو بعد (زیستی و غیر زیستی) شخصیت و به تبع آن نسبت به سبب شناسی آسیب های روانشناختی حاصل خواهد شد. گفتنی است که این مکانیسم ها، هرچند اولین بار توسط فروید مطرح شدند، اما صرفا در رویکردهای روان پویشی منحصر نیستند؛ بلکه مورد تایید غالب رویکردها می باشند؛ به طوریکه پژوهش های گسترده در حوزه های مختلف روانشناسی رشد، شناختی، بالینی، شخصیت، اجتماعی و...، مدارک محکمی در جهت تایید مفهوم مکانیسم های دفاعی به دست آورده اند (کرامر، ۲۰۰۰). این مکانیسم ها بر مبنای دیدگاه سلسله مراتبی واینت (۱۹۹۲)، بر اساس میزان رشدیافتگی، به ۳ دسته تقسیم می شوند: ۱. دفاعهای رشد یافته شامل: "نوع دوستی"، "پیشاپیش نگری"، "ریاضت طلبی"، "شوخی طبعی"، "والاگرایی" و "فروشناسی" ۲. دفاع های میانه شامل الف: دفاع های "روان آزردہ": "مهار کردن"، "جابجایی"، "تفرق"، "بیرونی سازی"، "سرکوبگری"، "بازداری"، "عقلانی سازی"، "مجزا سازی"، "دلیل تراشی"، "تشکل واکنشی"، "جنسی سازی"، "ناچیز انگاری" و ب: دفاع های خودشیفته: "انکار"، "تحریف"، "آرمانی سازی نخستین"، "فراقنی"، "همسان سازی فراقکن"، "لایه سازی". ۳. دفاع های رشد نیافته شامل:

"گذار به عمل"، "وقفه"، "خود بیمار پنداری"، "درون فکنی"، "رفتار پرخاشگری انفعالی"، "واپس روی"، "خیالپردازی"، "فرافکنی" و "بدنی سازی".  
در پژوهش حاضر، برآنیم تا به الگوی تعاملی هر دو بعد شخصیت (زیستی و غیر زیستی) در ایجاد رگه های "افسردگی" و "اضطراب" پرداخته و به مقایسه آن ها در راستای آشکارسازی تمایزهای کنشی میان این دو رگه بپردازیم.

### ● روش

طرح این پژوهش، در مقوله طرح های "پس رویدادی" قرار داشته و با توجه به مقایسه دو گروه مذکور، می توان این طرح را از نوع پژوهش های علی - مقایسه ای به حساب آورد. ابتدا به صورت در دسترس، یک نمونه گیری کلی از ۲۵۰ نفر بزرگسال و میان سال (بالای ۲۰ و پایین تر از ۶۰ سال) به عمل آمد. از میان این افراد، ۸۴ نفر مطابق با مقیاس افسردگی، اضطراب، تنیدگی، فاقد رگه های افسردگی و اضطراب و یا دارای مقداری خفیف تشخیص داده شده و از نمونه کنار گذاشته شدند. همچنین با توجه به همایندی این دو رگه در بسیاری از موارد، بخشی از گروه نمونه که دارای افسردگی - اضطراب مختلط متوسط به بالا تشخیص داده شده بودند (۵۴ نفر) نیز، از گروه خارج شدند تا مقایسه ای خالص و صرفاً میان دو گروهی که یا دارای رگه های افسردگی و یا دارای رگه های اضطرابی هستند، صورت پذیرد.

جدول ۱. گروه های پژوهش همراه با میزان تحصیلات، سن و میانگین نمرات افسردگی و اضطراب

گروهها	تعداد	تاهل	تحصیلات	میانگین سنی	میانگین نمرات افسردگی	میانگین نمرات اضطراب
افسرده	۳۵	۵۵٪ متاهل ۴۵٪ مجرد	۳۵٪ دیپلم و پایتتر ۵۵٪ لیسانس ۱۰٪ فوق لیسنس و بالاتر	۳۴/۸۳	۲۰/۸۷	۳/۷۷
اضطرابی	۳۵	۶۵٪ متاهل ۳۵٪ مجرد	٪ دیپلم و پایتتر ۵۵٪ لیسانس فوق لیسنس و بالاتر 10%	۳۴/۸۰	۶/۴۷	۱۶/۶۰

علاوه بر این، کلیه افرادی که تاکنون درمان های روانی (دارویی و غیر دارویی) دریافت کرده بودند (۱۷ نفر)، افراد دارای بیماری های کم کاری و یا پرکاری تیروئید (۵ نفر)، افراد دارای سابقه هر نوع اعتیاد (۲ نفر) و افراد دارای سابقه تصادف، ضربه به سر و هرگونه آسیب مغزی احتمالی (۲ نفر) نیز، از گروه های نمونه کنار گذاشته شدند. ۱۶ پرسشنامه نیز ناقص پر شده بود و یا محدودش و بی اعتبار تشخیص داده شد. در نهایت، از میان ۲۵۰ نفری که مورد ارزیابی قرار گرفته بودند، دو گروه تشکیل داده شد که عبارت بودند از ۳۵ نفر افراد دارای رگه های افسردگی ۱۸ مرد و ۱۷ زن و ۳۵ نفر افراد دارای رگه های اضطراب ۱۷ مرد و ۱۸ زن (جدول ۱).

#### ● ابزار

□ الف- پرسشنامه خصوصیات جمعیت شناختی: این پرسشنامه، محقق ساخته بود و از طریق آن، ویژگی هایی همچون سن، جنس، وضعیت تاهل، وضعیت تحصیلی، سابقه بیماریهای جسمی یا روانی، سابقه ضربات مغزی و اعتیاد مورد بررسی قرار گرفت.

□ ب- مقیاس افسردگی، اضطراب و تنیدگی<sup>۱۰</sup> (DASS): ( لاویبوند و لاویبوند، ۱۹۹۵) این مقیاس مجموعه ای از سه مقیاس خود گزارش دهی برای ارزیابی حالات عاطفی منفی در افسردگی، اضطراب و تنیدگی است (فتحی آشتیانی، ۱۳۸۸). این مقیاس را آنتونی و همکاران (۱۹۹۸) مورد تحلیل عاملی قرار داده اند که نتایج پژوهش آنان، مجددا حاکی از وجود سه عامل "افسردگی"، "اضطراب" و "تنیدگی" بود. میان این مقیاس و پرسشنامه افسردگی و اضطراب بک، همبستگی بالایی (۰/۸۱- $r = 0/74$ ) گزارش شده است (لاویبوند و لاویبوند، ۱۹۹۵؛ به نقل از ادمد و سولیوان، ۲۰۱۲). در ایران، روایی و اعتبار این مقیاس توسط سامانی و جوکار (۱۳۸۶) مورد بررسی قرار گرفته و اعتبار بازآزمایی مناسبی برای آن گزارش شده است. در پژوهش حاضر، فرم کوتاه شده مقیاس که حاوی ۲۱ سوال بود مورد استفاده قرار گرفت.

□ ج- پرسشنامه سبک های دفاعی<sup>۱۱</sup> (DSQ-40): این پرسشنامه در سال ۱۹۹۳ توسط آندروز و همکاران تدوین شده و حاوی ۴۰ سوال می باشد که ۲۰ مکانیسم دفاعی را در سه سطح رشد یافته، روان آزاده و رشد نایافته مورد ارزیابی قرار می دهند. این پرسشنامه، رفتار دفاعی را به وسیله ارزیابی تجربی مشتقات هشیار مکانیسم های دفاعی

در زندگی روزمره مورد سنجش قرار می دهد ( سن مارتینی و همکاران، ۲۰۰۴). "سبک رشد یافته" شامل مکانیسم های دفاعی فرونشانی، والایش، طنز (شوخی طبیعی) و پیشاپیش نگری می باشد. "سبک روان آزوده" شامل مکانیسم های دفاعی دیگر دوستی، تشکل واکنشی، باطل سازی و آرمانی سازی است و "سبک رشد نیافته" شامل مکانیسم های دفاعی فرافکنی، دلیل تراشی، انکار، ناارزنده سازی، گذار به عمل، بدنی سازی، تفرق، خیالپردازی، لایه سازی، پرخاشگری انفعالی، جابجایی و مجزاسازی می باشد (آندروز و همکاران، ۱۹۹۳). از نظر آندروز و همکاران، این فرم می تواند مکانیسم های دفاعی را هم در گروه بهنجار و هم در گروه بالینی به درستی ارزیابی نماید (آندروز، ۱۹۹۳).

این پرسشنامه در ایران توسط حیدری نسب (۱۳۸۵) مورد بررسی و هنجار یابی قرار گرفت و مشخص شد که همانند نسخه اصلی از روایی مطلوبی برخوردار است. اعتبار پرسشنامه سبک های دفاعی نیز از طریق روش بازآزمایی و نیز محاسبه آلفای کرونباخ به انجام رسیده و در حدی مطلوب گزارش شده است.

□ د- پرسشنامه شخصیتی گری - ویلسون<sup>۱۲</sup> (GWPQ) که میزان فعالیت نظام های مغزی / رفتاری و مولفه های آن را ارزیابی می نماید، یک پرسشنامه خود ارزیابی شخصیتی است که ویلسون، گری و بارت در سال ۱۹۸۹ آن را طراحی کرده اند و شامل ۱۲۰ ماده است (فتحی آشتیانی، ۱۳۸۸). در این مقیاس برای ارزیابی هر یک از نظام های فعال ساز رفتاری، بازداری رفتاری، جنگ / گریز، ۴۰ ماده در نظر گرفته شده است. از ۴۰ ماده مربوط به فعالیت نظام بازداری رفتاری، ۲۰ ماده به مولفه اجتناب فعل پذیر و ۲۰ ماده به مولفه خاموشی اختصاص دارد. از ۴۰ ماده مربوط به فعالیت نظام فعال ساز رفتاری، ۲۰ ماده به مولفه روی آورد و ۲۰ ماده به مولفه اجتناب فعال اختصاص دارد و بالاخره از ۴۰ ماده مربوط به فعالیت نظام جنگ / گریز، ۲۰ ماده به مولفه جنگ و ۲۰ ماده به مولفه گریز اختصاص دارد (آزاد فلاح و همکاران، ۱۳۷۸). در زمینه اعتبار این پرسشنامه، ویلسون، بارت، گری (۱۹۸۹) ضرایب آلفای کرونباخ را برای مولفه های گوناگون به نحوی ارزیابی نموده اند که که بیانگر ثبات درونی مناسب این آزمون است. همچنین با استفاده از همبستگی میان مولفه های این پرسشنامه و



پرسشنامه شخصیتی آیزنک، روایی همگرایی آزمون را نشان دادند (فتیحی آشنیانی، ۱۳۸۸). در ایران نیز آزاد فلاح و همکاران (۱۳۷۸) در زمینه این پرسشنامه به بررسی پرداخته و اعتبار و روایی مناسبی را برای این آزمون گزارش نموده اند.

### ● یافته ها

در این پژوهش از مدل های آماری t گروه های مستقل و همچنین همبستگی پیرسون جهت تجزیه و تحلیل داده ها استفاده شد. جدول ۲، نشان دهنده مقایسه دو گروه دارای رگه های افسردگی و اضطراب به لحاظ میزان فعالیت نظام های مغزی / رفتاری می باشد.

جدول ۲: مقایسه دو گروه در میزان فعالیت نظام های مغزی / رفتاری.

شاخص ها / متغیر	گروه ها	تعداد آزمودنی	میانگین	انحراف معیار	میزان t	df	sig
فعالیت گرایش رفتاری	افسرده	۳۵	۴۲/۱۸	۶/۴۶	-۱/۷۹	۶۸	۰/۰۷۸
	اضطرابی	۳۵	۴۴/۶۷	۵/۰۸			
فعالیت بازداری رفتاری	افسرده	۳۵	۳۱/۰۳	۹/۸۹	-۰/۵۳۰	۶۸	۰/۵۹۸
	اضطرابی	۳۵	۳۲/۱۱	۶/۷۶			
فعالیت جنگ/گریز	افسرده	۳۵	۳۵/۲۴	۱۰/۰۰	-۱/۳۴	۶۸	۰/۱۸۳
	اضطرابی	۳۵	۳۸/۲۳	۸/۵۶			

جدول ۳ نیز نشان دهنده این مقایسه، به لحاظ میزان فعالیت مولفه های موجود در این نظام ها می باشد. با توجه به سطوح معناداری مشاهده شده در جدول ۲ و ۳، چنین حاصل می شود که میان دو گروه دارای رگه های افسردگی و اضطراب، به لحاظ فعالیت نظام های مغزی / رفتاری که حاکی از بعد زیستی شخصیت - به طور کلی - می باشد، تفاوت معناداری وجود ندارد. اما مقایسه این دو گروه به لحاظ میزان فعالیت مولفه های موجود در این نظام ها، حاکی از آن است که میان این دو گروه در دو مولفه اجتناب فعال ( $p < ۰/۰۵$ ) و گریز ( $p < ۰/۰۰۱$ )، تفاوت معنادار وجود دارد؛ به نحوی که میزان فعالیت مولفه های اجتناب فعال و گریز، در گروهی که دارای رگه های اضطرابی هستند به طرز معناداری بالاتر و در گروهی که دارای رگه های افسردگی هستند، به طرز معناداری پایین تر است. مقایسه این دو گروه به لحاظ میزان استفاده از سبک ها و مکانیسم های دفاعی نیز که برآمده از بعد غیر زیستی شخصیت می باشند، در جدول های ۴ و ۵ قابل مشاهده می باشد.

جدول ۳: مقایسه دو گروه در میزان فعالیت مولفه های موجود در نظام های مغزی / رفتاری.

شاخص ها / متغیر	گروه ها	تعداد آزمودنی	میانگین	انحراف معیار	میزان t	df	sig
روی آورد	افسرده	۳۵	۱۶/۹۱۴	۶/۰۸۹	-۰/۰۱۶	۶۸	۰/۹۸۷
	اضطرابی	۳۵	۱۶/۹۳۴	۴/۳۱۰			
اجتناب فعال	افسرده	۳۵	۲۵/۲۷۱	۴/۷۲۶	-۲/۳۸۷	۶۸	۰/۰۲۰
	اضطرابی	۳۵	۲۷/۷۴۲	۳/۸۹۶			
اجتناب منفعل	افسرده	۳۵	۱۷/۳۵۱	۴/۸۹۴	-۱/۸۱۶	۶۸	۰/۰۷۴
	اضطرابی	۳۵	۱۹/۲۵۴	۳/۸۰۴			
خاموشی	افسرده	۳۵	۱۳/۶۸۵	۶/۰۸۶	۰/۶۴۲	۶۸	۰/۵۲۳
	اضطرابی	۳۵	۱۲/۸۵۷	۴/۶۱۵			
جنگ	افسرده	۳۵	۱۶/۵۶۰	۶/۳۸۷	۰/۰۲۱	۶۸	۰/۳۱۱
	اضطرابی	۳۵	۱۵/۰۷۴	۵/۷۷۰			
گریز	افسرده	۳۵	۱۸/۶۸۰	۵/۵۰۵	-۳/۸۵	۶۸	۰/۰۰۰
	اضطرابی	۳۵	۲۳/۱۶۲	۴/۱۲۴			

با توجه به سطوح معناداری مشاهده شده در جدول ۴ و ۵، چنین حاصل می شود که میان دو گروه دارای رگه های افسردگی و اضطراب، در میزان استفاده از دو سبک دفاعی رشد یافته ( $p=۰/۰۰۱$ ) و روان آزوده ( $p=۰/۰۰۱$ )، تفاوت معنادار وجود دارد؛ به نحوی که میزان استفاده از هر دوی این سبک ها، در گروه دارای رگه های اضطرابی، به طرز معناداری بالاتر، و در گروه دارای رگه های افسردگی، به طرز معناداری پایین تر است.

جدول ۴: مقایسه دو گروه دارای رگه های افسردگی و اضطراب در میزان استفاده از سبک های دفاعی .

شاخص ها / متغیر	گروه ها	تعداد آزمودنی	میانگین	انحراف معیار	میزان t	df	sig
سبک رشد یافته	افسرده	۳۵	۴/۳۹	۱/۲۳۲	-۳/۳۹۴	۶۸	۰/۰۰۱
	اضطرابی	۳۵	۵/۲۷	۰/۹۳۰			
سبک روان آزوده	افسرده	۳۵	۴/۳۰	۱/۰۹	-۳/۵۰۳	۶۸	۰/۰۰۱
	اضطرابی	۵	۵/۲۲	۱/۰۹			
سبک رشد نایافته	افسرده	۳۵	۳/۸۰	۱/۰۳۷	۰/۴۷۵	۶۸	۰/۶۳۶
	اضطرابی	۳۵	۳/۶۹	۰/۷۶۴			

جدول ۵: مقایسه دو گروه دارای رگه های افسردگی و اضطراب در میزان استفاده از مکانیسم های دفاعی.

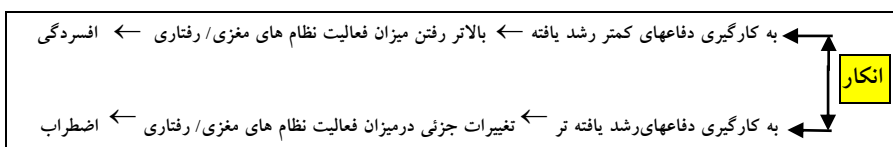
شاخص ها / متغیر	گروه ها	تعداد آزمودنی	میانگین	انحراف معیار	میزان t	df	sig																																																																																																																																																																																																																																
فراافکنی	افسرده	۳۵	۲/۴۸	۲/۰۹	۱/۸۵	۶۸	۰/۲۴۴																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۱/۹۴	۱/۱۷				انکار	افسرده	۳۵	۳/۶۲	۱/۷۲	۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۲/۴۰	۲/۱۷	همه کار توانی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۲/۲۸	-۲/۳۱۳	۶۸	۰/۰۲۴	اضطرابی	۳۵	۴/۵۴	۱/۸۷	نارزنده سازی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۱/۸۴	-۰/۸۸۴	۶۸	۰/۳۸۰	اضطرابی	۳۵	۳/۷۵	۱/۶۶	گذار به عمل	افسرده	۳۵	۳/۹۰	۲/۲۱	۰/۲۲۵	۶۸	۰/۷۹۹	اضطرابی	۳۵	۳/۷۷	۱/۹۹	بدنی سازی	افسرده	۳۵	۴/۳۴	۲/۵۱	-۲/۱۹۷	۶۸	۰/۰۳۱	اضطرابی	۳۵	۵/۴۸	۱/۷۸	خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴	لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱
انکار	افسرده	۳۵	۳/۶۲	۱/۷۲	۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۲/۴۰	۲/۱۷				همه کار توانی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۲/۲۸	-۲/۳۱۳	۶۸	۰/۰۲۴	اضطرابی	۳۵	۴/۵۴	۱/۸۷	نارزنده سازی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۱/۸۴	-۰/۸۸۴	۶۸	۰/۳۸۰	اضطرابی	۳۵	۳/۷۵	۱/۶۶	گذار به عمل	افسرده	۳۵	۳/۹۰	۲/۲۱	۰/۲۲۵	۶۸	۰/۷۹۹	اضطرابی	۳۵	۳/۷۷	۱/۹۹	بدنی سازی	افسرده	۳۵	۴/۳۴	۲/۵۱	-۲/۱۹۷	۶۸	۰/۰۳۱	اضطرابی	۳۵	۵/۴۸	۱/۷۸	خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴	لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵								
همه کار توانی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۲/۲۸	-۲/۳۱۳	۶۸	۰/۰۲۴																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۴/۵۴	۱/۸۷				نارزنده سازی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۱/۸۴	-۰/۸۸۴	۶۸	۰/۳۸۰	اضطرابی	۳۵	۳/۷۵	۱/۶۶	گذار به عمل	افسرده	۳۵	۳/۹۰	۲/۲۱	۰/۲۲۵	۶۸	۰/۷۹۹	اضطرابی	۳۵	۳/۷۷	۱/۹۹	بدنی سازی	افسرده	۳۵	۴/۳۴	۲/۵۱	-۲/۱۹۷	۶۸	۰/۰۳۱	اضطرابی	۳۵	۵/۴۸	۱/۷۸	خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴	لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																				
نارزنده سازی	افسرده	۳۵	۳/۳۸	۱/۸۴	-۰/۸۸۴	۶۸	۰/۳۸۰																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۳/۷۵	۱/۶۶				گذار به عمل	افسرده	۳۵	۳/۹۰	۲/۲۱	۰/۲۲۵	۶۸	۰/۷۹۹	اضطرابی	۳۵	۳/۷۷	۱/۹۹	بدنی سازی	افسرده	۳۵	۴/۳۴	۲/۵۱	-۲/۱۹۷	۶۸	۰/۰۳۱	اضطرابی	۳۵	۵/۴۸	۱/۷۸	خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴	لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																
گذار به عمل	افسرده	۳۵	۳/۹۰	۲/۲۱	۰/۲۲۵	۶۸	۰/۷۹۹																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۳/۷۷	۱/۹۹				بدنی سازی	افسرده	۳۵	۴/۳۴	۲/۵۱	-۲/۱۹۷	۶۸	۰/۰۳۱	اضطرابی	۳۵	۵/۴۸	۱/۷۸	خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴	لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																												
بدنی سازی	افسرده	۳۵	۴/۳۴	۲/۵۱	-۲/۱۹۷	۶۸	۰/۰۳۱																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۵/۴۸	۱/۷۸				خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴	لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																								
خیال پردازی	افسرده	۳۵	۳/۹۸	۲/۵۹	۱/۰۵۱	۶۸	۰/۲۹۷																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۳/۳۲	۲/۶۴				لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰	پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																				
لایه سازی	افسرده	۳۵	۳/۴۰	۱/۷۸	-۰/۸۵۰	۶۸	۰/۳۹۸																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۳/۷۸	۲/۰۰				پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴	جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																
پرخاش منفعلانه	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۲۲	۱/۵۴۴	۶۸	۰/۱۲۷																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۳/۰۴	۱/۹۴				جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳	مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																												
جابه جایی	افسرده	۳۵	۲/۹۷	۲/۳۲	۰/۹۶۳	۶۸	۰/۳۳۹																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۲/۴۵	۲/۱۳				مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴	فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																								
مجزاسازی	افسرده	۳۵	۴/۲۵	۲/۶۴	۱/۸۳۸	۶۸	۰/۰۷۰																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۳/۱۵	۲/۳۴				فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷	والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																				
فرونشانی	افسرده	۳۵	۳/۹۴	۱/۴۳	-۰/۲۵۹	۶۸	۰/۷۹۶																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۴/۰۴	۱/۷۷				والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴	شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																
والایش	افسرده	۳۵	۳/۷۱	۱/۸۵	-۲/۶۲۲	۶۸	۰/۰۱۱																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۴/۹۷	۲/۱۴				شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶	پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																												
شوخ طبیعی	افسرده	۳۵	۳/۸۱	۲/۳۲	-۲/۹۸	۶۸	۰/۰۰۴																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۵/۳۴	۱/۹۶				پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶	دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																								
پیشاپیش نگری	افسرده	۳۵	۵/۸۲	۲/۱۳	-۲/۱۲۵	۶۸	۰/۰۳۷																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۶/۷۵	۱/۴۶				دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴	تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																																				
دگر دوستی کاذب	افسرده	۳۵	۵/۰۲	۱/۶۵	-۳/۱۸۸	۶۸	۰/۰۰۲																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۶/۲۱	۱/۴۴				تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵	عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																																																
تشکل واکنشی	افسرده	۳۵	۳/۷۷	۲/۱۱	-۱/۰۸۳	۶۸	۰/۲۸۲																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۴/۳۰	۱/۹۵				عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱	ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																																																												
عقلانی سازی	افسرده	۳۵	۳/۹۱	۲/۳۱	-۳/۲۷۹	۶۸	۰/۰۰۲																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۵/۷۲	۲/۳۱				ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹	دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																																																																								
ابطال	افسرده	۳۵	۴/۶۵	۱/۸۸	۰/۰۰۰	۶۸	۱/۰۰																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۴/۶۵	۲/۲۹				دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																																																																																				
دلیل تراشی	افسرده	۳۵	۵/۴۸	۱/۵۷	۳/۴۵	۶۸	۰/۰۰۱																																																																																																																																																																																																																																
	اضطرابی	۳۵	۶/۷۰	۱/۳۵																																																																																																																																																																																																																																			

مقایسه گروهها به لحاظ میزان استفاده از مکانیسم های دفاعی نیز که به نحوی تفکیک شده، در جدول شماره ۴ قابل مشاهده اند، حاکی از آن است که این دو گروه، در میزان استفاده از مکانیسم های دفاعی انکار ( $p < 0/01$ )، همه کار توانی ( $p < 0/05$ )، بدنی سازی ( $p < 0/05$ )، والایش ( $p < 0/05$ )، شوخطبعی ( $p < 0/01$ )، پیشاپیشگری ( $p < 0/05$ )، دگردوستی کاذب ( $p < 0/01$ )، عقلانی سازی ( $p < 0/01$ ) و دلیل تراشی ( $p < 0/001$ ) دارای تفاوتی معنادار می باشند؛ به نحوی که تمامی این مکانیسم ها (به جز انکار) در گروه دارای رگه های اضطرابی به طرز معناداری بالاتر است. اما میزان استفاده از انکار در گروه دارای رگه های افسردگی، بالاتر می باشد.

## ● بحث و نتیجه گیری

○ با توجه به یافته های حاصل از پژوهش حاضر مبنی بر عدم تفاوت معنادار دو گروه دارای رگه های افسردگی و اضطراب در میزان فعالیت نظام های مغزی / رفتاری؛ و معناداری تفاوت ها در دو سبک دفاعی رشد یافته و روان آزاده، چنین به نظر می رسد که تفاوت موجود میان این دو گروه، بیش از آنکه با بعد "زیستی" شخصیت مرتبط باشد، با بعد "غیرزیستی" شخصیت پیوند می خورد؛ و از آنجا که این دو گروه نمونه، در طبقات سنی بزرگسال و میانسال بودند، می توان چنین فرض نمود که به مانند یافته های حاصل از پژوهشهای تاکاهاشی و همکاران (۲۰۰۷)، در این دوران سنی (بزرگسالی و میانسالی)، از میان ابعاد شخصیت، بعد غیرزیستی دارای غلبه بیشتری بوده و نقش مؤثرتری را در وقوع آسیب های روانشناختی ایفا می نماید. این در حالی است که میان این دفاع ها و فعالیت نظام های مغزی / رفتاری در گروه دارای رگه های افسردگی، روابطی نیز موجود است. چنانکه در بررسی های تکمیلی چنین یافتیم که در گروه افسرده، میان رشد یافتگی و میزان فعالیت نظام های گرایش رفتاری و جنگ / گریز رابطه منفی؛ و میان رشد نیافتگی و میزان فعالیت نظام های گرایش رفتاری و جنگ / گریز رابطه مثبت و همچنین میان نظام بازداری رفتاری و میزان استفاده از برخی دفاع های رشد نیافته (نا ارزنده سازی، گذار به عمل، بدنی سازی، خیال پردازی و پرخاشگری منفعلانه) نیز رابطه ای مثبت موجود می باشد. در مقابل، در گروه دارای

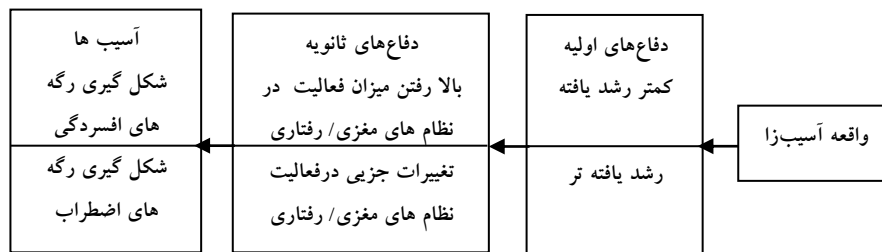
رگه های اضطرابی که دفاع های رشد یافته بالاتری دارند، ارتباطی میان میزان استفاده از سبک های دفاعی و میزان فعالیت نظام های مغزی/ رفتاری یافت نشد و این در حالی است که در مقایسه دو گروه به لحاظ میزان استفاده از مکانیسم های دفاعی، شاهد آن بودیم که در تمامی مواردی که میزان استفاده از این مکانیسم ها در دو گروه، دارای تفاوتی معنادار بود، این تفاوت به نحوی بود که میزان استفاده از آن دفاع، در گروه دارای رگه های اضطرابی بالاتر بود؛ در این میان تنها استثناء موجود، عبارت بود از مکانیسم دفاعی انکار، که میزان استفاده از آن در گروه دارای رگه های افسردگی بالاتر بود. این مطلب می تواند حاکی از اهمیت بسیار بالای این مکانیسم (انکار) در ایجاد تمایز میان این دو رگه باشد. به نحوی که می توان چنین تبیین نمود که (در مقایسه دو گروهی که یا دارای رگه هایی از افسردگی و یا دارای رگه هایی از اضطراب باشند) در صورتی که انکار در سطحی بسیار بالا قرار گیرد، به موازات آن، میزان استفاده از دفاع های رشد یافته در سطحی بسیار پایین قرار خواهد گرفت و در چنین شرایطی که غالب دفاع ها دارای نوعی رشد نیافتگی می باشند، ارگانیزم تحت تاثیر قرار گرفته و علاوه بر دفاع های غالب در این برهه سنی، دفاع های مغلوب در این دوران (یعنی نظام های مغزی/ رفتاری) نیز دست به کار شده و میزان فعالیتشان بالاتر خواهد رفت. اما در هنگامی که انکار در سطحی پایین تر باشد، میزان استفاده از دفاع های رشد یافته بسیار بالاتر است و لذا فشار کمتری بر ارگانیزم وارد شده و میزان فعالیت نظام های مغزی/ رفتاری نیز چندان تحت تاثیر قرار نمی گیرد. این روند به طور خلاصه در شکل ۱ نمایش داده شده است.



شکل ۱: روند شکل گیری رگه هایی کاملاً جداگانه (غیرهمبند) از افسردگی و اضطراب.

به عبارت دیگر، اکنون می توانیم چنین عنوان نماییم که شخصیت به ازای ۲ بعد زیستی و غیرزیستی، همچنین ۲ دفاع زیستی و غیرزیستی را نیز دارا می باشد. چراکه

برای محافظت از هریک از این ابعاد، دفاعی از سنخ خودشان نیز لازم است. مکانیسم های دفاعی به عنوان دفاع هایی غیرزیستی، با بعد غیرزیستی شخصیت پیوند می خورند؛ و از آنجا که در این دوره سنی، غلبه با بعد غیرزیستی است، به این دفاع ها نیز می توان بعنوان "دفاع های اولیه" برای حفاظت از شخصیت نگاه کرد. همچنین فعالیت نظام های مغزی / رفتاری نیز می تواند به عنوان "دفاعی ثانویه" و در راستای بعد مغلوب شخصیت (بعد زیستی) نگریسته شود. این فرایند در شکل ۲ قابل مشاهده است.



شکل ۲: عملکرد متفاوت دفاع‌های اولیه و ثانویه در روند شکل‌گیری رگه های افسردگی و اضطراب.

○ درخصوص همسویی این پژوهش با پژوهش های پیشین، شایان ذکر است که در اکثریت پژوهش های مورد بررسی، همایندی این دو رگه با یکدیگر تحت کنترل واقع نشده بود و مقایسه آنها را با پژوهش حاضر دشوار می ساخت. با این حال، همسویی هایی میان نتایج حاصل از پژوهش حاضر با پژوهش هایی چند همچون کاش و همکاران (۲۰۰۲)، بوند (۲۰۰۴)، کیمبرل و همکاران (۲۰۰۷)، هانت و همکاران (۲۰۰۷)، و کالاتی (۲۰۱۰) موجود می باشد.

○ درنهایت در یک جمع بندی کلی از پژوهش حاضر، می توان چنین گفت که تمایز میان رگه های "افسردگی" و "اضطراب" (افراد بزرگسال و میانسال)، بیش از آنکه با ابعاد زیستی شخصیت قابل تبیین باشد، با ابعاد غیر زیستی شخصیت، تبیین می شود؛ و بدین سبب، مکانیسم های دفاعی که دارای نقشی حفاظتی در خصوص این بعد می باشند، از اهمیت ویژه ای برخوردار بوده و حتی می توانند به عنوان اولین حفاظ شخصیت، از وارد آمدن فشارها به دیگر بعد شخصیت (بعد زیستی) نیز جلوگیری نموده و مانع تحت تاثیر قرار گرفتن فعالیت نظام های مغزی / رفتاری و

سوق یافتن آنها به سمت و سوی کرانه ای و مرضی گشته و بدین طریق، از وقوع آسیب های عصب شناختی نیز جلوگیری نمایند.



یادداشت ها

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 1-reinforcement sensitivity theory | 7-septo hippocampal system               |
| 2-behavioral approach system       | 8-fight/flight system                    |
| 3-behavioral inhibition system     | 9- fight/flight/freeze system            |
| 4-behavioral activation system     | 10- Depression, Anxiety, Stress Scale    |
| 5-orbito frontal cortex            | 11-Defense Style Questionnaire(DSQ)      |
| 6-frustrative non-reward           | 12-Gary-Wilson Personality Questionnaire |

### ● منابع

- آزاد فلاح ، پرویز؛ دادستان ، پریخ (۱۳۷۹). نظام های مغزی/ رفتاری: ساختارهای زیستی شخصیت. مدرس ، ۴ (۱)، ۸۲-۶۳.
- حیدری نسب ، لیلا. (۱۳۸۵) مقایسه مکانیزمهای دفاعی در نمونه های بالینی و غیربالینی براساس هنجاریابی و یافته های مبتنی بر روانسنجی پرسشنامه ایرانی سبکهای دفاعی (DSQ). رساله دکتری. دانشگاه تربیت مدرس.
- فتحی آشتیانی ، علی. (۱۳۸۸) آزمون های روانشناختی در ارزشیابی شخصیت و سلامت روان. تهران: انتشارات بعثت. ۱۳۸۸.

- Antony, M.M., Bieling, P.J., Cox, B.J., Enns, M.W., & Swinson, R.P. (1998). Psychometric properties of the 42-item and 21-item version of the Depression Anxiety Stress Scale in clinical groups and a community sample. *Psychological Assessment*, 2, 176-181.
- Avila, C., Garbin, G; Sanjuan, A., Forn, C., Barros Loscer tales, A; Bustamants, J.C., Rodriguez-Pujadas, A., Belloch, V., & Pareet, M.A. (2011). *Frontostriatal response to set switching is moderated by reward sensitivity. Social cognitive and affective neuroscience advance access* Published by Oxford University Press.
- Bittebier, P; Beek, I., Claes, L., & Vandereycken , W. (2009). Gray's reinforcement sensitivity theory as a framework for research on personality – psychopathology associations. *Clinical Psychology Rewiew*, 29, 421-430.
- Bond, M. (2004). Empirical studies of defense style. Relationships with psychopathology and change. *Harvard Review of Psychiatry*, 12(5), 263-278.
- Calati, R., Oasi, O., Ronchi, D.D., & Serretti, A. (2010). The use of the defence style questionnaire in major depressive and panic disorders : A comprehensive

- meta-analysis. *Psychology and Psychotherapy : Theory, Research and Practice*, 83, 1-13.
- Colder, C.R., Trucco, E.M., Lopez, H.I., W. Hawk Jr, L., P. Read, J., J. Lengua, L., F. Weiczorek, W., D. & Eiden, R. (2011). Revised reinforcement sensitivity theory and laboratory assessment of BIS and BAS in children. *Journal of Research in Personality*, 45, 198-207.
- Cooper, A., Gomez, R., & Buck, E. (2008). The relationships between the BIS and BAS, anger and responses to anger. *Personality and Individual Differences*, 44, 403-413.
- Corr, P.J. (2004). Reinforcement sensitivity theory and personality. *Neurosci Biobehav Rev*, 28: 317-32.
- Corr, P.J. (2011). Introduction to special issue on anxiety. *Personality and Individual Differences*, 50, 885-888.
- Cramer, P. (2000). Defense mechanisms in psychology today. *Journal of American Psychology*, 55(6), 637-646.
- Deary, V., & Johnson, W. (2009). Looking for the fundamentals of human nature. *Journal of Mental Health*, 18(6), 459-466.
- De Pascalis, V., Varriale, V; D; & Antuono, L. (2010). Event-related components of the punishment and reward sensitivity. *Clinical Neurophysiology*. 121, 60-76.
- Edmed, S., & Sullivan, K. (2012). Depression, anxiety, and stress as predictors of postconcussion-like symptoms in a non-clinical sample. *Psychiatry Research*. 1-5.
- Frued, A. (1936). *The ego and the mechanisms of defense*. New York: International Universities Press.
- Hahn, T., Dresler, T., M. Plichta, M., Ehlis, A-S., H. Ernst, L., Markulin, F., Palal, T; Blainer, M., Deckert, J., lesch, K-P; M. Jakob, J. & Gallgatter, A. (2010). Functional amygdala-hippo campus connectivity during anticipation of aversive events is associated with Grays trait "sensitivity to punishment". . *NIOL Psychiatry*, 68: 459-464.
- Hahn, T., Dresler, T., Ehlis, A-C; Pyka, M., Dieler, A.C., Saathoff, C., Jakob, P.M; Lesch, K-P; & Fallgatter, A.J. (2012). Randomness of resting-state brain oscillations encodes Grays personality trait. *Neuro Image* 59. 1842-1845.
- Hundt, N.E., Nelson- Gray, O. R., Kimbrel, N. A., Mithchell, H. T., & Kwapil, T. R. (2007) The interaction of reinforcement sensitivity and life events in the predication of an eadonic depression and mixed anxiety- depression symptoms. *Personality and Individual Difference*. 43, 1001-1012.
- Ivory, N.J., & Kambouropoulos, N. (2012). Coping mediates relationship between revised reinforcement sensitivity and alcohol use. *Personality and Individual Differences*, 52, 822-827.
- Jackson, C. J. (2003). Gray's Reinforcement sensitivity theory: A psychometric critique. *Personality and Individual Difference*, 34, 533-544.



- Kasch, K. L., Rottenberg, J., Arnow, B. A., & Gotlib, I.H. (2002). Behavioral activation and inhibition systems and the severity and course of depression. *Journal of Abnormal Psychology, 111*, 589-597.
- Keiser, H.N.; & Ross, S.A. (2011). Carver and Whites BIS, FFFs/ BAS scales and domains and facets of the five factor model of personality. *Personality and Individual Differences, 54*, 39-44.
- Kimbrel, N.A., Nelson-Gray, R. O., & Mitchell, J.T. (2007). Reinforcement sensitivity and maternal style as predictors of psychopathology. *Personality and Individual Differences, 42*, 1139-1149.
- Kimbrel, N.A., Nelson-Gray, R.O., & Mitchell, J.T. (2012). BIS, BAS, and Bias: The role of personality and cognitive bias in social anxiety. *Personality and Individual Differences, 52*, 395-400
- Pickett, S.M., Bardeen, H.R., & Orcutt, H. K. (2011). Experimental avoidance as a moderator of the relationship between behavioral inhibition system sensitivity and post traumatic stress symptom sensitivity and post traumatic stress symptom. *Journal of Anxiety Disorders, 15*, 1038-1045.
- Roose, A., Bijttebier, P., Claes, L., & Lilienfeld, S.O. (2011). Psychopathic traits in adolescence: Associations with the revised reinforcement sensitivity theory systems. *Personality and Individual Differences, 50*, 201-205.
- San Martini, P., Roma, R., Sarti, S.; Lingiardi, V., & Bond, M. (2004). Italian version of the Defense Style Questionnaire. *Comprehensive Psychiatry, 45*(6), 483-494.
- Scholten, M.R.M, Van Honk J., Aleman, A., & Kahn, R.S. (2006). Behavioral inhibition system (BIS), Behavioral activation system (BAS) and schizophrenia: Relationship with psychopathology and physiology. *Journal of Psychiatric Research, 40*, 638-645.
- Smillie, L. D., Pickering, A.D., & Jackson, C.J. (2006). The new reinforcement sensitivity theory: Implications for personality measurement. *Personality and Social Psychology Review, 10*, 320-335.
- Takahashi, Y., Yamagata, S., Kihama, N., Shigemasu, K., Ono, Y., & Ando, J. (2007). Continuity and change in behavioral inhibition and activation systems: A longitudinal behavioral genetic study. *Personality and Individual Differences, 43*, 1615-1625.
- Valliant GE, (1992) *Ego mechanisms of defense: A guide for clinicians and researchers*. Washington, DC: American Psychiatric Press,
- Wilson, G., Gray, J., & Barrett, P.T. (1990). A factor analysis of the Gray Wilson Personality Questionnaire. *Personality and Individual Differences, 11*, 1037-1045.

