



فهرست

- ارزیابی های شناختی، راهبردهای مقابله ای، خوش بینی و بهبودیستی ذهنی ۳۴۶
احمد گودرزی، دکتر امید شکری، دکتر مسعود شریفی.....
- رابطه سبک های هویت و نقش های جنسیتی زوجین با رضایتمندی زناشویی ۳۶۵
منا معارف، دکتر شیوا خلیلی، دکتر الهه حجازی، دکتر مسعود غلامعلی لواسانی.....
- اهداف پیشرفت و عملکرد تحصیلی: نقش واسطه ای هیجانات تحصیلی و خود تنظیمی ۳۸۱
علی رضا بانشی، هادی صمدیه، دکتر جواد اژه ای.....
- اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت و درمان شناختی رفتاری در واکنش پذیری شناختی و رضایتمندی از خود در زنان مبتلا به افسردگی اساسی عود کننده ۳۹۳
مهدیه ملیانی، دکتر عباسعلی اللهیاری، دکتر پرویز آزاد فلاح، دکتر علی فتحی آشتیانی، آزاده طاولی.....
- ارتباط ویژگی های پنجگانه شخصیتی (نئو) و خلاقیت دانش آموزان ۴۰۸
محبده مظفری، دکتر ایمان الله بیگدلی، دکتر عظیم حمزیان.....
- تاثیر عدم توازن پاداش نسبت به تلاش کارکنان بر فرسودگی شغلی به واسطه اهداف شغلی آنان ۴۲۳
دکتر حمید رضا عریضی، سمیرا شاپوری
- اثربخشی گشتالت درمانی گروهی بر میزان اضطراب و عزت نفس دانش آموزان طلاق ۴۳۸
دکتر احمد اعتمادی، مهرداد حاجی حسنی، حسن نادعلی پور، ابراهیم نظری.....
- نمایه مولفان شماره های ۱ تا ۷۲ مجله ۴۵۳
- معرفی کتاب ۴۶۵

درجه «علمی - پژوهشی» در جلسه مورخ ۱۳۷۸/۱۱/۴ کمیسیون «بررسی نشریات علمی کشور» به «مجله روانشناسی» اعطا گردید. این درجه در تاریخ های ۱۳۸۳/۱۰/۱۲، ۱۳۹۱/۱۰/۲۶ و ۱۳۹۱/۱۰/۲۶ اعطا گردید. همینطور از سوی شورای راهبردی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) در جلسه مورخ ۱۳۸۸/۲/۱۸ این شورا، «مجله روانشناسی» به عنوان نشریه نمایه شده ISC و ایران ژورنال مورد تأیید قرار گرفت و دارای «ضریب تاثیر» (IF) می باشد. این مجله همچنین ایندکس APA بر اساس نامه مورخ ۳۱ آگوست ۲۰۰۹ گردید.

روانشناسی

مجله علمی - پژوهشی

Journal of
Psychology

www.iranapsyjournal.ir

۷۲

سال هجدهم، شماره ۴ زمستان ۱۳۹۳
فصلنامه انجمن ایرانی روانشناسی
www.iranapsy.ir

شماره استاندارد بین المللی ۱۶۸۰-۸۴۳۶

صاحب امتیاز و مدیر مسئول:
دکتر جواد اژه‌ای
ejei@iranapsy.ir

سردیر:
دکتر محمد کریم خداپناهی
مدیر داخلی: دکتر مهناز شاهلیان

شورای علمی مجله:
دکتر پرویز آزادفلاح (دانشگاه تربیت مدرس)
دکتر جواد اژه‌ای (دانشگاه تهران)
دکتر غلامعلی افروز (دانشگاه تهران)
دکتر تقی برومندزاده (دانشگاه گردنبل/فرانسه)
دکتر رضا پورحسین (دانشگاه تهران)
دکتر محمد کریم خداپناهی (دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر محسن دهقانی (دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر کاظم رسولزاده طباطبائی (دانشگاه تربیت مدرس)
دکتر محمد حسین عبداللهی (دانشگاه خوارزمی)
دکتر علی فتحی آشتیانی (دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الدحیج)
دکتر محمد علی مظاہری (دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر علیرضا مرادی (دانشگاه خوارزمی)
دکتر محمود منصور (دانشگاه تهران)
دکتر مهناز مهرابی زاده هنرمند (دانشگاه شهید چمران)
دکتر حمید طاهر نشاط دوست (دانشگاه اصفهان)

چاپ: طیف نگار

آدرس: تهران، خیابان پاستور، کوچه شهید ۱۲/۳
خوش زبان، بن بست ناهید، پلاک ۱۲/۳

مکاتبات: تهران - صندوق پستی: ۱۳۱۸۵-۶۱۹

پست الکترونیکی مجله:
journal@iranapsy.ir

شماره حساب بانکی:

حساب جاری سیبا ۱۰۸۰ ۶۲۴۲۱۰۰۰ بانک
ملی ایران - شعبه پاستور تهران

اشتراک چهار شماره سال هجدهم ۱۰۰۰ تومان

ارزیابی های شناختی، راهبردهای مقابله ای، خوش بینی و بهزیستی ذهنی □

Cognitive Appraisals, Coping Strategies,
Optimism and Subjective Well - Being □

Ahmad Goodarzi, M.Sc.

Omid Shokri, Ph.D. □

Masoud Sharifi ,Ph.D.

Abstract

The purpose of this study was testing the model of structural relationships between primary and secondary cognitive appraisals, optimism, coping strategies and subjective well-being among university students. 371 students (188 male and 183 female) completed the Stress Appraisal Measure (Rowley, Roesch, Jurica & Vaughn, 2005), the Life Orientation Test-Revised (Schier, Carver & Bridges, 1994), the Way of Coping Questionnaire-Revised (Folkman & Lazarus, 1985), the Positive and Negative Affect Schedule (Watson, Clark & Tellegen) and the Satisfaction with Life Scale (Denier, Emmons, Larsen & Griffin). The result of structural equation modeling showed that hypothesized models had an acceptable fit to the data. In mediating model of task-oriented coping strategies, resources and challenge with optimism and task-oriented a significant positive relationship and the results indicated a significant negative relationship between threat with optimism and task-oriented coping. In addition the results showed significant positive relationship between optimism and task-oriented with well-being and between task-oriented and well-being. In contrast, mediating model of tension reduction, resources and challenge with tension reduction showed a non-significant negative relationship and the results indicated a non-significant positive relationship with tension reduction. Results also indicated that the relationship between primary and secondary appraisals with subjective well-being by optimism and task-oriented is mediated partially. In mediating models of adaptive and non-adaptive coping strategies, Models predictors accounted for 76% and 80% of the variance in subjective well-being, respectively.

احمد گودرزی*

دکتر امید شکری *

دکتر مسعود شریفی*

چکیده

مطالعه حاضر با هدف آزمون روابط بین ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه، خوش بینی، راهبردهای مقابله ای و بهزیستی ذهنی در بین دانشجویان انجام شد. ۳۷۱ دانشجوی کارشناسی ۱۸۸ سر و ۱۸۳ دختر) دانشگاه شهید بهشتی با روش نمونه گیری چند مرحله ای انتخاب شدند و به اندازه گیری ارزیابی تیلدگی (پیکاک و لانگ، ۱۹۹۰، نسخه تجدیدنظر شده آزمون جهت گیری زندگی (اصچیر، کارور و بریدگیس، ۱۹۹۴)، نسخه تجدیدنظر شده پرسشنامه راهبردهای مقابله ای (فولکمن و لازاروس، ۱۹۸۵)، برنامه عاطفه مثبت و منفی (واتسون، کلارک و تلگن، ۱۹۸۸) و مقیاس رضایت از زندگی (دینز، ایمونس، لارسن و گریفین، ۱۹۸۵) پاسخ دادند. نتایج نشان داد که الگوهای مفروض با داده ها برابر باشند. در الگوی واسطه مندی راهبردهای مقابله ای مسئله مدار، رابطه بین منابع و چالش با خوش بینی و مسئله مداری، مثبت و معنادار و رابطه بین تهدید با خوش بینی و مسئله مداری، منفی و معنادار بود. در این الگو، رابطه بین خوش بینی با مسئله مداری و بهزیستی ذهنی و رابطه بین مسئله مداری و بهزیستی ذهنی مثبت و معنادار بود. در مقابله در الگوی واسطه مندی تش زدایی، رابطه منابع و چالش با تنش زدایی منفی و غیرمعنادار و رابطه بین تهدید و تنش زدایی مثبت غیرمعنادار بود. در الگوهای مفروض، رابطه بین ارزیابی های اولیه و ثانویه با بهزیستی ذهنی از طریق خوش بینی و راهبردهای مقابله ای میانجکری شد. متغیرهای چندگانه در الگوی واسطه مندی مقابله انتقامی ۷۶ درصد و در الگوی واسطه مندی مقابله هیجان مدار ۸۰ درصد از واریانس بهزیستی ذهنی را تبیین کردند.

Keywords: cognitive appraisals, optimism, coping strategies, subjective well-being

کلیدواژه ها: ارزیابی های شناختی، خوش بینی، راهبردهای مقابله ای، بهزیستی ذهنی

□ Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, I.R.Iran
✉ Email: oshokri@yahoo.com

□ دریافت مقاله ۱۳۹۱/۷/۶، تصویب نهایی ۱۳۹۲/۱۱/۲۰
* دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید بهشتی

● مقدمه

شواهد تجربی مختلف به منظور تبیین تفاوت های فردی در پاسخ های شناختی و هیجانی دانشجویان به تجارب تنیدگی زا در موقعیت های تحصیلی بر نقش تفسیری منابع اطلاعاتی چندگانه مانند ارزیابی های شناختی (بوریک و سوریک، ۲۰۱۲؛ شوچی، هاریگان، وول و میلر، ۲۰۱۰؛ گیاکوبی، توستیو و فری، ۲۰۰۷)، خوش بینی (هانگ - فانگ و تینگ - جی ۲۰۱۱؛ کارور، شی یر و سنگرستورم، ۲۰۱۰؛ اسلزالما، ۲۰۱۰)، راهبردهای مقابله ای (تری، دانیلز، کلاسن و لی، ۲۰۱۳؛ شروورز، کرایج و گرانفسکی، ۲۰۰۷؛ امیرخان و آیونگ، ۲۰۰۷، شکری، کدیور، زین آبادی، گراوند، غنایی، نقش و طرخان، ۱۳۸۸) تاکید کرده اند. بر این اساس، در این پژوهش، با تاکید بر آموزه های نظری الگوی شناختی تنیدگی - مقابله، از طریق یک الگوی فرایندی، به منظور پیش بینی تجارب هیجانی مثبت و منفی و پاسخ های شناختی دانشجویان به رخدادهای تنیدگی زای تحصیلی، بر نقش با اهمیت منابع درون فردی ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه، خوش بینی و راهبردهای مقابله ای تاکید می شود. به بیان دیگر، در پژوهش حاضر، برای اولین بار، نقش خوش بینی به مثابه یک منبع مقابله ای در رابطه بین ارزیابی های شناختی و راهبردهای مقابله ای و ابعاد شناختی و هیجانی بهزیستی ذهنی مطالعه می شود.

در «نظریه تبادلی تنیدگی و مقابله»^۱ تنیدگی به رابطه بین فرد و محیط اطلاق می شود (لازاروس، ۱۹۹۹). در این الگو، اصطلاح تبادلی به تعامل بین فرد و محیط که در ایجاد یک معنای جدید و منحصر به فرد موثر است، اشاره می کند. بنابراین، در مقایسه با یک رخداد، ارزیابی از آن رخداد مورد توجه می باشد (لازاروس ۱۹۹۹).

در الگوی تبادلی، «ارزیابی های شناختی» شامل ارزیابی های اولیه، ثانویه و ارزیابی مجدد می باشند. ارزیابی اولیه، به میزان تنیدگی فرد در مواجهه با یک موقعیت تنیدگی زا اشاره می کند. در ارزیابی های شناختی اولیه، یک موقعیت ممکن است به صورت غیرمرتب، مثبت و یا تنیدگی زا ارزیابی شود. رخدادهایی که به صورت تنیدگی زا ارزیابی می شوند در درون یکی از گروه های معنایی سازنده، چالش انگیز،

تهدید آمیز و آسیب / فقدان قرار می گیرند. وقتی تنیدگی با تحرک جسمی و روان شناختی همراه باشد، تنیدگی وابسته به یک موقعیت چالش انگیز ارزیابی می شود. در ارزیابی چالشی، فرد، تجربه عامل خطر را به صورت فرصتی برای تأیید خود، پیش بینی پیشرفت و تسلط و رشد فردی تلقی می کند. موقعیت به صورت خوشایند، مهیج و انگیزاندۀ ارزیابی می شود و فرد در مواجهه با مطالبات موقعیتی امیدوار، مطمئن و مشتاق است. در مقابل وقتی فرد خود را در خطر احساس کند و منتظر وقوع آسیب یا فقدان آتی باشد، تهدید مشاهده می شود. آسیب ها شامل آسیب یا فقدان افراد ارزشمند، اهداف مهم، خود ارزشی یا موقعیت اجتماعی می باشد. در عوض تلاش برای تغییر محیط، فرد در احساسات درماندگی، مستغرق می شود (شوارترز، ۱۹۹۸؛ به نقل از شکری، ۱۳۸۸).

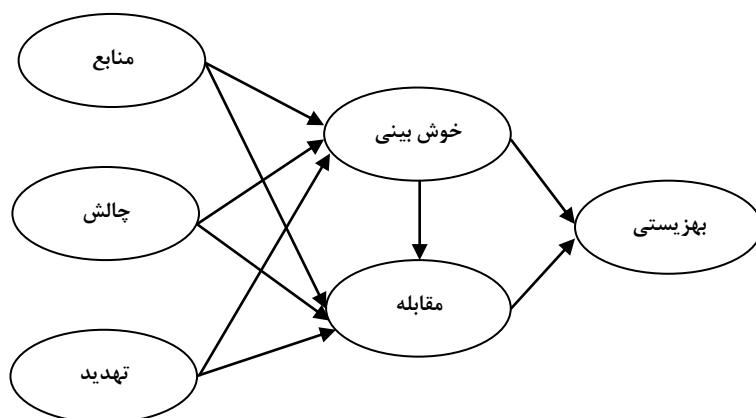
ارزیابی های ثانویه از طریق ارزیابی های اولیه منعکس می شوند. ارزیابی های ثانویه به ادراک فرد از منابع مقابله ای موجود برای رویارویی با مطالبات موقعیتی اشاره می کنند. برای ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه هیچ ترتیب زمانی ثابتی وجود ندارد. ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه به یکدیگر وابسته می باشند و اغلب در یک زمان دیده می شوند. (ویلیامز، هانت و نلسون - گری، ۲۰۱۴). شوارترز (۱۹۹۸؛ به نقل از شکری، ۱۳۸۸) تاکید می کند که در عوض اصطلاحات ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه، به ترتیب استفاده از اصطلاحات «ارزیابی مطالبه»^۲ و «ارزیابی منبع»^۳ مناسب تر می باشد. بنابراین، در ارزیابی ثانویه، فرد به منظور غلبه بر موقعیت پیچیده پیش روی یا بهبود وضعیت موجود، منابع مقابله ای چندگانه روان شناختی و اجتماعی را ارزیابی می کند. یکی از این منابع مقابله ای خوش بینی است.

«خوش بینی» بیانگر گرایش به این باور است که به طور کلی، آدمی در زندگی در برابر نتایج منفی، نتایج مثبت را تجربه خواهد کرد. در مجموع، این باور به یک ویژگی شخصیتی با ثبات اشاره می کند (شی یر و همکاران ۱۹۹۴). خوش بینی بر انتظاری فraigir دلالت دارد که در مواجهه با مسائل و مشکلات نتایج خوب به وقوع خواهند پیوست. خوش بینی که به انتظارهای مثبت درباره آینده اطلاق می شود با فرایند مقابله با

تنیدگی رابطه نشان می دهد (شی یر و همکاران، ۲۰۰۱). نس، سیگرشتراوم و سفتن (۲۰۰۵) دریافتند که بین خوش بینی و مقابله مسئله مدار رابطه مثبت وجود دارد و افراد خوش بین در مواجهه با رخدادهای تنیدگی زا بیشتر از روش های فعالانه استفاده می کنند.

در نظریه شناختی، تنیدگی - مقابله، ارزیابی های شناختی نه تنها در تعیین میزان تنیدگی زا بودن یک موقعیت بلکه در پیش بینی راهبردهای مقابله ای ارجح در مواجهه با رویدادهای تنیدگی زا ایفای نقش می کنند. شواهد تجربی مختلف نشان داده اند که ارزیابی های شناختی افراد از تجارت تنیدگی زا در تعیین راهبردهای مقابله ای آنها اثرگذارند (لازاروس، ۱۹۹۹). در الگوی فرایندی تنیدگی، راهبردهای مقابله ای رابطه بین ارزیابی های شناختی و پسایندهای چندگانه رویارویی با تجارت تنیدگی زا را میانجی گری می کنند.

با توجه به آنچه اشاره شد، در پژوهش حاضر که با هدف پیش بینی تفاوت های فردی در بهزیستی ذهنی دانشجویان انجام می شود، با تأکید بر نقش مفهوم «خوش بینی» به مثابة یک منبع مقابله ای، گسست موجود در رابطه بین ارزیابی های شناختی و راهبردهای مقابله ای پوشش داده می شود.



شکل ۱. الگوی ساختاری مفروض

● روش

«جامعه آماری» پژوهش حاضر را کلیه دانشجویان دختر و پسر مقطع کارشناسی دانشگاه شهید بهشتی تهران تشکیل دادند. در این مطالعه ۳۷۱ دانشجوی کارشناسی ۱۸۸ دختر با میانگین سنی ۲۴/۰/۸ سال، انحراف معیار = ۱/۳۴، ۲۰-۲۷ و ۱۸۳ پسر با میانگین سنی ۲۳/۹/۱ سال، انحراف معیار = ۱/۶۴، ۱۹-۲۷) با استفاده از روش «نمونه گیری چند مرحله ای» انتخاب شدند. در مطالعه حاضر مقطع تحصیلی دانشجویان به عنوان تنها ملاک ورود و عدم پاسخدهی به ۱۰ درصد کل سوالات به عنوان ملاک خروج در کانون توجه محققان قرار گرفت. طبق دیدگاه کلاین (۲۰۰۵)، از آنجا که در مدل پیشنهادی مطالعه حاضر ۳۷ پارامتر اندازه گیری می شود، بنابراین، برای دستیابی به نتایجی قابل قبول نمونه ای برابر با ۳۷۰ شرکت کننده انتخاب شدند.

● ابزار

□ الف: اندازه گیری ارزیابی تنیدگی^۴ (SAM). پی کاک و وانگ (۱۹۹۰) بر اساس الگوی تبادلی تنیدگی (لازاروس و فولکمن، ۱۹۸۴) و به منظور اندازه گیری فرایندهای ارزیابی شناختی در رویارویی با تجارب تنیدگی زا این ابزار را توسعه دادند. در نسخه اصلی این ابزار، ارزیابی شناختی به صورت چند وجهی اندازه گیری می شود. و در آن شرکت کنندگان به ۱۴ ماده بر روی یک طیف پنج درجه ای پاسخ می دهند. نتایج تحلیل عاملی ابزار ارزیابی تنیدگی چهار عامل «چالش»، «تهدیدی»، «مرکزیت» و «منابع» را نشان داد. در مطالعه رویانی، روش، جاریکا و وافن (۲۰۰۵)، ضرایب همسانی درونی برای مقیاس های چالش، تهدید و منابع به ترتیب برابر با ۰/۷۹، ۰/۸۱ و ۰/۷۹ به دست آمد.

□ ب. نسخه تجدید نظر شده آزمون جهت گیری هدف زندگی^۵. (LOT-R). یکی از پر استفاده ترین ابزارهای اندازه گیری خوش بینی گرایشی است. این آزمون اولین بار به وسیله شی بیر و کارور (۱۹۸۵) با هدف سنجش خوش بینی گرایشی

طراحی شد. آن ها نسخه اصلی آزمون جهت گیری زندگی را مورد تجدیدنظر قرار دادند. آزمون تجدید نظر شده جهت گیری زندگی شامل ۱۰ سوال است. در مطالعه شییر و همکاران (۱۹۹۴) نتایج تحلیل عامل اکتشافی LOT-R با استفاده از چرخش واریمکس، از طریق یک ساختار تک عاملی مشخص شد. ضریب همسانی درونی واریمکس، از طریق نمره کلی و دو مقیاس سوال های خوش بینانه نسخه تجدید نظر شده آزمون جهت گیری زندگی، ۰/۷۸ به دست آمده است. در مطالعه حاضر، ضریب همسانی درونی نمره کلی و دو مقیاس سوال های خوش بینانه عبارت بندی شده مثبت و سوال های بدینانه عبارت بندی شده منفی به ترتیب برابر با ۰/۶۱، ۰/۶۰ و ۰/۵۵ به دست آمده است. در مطالعه غلامعلی لوسانی، اژه ای و محمدی مصیری (۱۳۹۲) ضریب همسانی درونی نمره کلی LOT-R ۰/۶۲ به دست آمد.

□ ج. پرسشنامه راهبردهای مقابله ای- نسخه تجدید نظر شده ^۷(WOCQ-R).

فولکمن و لازاروس (۱۹۸۵) به منظور اندازه گیری شیوه های ترجیحی افراد در مواجهه با رخدادهای تندیگی زا این پرسشنامه را توسعه دادند. پرسشنامه شامل ۶۶ سوال است. در مطالعه فولکمن و لازاروس (۱۹۸۵) نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نسخه تجدید نظر شده پرسشنامه راهبردهای مقابله ای با استفاده از چرخش اوبلیمین در بین گروهی از دانشجویان کارشناسی هشت زیرمقیاس مسئله مداری، تفکر آرزومندانه، اجتناب، جستجوی حمایت اجتماعی، مثبت اندیشی، سرزنش خود، تنفس زدایی و انزواطلبی به دست آمد. در این مطالعه فولکمن، لازاروس، دانکل، شییر، دلینگس و گران (۱۹۸۶) که با هدف آزمون ساختار عاملی نسخه تجدید نظر شده پرسشنامه راهبردهای مقابله ای در بین گروهی از زوجین انجام شد نتایج تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از چرخش اوبلیمین هشت زیرمقیاس مقابله رویارویانه، فاصله گیری، کنترل خود، جستجوی حمایت اجتماعی، مسئولیت پذیری، اجتناب، حل مسئله هدفمند و بازارزیابی مثبت را نشان داد. در مطالعه فولکمن و لازاروس (۱۹۸۵) ضرایب همسانی درونی مقیاس های مقابله مسئله مدار، تفکر آرزومندانه، اجتناب، جستجوی حمایت اجتماعی، مثبت اندیشی، سرزنش خود، تنفس زدایی و انزوا به ترتیب برابر با ۰/۷۴، ۰/۸۶، ۰/۸۸، ۰/۷۴ و ۰/۵۹ به دست آمد.

□ د. برنامه عاطفه مثبت و منفی^۷ (PANAS). به منظور بررسی بُعد عاطفی بهزیستی ذهنی بر اساس برنامه عاطفه مثبت و منفی (واتسون و همکاران، ۱۹۸۸) از صفت های خلقی بیست تایی استفاده شد. ماده های PANAS هیجانات و احساسات مختلفی را توصیف می کنند و هر یک در یک مقیاس عاطفه مثبت و یا یک مقیاس عاطفه منفی گروه بندی می شوند. شرکت کنندگان تمام ماده ها را بر روی یک مقیاس پنج درجه ای لیکرت پاسخ می دهند. در این طیف عدد ۱ نشان دهنده عدم تجربه هیجان و عدد ۵ بیانگر تجربه بسیار زیاد هیجان می باشد. برای هر آزمودنی نمره کلی عاطفه مثبت از طریق جمع نمره های شرکت کننده در هر یک از ده صفت توصیفگر هیجانات مثبت (علاقه مند، هیجان زده، نیرومند، مشتاق، سرپلند، هوشیار، خوش ذوق، مصمم، متوجه و فعال) و نمره کلی عاطفه منفی، از طریق جمع نمره های شرکت کننده در هر یک از ده صفت توصیفگر هیجانات منفی (پریشان، ناراحت، گناهکار، وحشت زده، متخاصم، تحریک پذیر، شرم‌سار، عصبی، بیقرار و ترسان) محاسبه می شود. در مطالعه حاضر، ضرایب آلفای کراباخ مقیاس های عاطفه مثبت و منفی به ترتیب برابر با ۰/۸۳ و ۰/۷۸ به دست آمد.

□ ه. مقیاس رضایت از زندگی^۸ (SWLS). دینر و همکاران (۱۹۸۵) به منظور اندازه گیری بُعد شناختی بهزیستی ذهنی افراد، نسخه پنج ماده ای مقیاس رضایت از زندگی را توسعه دادند. در پژوهش شکری (۱۳۸۸) همسو با نتایج دینر و همکاران (۱۹۸۵) ساختار تک عاملی مقیاس، در بین دانشجویان ایرانی و سوئیسی، تأیید شد. در این مطالعه، ضریب آلفای کراباخ مقیاس برای دانشجویان ایرانی برابر با ۰/۸۴ و برای دانشجویان سوئیسی برابر با ۰/۸۵ به دست آمد.

● یافته‌ها

جدول ۱ اندازه های توصیفی میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش را برای دانشجویان نشان می دهد.

جدول ۱. شاخص های توصیفی متغیرهای پژوهش

عامل کلی	زیرگروهی های مبنای و فهم	زیرگروهی های مقابله ای	زیرگروهی های مثبت	شاخص های توصیفی	انحراف معیار	میانگین	جنس	زیرمقیاس ها
آرزویی های مبنای و فهم	پسر	دختر	سالهای خوشبینانه عبارتندی شده مثبت	نهدید	۴/۴۲	۱۳/۰۸		
				چالش	۳/۲۵	۹/۳۲		
				منابع	۲/۵۰	۵/۸۱		
آرزویی های مثبت	پسر	دختر	سوالهای بدینسانه عبارتندی شده منفی	نهدید	۵/۸۷	۱۴/۶۴		
				چالش	۳/۷۰	۸/۵۰		
				منابع	۲/۹۷	۶/۲۵		
				سوالهای خوببینانه عبارتندی شده منفی	۲/۵۰	۷/۴۸		
اتخاذ دیدگاه دیگران	پسر	دختر	سوالهای خوببینانه عبارتندی شده منفی	مسئله مداری و بازارزیابی مثبت	۸/۸۱	۳۸/۷۵		
				جستجوی حمایت اجتماعی	۳/۳۸	۱۲/۶۳		
				دوری جستن	۲/۹۲	۷/۷۲		
				تفکر آرزومندانه	۳/۳۸	۱۲/۵۱		
				تنش زدایی	۲/۰۸	۳/۴۱		
				اتخاذ دیدگاه دیگران	۲/۶۰	۸/۴۴		
اعاطه مثبت	پسر	دختر	اعاطه مثبت	مسئله مداری و بازارزیابی مثبت	۹/۹۹	۳۸/۹۴		
				جستجوی حمایت اجتماعی	۴/۴۲	۱۲/۷۹		
				دوری جستن	۳	۷/۲۰		
				تفکر آرزومندانه	۳/۳۲	۱۳/۵۹		
				تنش زدایی	۲	۲/۰۶		
				اتخاذ دیدگاه دیگران	۲	۷/۱۶		
				اعاطه مثبت	۶/۸۳	۳۱/۲۴		
اعاطه منفی	پسر	دختر	اعاطه منفی	اعاطه منفی	۶/۵۱	۲۸/۰۵		
				رضایت از زندگی	۶/۵۳	۲۰/۰۳		
				اعاطه مثبت	۶/۱۳	۳۲/۷۱		
				اعاطه منفی	۶/۹۲	۲۶/۳۰		
				رضایت از زندگی	۶/۸۷	۲۰/۹۷		

آزمون الگوی روابط ساختاری

طبق دیدگاه کلاین (۲۰۰۵) قبل از آزمون الگوهای مفروض، برخی مفروضه های اساسی روش مدل یابی معادلات ساختاری مانند بهنجاری چند متغیری، خطی بودن و چند گانگی خطی آزمون و تایید شد. در این بخش، به منظور تبیین الگوی پراکندگی نمرات بهزیستی ذهنی از طریق متغیرهای ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه، خوش بینی و راهبردهای مقابله ای از روش مدل یابی معادلات ساختاری استفاده شد.

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
-۱/۶۶	-۱/۲۵	-۰/۰۸	-۰/۰۵	۳/۵۱	-۲/۶۷	۰/۰۸	-۲/۴۵	-۰/۰۶	-۱/۰۹	-۲/۱۶	-۰/۹۵	-۱/۱۷	۱	۱	
۱/۴۲	۱/۳۹	۰/۹۴	۰/۸۵	-۰/۰۳	-۰/۰۸	۲/۰۵	۰/۰۹	۳/۶۲	۱/۱۳	۱/۱۱	۱/۹۳	۱/۹۵	۱	-۰/۶۱**	
-۰/۰۶	۰/۷۳	۰/۹۱	-۰/۰۱	-۰/۰۵۸	-۰/۰۱۲	۰/۰۴۶	۱/۰۸	۱/۰۹	۰/۰۵	۱/۰۶	۱/۰۴۸	۱	-۰/۰۲**	-۰/۰۸	
-۰/۰۲	-۰/۰۵	۱/۰۳	-۰/۰۲	-۰/۰۷	-۰/۰۲۳	-۰/۰۵۴	-۰/۰۴	۱/۱۷	-۰/۰۸	۱/۰۹۴	۱	-۰/۰۵**	-۰/۰۳*	-۰/۰۹	
-۰/۰۷	-۰/۰۲	۱/۰۴	-۰/۰۱۵	-۰/۰۱۷	-۰/۰۱۵	-۰/۰۴۵	-۰/۰۳۰	۱/۰۶۱	۱/۰۲۶	۱	-۰/۰۳**	-۰/۰۲**	-۰/۰۷	-۰/۰۷	
-۰/۰۸	-۰/۰۲۵	-۰/۰۳	-۰/۰۵	-۰/۰۷۷	-۰/۰۱۰	-۰/۰۲۵	-۰/۰۱۳	-۰/۰۵۲	۱	-۰/۰۸**	-۰/۰۳**	-۰/۰۲**	-۰/۰۳*	-۰/۰۱۰	
۱/۰۳	۱/۰۴	۱/۱۰	۲/۰۸	-۱/۰۹	۱/۰۷۹	۲/۰۰۱	۱/۰۲	۱	-۰/۰۳۸**	-۰/۰۳**	-۰/۰۳**	-۰/۰۲۶**	-۰/۰۴۸**	-۰/۰۷۵**	
-۰/۰۸	-۰/۰۲۰	-۰/۰۲۶	-۰/۰۰	-۰/۰۱۵	-۰/۰۶۹	-۰/۰۴۸	۱	-۰/۰۴۶**	-۰/۰۱۸**	-۰/۰۱۲*	-۰/۰۱۷**	-۰/۰۴۴**	-۰/۰۱۴**	-۰/۰۰۵	
-۰/۰۷	-۰/۰۲۶	-۰/۰۹۰	۷/۰۰	-۰/۰۴۰	۱/۰۶۶	۱	-۰/۰۱۹**	-۰/۰۳۱**	-۰/۰۱۲*	-۰/۰۱۱*	-۰/۰۱۴**	-۰/۰۱۱*	-۰/۰۲۴**	-۰/۰۱۷**	
-۰/۰۷۳	-۰/۰۶۵	-۰/۰۵۶	-۰/۰۶۹	-۰/۰۲۶	۱	-۰/۰۱۳*	-۰/۰۳۳**	-۰/۰۲۲**	-۰/۰۰۷	-۰/۰۰۷	-۰/۰۰۷	-۰/۰۰۷	-۰/۰۰۷	-۰/۰۱۸**	
-۰/۰۵۷	-۰/۰۱۳	-۰/۰۷۵	-۰/۰۶۸	۱	-۰/۰۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۰۸	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۴**	-۰/۰۱۸**	-۰/۰۲۱**	-۰/۰۰۱	-۰/۰۰۱	-۰/۰۰۶	
-۰/۰۷۲	-۰/۰۱۶	۱	۱	-۰/۰۲	-۰/۰۱۸**	-۰/۰۱۹**	-۰/۰۲۰**	-۰/۰۳۳**	-۰/۰۰۶	-۰/۰۰۷	-۰/۰۰۶	-۰/۰۱۲*	-۰/۰۱۰	-۰/۰۰۹	
-۰/۰۷۱	-۰/۰۶۲	-۰/۰۳۹**	-۰/۰۰۳	-۰/۰۳۹**	-۰/۰۰۹	-۰/۰۱۶**	-۰/۰۱۷**	-۰/۰۲۵**	-۰/۰۲۳**	-۰/۰۲۵**	-۰/۰۲۳**	-۰/۰۱۵**	-۰/۰۱۵**	-۰/۰۱۳	
-۰/۰۷۸	۱	-۰/۰۴۲**	-۰/۰۰۷	-۰/۰۳۳**	-۰/۰۰۵	-۰/۰۱۲*	-۰/۰۱۷**	-۰/۰۲۴**	-۰/۰۲۰**	-۰/۰۱۴**	-۰/۰۲۳**	-۰/۰۲۱**	-۰/۰۲۳**	-۰/۰۱۴	
۱	-۰/۰۳۳**	-۱/۰۲۵	-۰/۰۰۵	-۰/۰۳۳**	-۰/۰۱۰	-۰/۰۱۴**	-۰/۰۱۱*	-۰/۰۳۹**	-۰/۰۳۱**	-۰/۰۲۸**	-۰/۰۲۲**	-۰/۰۱۷**	-۰/۰۲۷**	-۰/۰۲۹**	

*p<0/05 **p<0/01

نکه: ۱= تهدید، ۲= چالش، ۳= منابع، ۴= سوال های خوش بینانه عبارتندی شده مشت، ۵= سوال های بدینانه عبارتندی شده منفی، ۶= نمره کلی

خوش بینی، ۷= مسئله مداری و بازارزیابی مثبت، ۸= جستجوی حمایت اجتماعی، ۹= دوری جستن، ۱۰= نظر آرزومندانه، ۱۱= تنش زدایی،

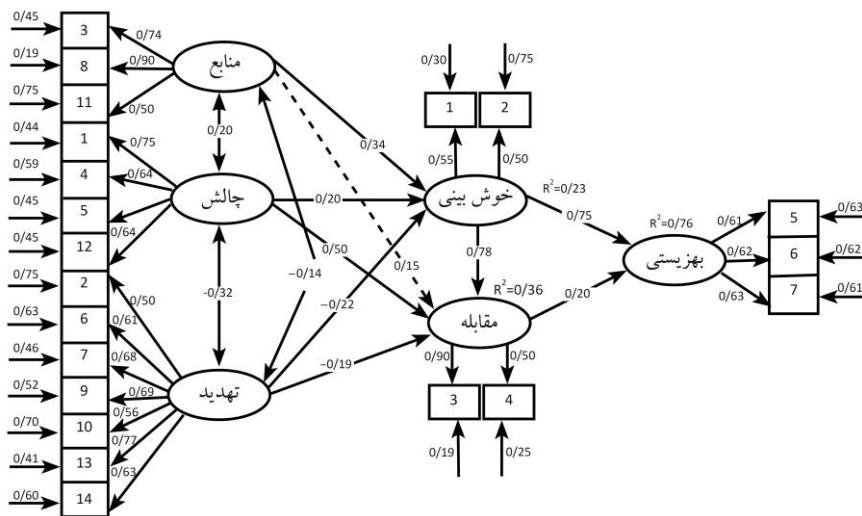
۱۲= اتخاذ دیدگاه دیگران، ۱۳= رضایت از زندگی، ۱۴= عاطفه مثبت، ۱۵= عاطفه منفی

نکه: ۲: کمیت های بالای قطر ماتریس، مقادیر کواریانس و کمیت های پایین قطر ماتریس مقادیر همبستگی بین متغیرها را نشان می دهد.

بر اساس نتایج ماتریس همبستگی (جدول ۲)، به منظور تعیین نقش واسطه ای راهبردهای مقابله ای در الگوی فرایندی تبیین گردید - مقابله، از بین راهبردهای انتطباقی، راهبردهای مسئله مداری و بازارزیابی مثبت و جستجوی حمایت اجتماعی و از بین راهبردهای غیر انتطباقی، فقط راهبرد مقابله ای تنش زدایی به تفکیک در دو الگو آزمون شدند (شکل های ۲ و ۳).

شکل ۲ نتایج مربوط به پیش بینی نمرات بهزیستی ذهنی را با واسطه گری راهبردهای مقابله ای انتطباقی (مسئله مداری و بازارزیابی مثبت و جستجوی حمایت اجتماعی) نشان می دهد. مرور دقیق شاخص های نیکویی برآذش الگوی ساختاری نشان می دهد که الگوی مزبور با داده ها برآذش مناسبی دارد. در این الگو، ۷۶ درصد از پراکندگی نمرات بهزیستی ذهنی دانشجویان از طریق متغیرهای ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه، خوش بینی و راهبردهای مقابله ای انتطباقی تبیین شد. همچنین، در این

الگو، ۳۶ درصد از پراکندگی نمره های راهبردهای مقابله ای انطباقی از طریق ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه و خوش بینی تبیین شد. در نهایت، در این الگو، ۲۳ درصد از پراکندگی نمره های خوش بینی از طریق ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه تبیین شد.



شکل ۲. الگوی واسطه گری مقابله مداری در پیش بینی بهزیستی ذهنی از طریق خوش بینی

و ارزیابی های شناختی

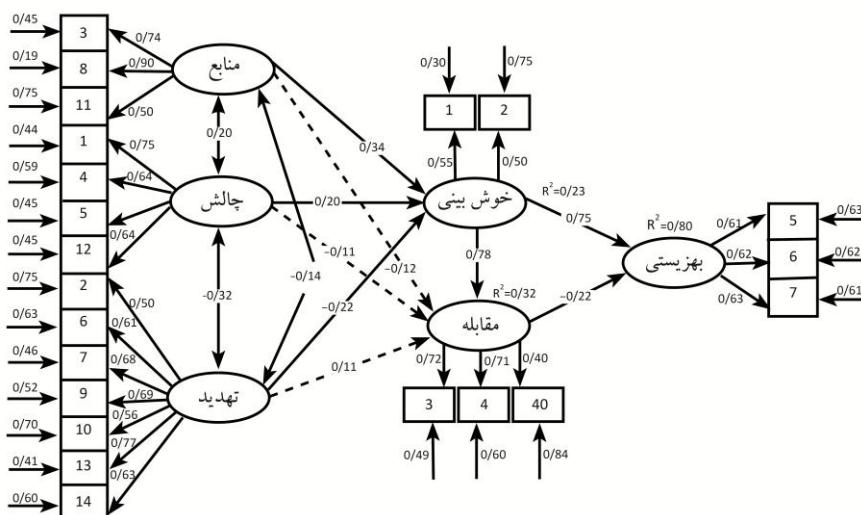
نکته: در متغیر مکنون خوش بینی نشانگر ۱ = سوال های خوش بینانه عبارتندی شده منفی (معکوس شده)، در متغیر مکنون راهبرد مقابله ای نشانگر ۲ = سوال های بدبینانه عبارتندی شده منفی در متغیر مکنون بهزیستی نشانگر ۳ = عاطفه مثبت، نشانگر ۴ = جستجوی حمایت اجتماعی و در نهایت در متغیر مکنون بهزیستی نشانگر ۵ = عدم عاطفه منفی و نشانگر ۶ = رضایت از زندگی است.

در الگوی ساختاری مفروض، تمامی ضرایب مسیر بین متغیرهای مکنون، - به جز ضریب مسیر مربوط به رابطه بین منابع و راهبردهای مقابله ای انطباقی - از لحاظ آماری معنادار بودند. در این الگو، رابطه بین مولفه های منابع و چالش با خوش بینی مثبت و معنادار و رابطه بین مولفه تهدید با خوش بینی منفی و معنادار بود. رابطه بین مولفه چالش و خوش بینی با راهبردهای مقابله ای انطباقی مثبت و معنادار و رابطه بین مولفه تهدید و راهبردهای مقابله ای انطباقی منفی و معنادار بود. رابطه بین مولفه منابع و راهبردهای مقابله ای انطباقی، مثبت و غیرمعنادار بود. در نهایت، رابطه بین خوش بینی و راهبردهای مقابله ای انطباقی با بهزیستی ذهنی مثبت و معنادار بود. (شکل ۲).

بر اساس الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش یعنی مولفه های منابع، چالش و تهدید بر راهبردهای مقابله ای انطباقی از طریق خوش بینی به ترتیب برابر با $0/15$, $0/10$ و $0/10$ - به دست آمد. نتایج نشان داد که اثرات غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش (فرایندهای ارزیابی شناختی اولیه و ثانویه) بر متغیر نهفته درونزای پژوهش (راهبردهای مقابله ای انطباقی) از لحاظ آماری، معنادار بودند ($p < 0/05$). همچنین، بر اساس الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش یعنی مولفه های منابع، چالش و تهدید بر بهزیستی ذهنی از طریق خوش بینی و راهبردهای مقابله ای انطباقی به ترتیب برابر با $0/28$, $0/20$ و $0/15$ - به دست آمد. نتایج نشان داد که اثرات غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش (فرایندهای ارزیابی شناختی اولیه و ثانویه) بر متغیر نهفته درون زای وابسته پژوهش (بهزیستی ذهنی) از طریق خوش بینی و راهبردهای مقابله ای انطباقی، از لحاظ آماری، معنادار بودند ($p < 0/05$). در نهایت، بر اساس این الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیر نهفته درونزای خوشبینی بر بهزیستی ذهنی از طریق راهبردهای مقابله ای انطباقی برابر با $0/10$ به دست آمد که از نظر آماری معنادار بود ($p < 0/05$).

شکل ۳ نتایج مربوط به پیش بینی نمرات بهزیستی ذهنی را با واسطه گری راهبرد مقابله ای غیرانطباقی تنش زدایی نشان می دهد. مرور دقیق شاخص های نیکویی برازش الگوی ساختاری نشان می دهد که الگوی مذبور با داده ها برازش مناسبی دارد. در این الگو، 80 درصد از پراکندگی نمرات بهزیستی ذهنی دانشجویان از طریق متغیرهای ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه، خوش بینی و راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی تبیین شد. همچنین، در این الگو، 32 درصد از پراکندگی نمره های راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی از طریق ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه و خوشبینی تبیین شد. در نهایت، در این الگو، 27 درصد از پراکندگی نمره های خوش بینی از طریق ارزیابی های شناختی اولیه و ثانویه تبیین شد. در الگوی ساختاری مفروض، تمامی ضرایب مسیر بین متغیرهای مکنون، - به

جز ضرایب مسیر مربوط به روابط بین مولفه های منابع، چالش و تهدید با راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی - از لحاظ آماری معنادار بودند. در این الگو، رابطه بین مولفه های منابع و چالش با خوش بینی مثبت و معنادار و رابطه بین مولفه تهدید با خوش بینی منفی و معنادار بود. رابطه بین مولفه چالش و منابع با راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی منفی و غیرمعنادار و رابطه بین مولفه تهدید و راهبرد مقابله ای غیرانطباقی تنش زدایی مثبت و غیرمعنادار بود. رابطه بین خوش بینی و راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی، منفی و معنادار بود. در نهایت، رابطه بین خوش بینی و بهزیستی ذهنی مثبت و معنادار راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی با بهزیستی ذهنی منفی و معنادار بود. (شکل ۳).



شکل ۳. الگوی واسطه گری راهبرد مقابله ای تنش زدایی در پیش بینی بهزیستی ذهنی از طریق خوش بینی

و ارزیابی های شناختی

نکته: در متغیر مکنون خوش بینی نشانگر ۱ = سوال های خوش بینانه عبارتندی شده مثبت و نشانگر ۲ = سوال های بدینانه عبارتندی شده منفی (معکوس شده) و در متغیر مکنون بهزیستی نشانگر ۳ = عاطفه مثبت، نشانگر ۴ = عدم عاطفه منفی و نشانگر ۵ = رضایت از زندگی است.

بر اساس الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش یعنی مولفه های منابع، چالش و تهدید بر راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی از طریق خوش بینی به ترتیب برابر با $-0/21$ ، $-0/12$ و $0/13$ به دست آمد. نتایج نشان داد که

اثرات غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش (فرایندهای ارزیابی شناختی اولیه و ثانویه) بر متغیر نهفته درون زای پژوهش (راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی) از لحاظ آماری، معنادار بودند ($p < 0.05$). همچنین، بر اساس الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش یعنی مولفه های منابع، چالش و تهدید بر بهزیستی ذهنی از طریق خوش بینی و راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی به ترتیب برابر با 0.32 ، 0.20 و 0.20 به دست آمد. نتایج نشان داد که اثرات غیرمستقیم متغیرهای نهفته برون زای پژوهش (فرایندهای ارزیابی شناختی اولیه و ثانویه) بر متغیر نهفته درون زای وابسته پژوهش (بهزیستی ذهنی) از طریق خوش بینی و راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی، از لحاظ آماری، معنادار بودند ($p < 0.05$). در نهایت، بر اساس این الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیر نهفته درون زای خوش بینی بر بهزیستی ذهنی از طریق راهبرد مقابله ای غیر انطباقی تنش زدایی برابر با 0.12 به دست آمد که از نظر آماری معنادار بود ($p < 0.05$).

● بحث و نتیجه‌گیری

○ در پژوهش حاضر همسو با نتایج مطالعه جکسون، کیم و دلاب (۲۰۰۷) رابطه مثبت و معنادار بین ابعاد منابع و چالش ارزیابی های شناختی با راهبردهای مقابله ای انطباقی و رابطه مثبت و معنادار وجه تهدید الگوی ارزیابی های شناختی با راهبردهای مقابله ای غیرانطباقی با تاکید بر مفهوم «حمایت اجتماعی ادراک شده» به مثابه یک منبع مقابله ای موقعیتی قابل تبیین است. جکسون و همکاران (۲۰۰۷) تاکید می کنند که استفاده از ارزیابی های چالشی و اتخاذ رویکردی مثبت نسبت به منابع مقابله ای درون فردی از طریق تاکید بر مفهوم کترل ادراک شده در بسط و گسترش منابع اجتماعی اثرگذار واقع می شوند. کلینز و فینی (۲۰۰۴) خاطر نشان ساختند که در موقعیت های چالش انگیز حمایت اجتماعی ادراک شده یکی از منابع تغذیه کننده با اهمیت ارزیابی های شناختی مثبت تلقی می شود.

○ همچنین، همسو با یافته های مطالعات کارور و شی بیر (۲۰۰۵) و اسمیت و رایزر (۲۰۰۳) در مطالعه حاضر رابطه بین خوش بینی و راهبردهای مقابله ای انطباقی

مثبت و معنادار و رابطه بین خوش بینی و راهبردهای مقابله ای غیر انطباقی منفی و معنادار بود. سیمر (۲۰۰۶) تاکید می کند افراد خوش بین به دلیل برخورداری از مهارت شناختی «نگریستن به امور از چشم انداز نگاه دیگران» و عدم استفاده از تفاسیر فاجعه آمیز در مواجهه با تجارب ناخوشاپایند، بیشتر مستعد بکارگیری راهبردهای مقابله ای سازش یافته هستند. علاوه بر این، اگر خوش بینی به صورت یک «سبک تبیینی خوش بینانه» مفهوم سازی شود، همسو با نتایج مطالعه آلکان (۲۰۰۴) استفاده از الگوهای اسنادی خوش بینانه در مواجهه با موقعیت های تنیدگی زا از طریق فراخوانی الگوی تجارب هیجانی مثبت و ممانعت از شکل گیری تجارب هیجانی منفی، زمینه را برای بروز پاسخ های مقابله ای انطباقی فراهم می آورد. در مقابل، بکارگیری الگوهای اسنادی بدکارکرد به دلیل همایندی با طیف وسیعی از تجارب هیجانی منفی، انگیزش مواجهه انطباقی یا استفاده از پاسخ های سازش یافته با هدف مدیریت مطالبات تجارب چالش انگیز را تضعیف می کند.

○ یافته های مطالعه حاضر همسو با گروه کثیری از شواهد تجربی نشان می دهد که خوش بینی گرایشی در شرایط رویارویی با طیف وسیعی از تجارب تنیدگی زا به دلیل فراخوانی الگوهای انطباقی تلاش های رفتاری و شناختی برای مدیریت مطالبات درونی و بیرونی با سازگاری روان شناختی بهتر رابطه نشان می دهد. به بیان دیگر، همسو با شواهد تجربی موجود خوش بینی از طریق پیش بینی کیفیت ارزیابی شناختی رخدادها و الگوی ترجیحی مواجهه با تجارب تنیدگی زا در تبیین پسایندگانی چندگانه رویارویی با این تجارب ایفای نقش می کند (نس و سیگرسترام و سیفان، ۲۰۰۵). مفهوم خوش بینی گرایشی بر یک چارچوب خودنظم جویی کلی دلالت دارد که در آن انتظارات مثبت، تلاش فرد را برای دستیابی به اهداف یا نتایج دلخواه افزایش می دهد و در مقابل، انتظارات منفی با کاهش تلاش وی در تعقیب اهداف همراه است. شواهد تجربی نشان داده اند که انتظارات خوش بینانه با تلاش مستمر برای حصول اهداف رابطه نشان می دهند (نس، سیگرسترام و سیفان، ۲۰۰۵). کارور و شی یر (۲۰۰۵) تاکید کردند از آنجا که خوش بینی گرایشی بر وجه کلی انتظارات مثبت دلالت دارد.

○ در پژوهش حاضر رابطه مثبت و معنادار بین راهبردهای مقابله ای انطباقی با مولفه های شناختی و هیجانی بهزیستی ذهنی و رابطه منفی و معنادار بین راهبردهای مقابله ای غیرانطباقی با بهزیستی ذهنی با یافته های مطالعات گرانفسکی، کراچیج و ون آیتن (۲۰۰۵) و بن زور (۲۰۰۹) همسو بود. بر اساس آموزه های نظری «رویکرد گرایشی» در بافت مطالعاتی رفتارهای مقابله ای، همبسته های مفهومی انواع پاسخ های مقابله ای سازش یافته و سازش نایافته در پیش بینی الگوهایی متمایزی از پسایندهای چندگانه متعاقب رفتارهای منتخب مقابله ای در رویارویی با موقعیت های تندگی زای مختلف اثرگذار می باشد. طبق رویکرد بافتی در قلمرو مطالعاتی رفتارهای مقابله ای شواهد تجربی مختلف نشان داده اند که یکی از مهمترین همبسته های مفهومی انواع رفتارهای مقابله ای در رویارویی با موقعیت های چالش انگیز، رگه های شخصیتی روان آزردگی گرایی و برون گرایی می باشند (سیمیر، ۲۰۰۶؛ سالس و مارتین، ۲۰۰۵). طبق رویکرد صفتی، تمایز در الگوی کیفی پسایندهای چندگانه رویارویی با تجارب تندگی زا به تبع بهره گیری از رفتارهای مقابله ای مختلف و با توجه به همبسته های مفهومی رفتارهای مقابله ای مختلف، همسو با شواهد تجربی موجود از طریق تاکید بر برخی سازوکارهای تفسیری مانند «تمایز در دسترسی به منابع حمایتی در مواجهه با رخدادهای تندگی زا»، «تمایز در الگوی ارزیابی شناختی موقعیت های تندگی زا»، «تمایز در واکنش به موقعیت های تندگی زا» و «رویارویی با موقعیت های تندگی زا» قابل تبیین است. بر اساس سازوکار تفسیری تمایز در رویارویی با موقعیت های تندگی زا، گروه کثیری از شواهد تجربی نشان داده اند که عامل شخصیتی روان رنجورخویی به مثابه یکی از مهمترین همبسته های مفهومی راهبردهای مقابله ای غیر اثربخش نه تنها فرصت استفاده از منابع مقابله ای موقعیتی را از افراد سلب می کند بلکه به دلیل فقدان ثبات هیجانی مکفی و ضعف در شایستگی های اجتماعی این افراد، آنها خود را در معرض طیف وسیعی از موقعیت های تندگی زا قرار می دهند. علاوه بر این، این افراد به دلیل عدم برخورداری از مقبولیت های بین فردی، در رویارویی با موقعیت های فشار زا از طرف دیگران حمایت اجتماعی کمتری دریافت می کنند. بنابراین، نقصان در

○ منابع مقابله ای موقعیتی از طریق تضعیف در منابع مقابله ای فردی سبب می شود که افراد با روان آزردگی گرایی بالا در مواجهه با تجارب انگیزانده، هیجانات منفی بیشتری گزارش کنند (سالس و مارتین، ۲۰۰۵؛ زاترا، افلک، تنن، ریچ و دیویس، ۲۰۰۵).



یادداشت ها

1. Transactional Theory of Stress and Coping (TTSC)
2. demand appraisal
3. resource appraisal
4. Stress Appraisal Measure (SAM)
5. Life Oriented Test-Revised (LOT-R)
6. Way of Coping Questionnaire-Revised (WOQ-R)
7. Positive and Negative Affect Schedule (PANAS)
8. Satisfaction with Life Scale (SWLS)

● منابع

- شکری، امید. (۱۳۸۸). مقایسه الگوی روابط علی پیشاندها و پس ایندهای تنیدگی تحصیلی دانشجویان دختر و پسر در پارادایم های فرهنگی جمع گرا و فردگرا. رساله دکتری. دانشگاه تربیت معلم تهران.
- شکری، امید، کدیور، پروین، زین آبادی، حسن رضا، گراوند، فریبرز، غنایی، زیبا، نقش، زهرا. طرخان، رضا علی. (۱۳۸۸). روابط بین نوروزگرایی، سبک های مقابله، تنشگرهای تحصیلی، واکنش ها به تنشگرهای بهزیستی ذهنی، مجله روانشناسی، ۱۳ (۱)، ۳۶-۵۳.
- غلامعلی لواسانی، مسعود، اژه ای، جواد، و محمدی مصیری، فرهاد (۱۳۹۳). رابطه معنای زندگی و خوش بینی با بهزیستی ذهنی. مجله روان شناسی، ۱۷ (۱)، ۷۱-۳.

- Alkan, N. (2004). *Cognitive appraisals, emotion and coping: A structural equation analysis of the interactional model of stress and coping*. Unpublished dissertation, Middle East Technical University.
- Amirkhan, J., & Auyeung, B. (2007). Coping with stress across the lifespan: Absolute vs. relative changes in strategy. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 28, 298-317
- Ben-Zur, H. (2009). Coping style and affect. *International Journal of Stress Management*, 16, 87-101.
- Buric, I., & Soric, I. (2012). The role of test hope and hopelessness in self-regulated learning: Relations between volitional strategies, cognitive appraisals and academic achievement. *Learning and Individual Differences*, 22 (4), 523-529.
- Carver, C.S. & Scheier, M. F. (2005). Optimism. In C.R. Snyder & S.J. Lopez (eds),

- Handbook of positive psychology* (pp. 231–243). Oxford: Oxford University Press.
- Carver, C. S., Scheir, M. F., & Sengrestrom, S. C. (2010). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 30. 879- 889.
- Collins, N. L., & Feeney, B. C. (2004). Working models of attachment shape perceptiona of social support: Evidence from experimental and observational studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87, 363-383.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Dziegielewski, S. F., Roest-Marti, S., & Turnage, B. (2004). Addressing stress with social work students: A controlled evaluation. *Journal of Social Work Education*, 40, 105–119.
- Folkman, S., & Lazarus, R. S., (1985). If it changes it must be a process: Astudy emtotion and coping during three stages of a collage examination. *Journal of Personality and Social Psychology*. 48, 150-170.
- Folkman, S., Lazarus, R. S., Gruen, R. J., & DeLongis, A. (1986). Appraisal, coping, health status, and psychological symptoms. *Journal of Personality and Social Psychology*. 50, 571-579.
- Folkman, S., & Moskowitz, J. T. (2004). Coping: Pitfalls and promise. *Annual Review of Psychology*. 55,754-774.
- Giacobbi Jr P. R. Daniel E. & Tuccittoa, N Frye (2007). Exercise, affect, and university students' appraisals of academic events prior to the final examination period. *Psychology of Sport and Exercise* 8. 261–274.
- Hirokawa, K., Yagi, A., & Miyata, Y. (2002b). Effects of stress coping strategies on psychological and physiological responses during speeches in Japanese and English. *Social Behavior and Personality*, 30(2), 203-212.
- Hong-Fang, Q., & Ting-J.I. P. (2011). Dispositional optimism and life satisfaction of Chinese and Japanese college students: Examining the mediating effects of affects and coping efficacy. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 19 (2), 256-261.
- Jackson, Y., Kerri L. K., & Delap, C. (2007). Mediators of control beliefs, stressful life events, and adaptive behavior in school age children: The role of appraisal and social support. *Journal of Traumatic Srrress*, 20 (2), 147, 160.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*, (Edition 2,) Guilford Press, New York & London.
- Lazarus, R. S. (1999). *Stress and emotion: A new synthesis*. New York:Springer.
- Mikulincer, M. & Victor, F. (1995). Appraisal of and coping with real-life stressful situation: The contribution of attachment styles. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21 (4), 406-415.
- Nes, S. L., Segerstrom, S. C., & Sephton, S. E. (2005). Engagement and arousal: Optimism's vects during a brief stressor, *Personality and Socical Psycholigy*

- Bullerin, 31, 111-120.
- Peacock, E. J., & Wong, P. T. P. (1990). The Stress Appraisal Measure (SAM): A 9 multidimensional approach to cognitive appraisal. *Stress Medicine*, 6, 227-236.
- Portello J. Y., & Long, B. C. (2001). Appraisal and coping with workplace interpersonal stress: A model for women managers. *Journal of Counseling Psychology*, 48 (2), 144-156.
- Rowley, A.A., & Roesch, S. C. (2005). Evaluating and developing multidimensional, dispositional measures of appraisal. *Journal of Psychology Assessment*, 85(2), 188-96.
- Rowley, A.A., & Roesch, S. C., Jurica, B. J., & Vaughn, A. A. (2005). Developing and validating a stress appraisal measure for minority adolescents. *Journal of Adolescence*, 28 (4), 547-57.
- Scheier, M. F., Carver, C. S., & Bridges, M. W. (2001). Optimism, pessimism, and psychological well-being. In E. C. Chang (Ed.), *Optimism and pessimism: Implications for theory, research, and practice* (pp. 189-216). Washington, DC: American Psychological Association.
- Scheier, M. F., & Carver, C. S., & Bridges, M. W. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self - esteem): A re-evaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 1063-1078.
- Schroevers, M. J., Kraaij, V., & Granefski, N. (2007). Goal disturbance, cognitive coping strategies, and psychological adjustment to different types of stressfull life event. *Personality and Individual Differences*, 43, 413-423.
- Schwarzer, R., & Knoll, N. (2007). Functional roles of social support within the stress and coping process: A theoretical and empirical overview. *International Journal of Psychology*, 42 (4), 243–252.
- Semmer, N. K. (2006). Personality, stress and coping. In M. E. Vollrath (Ed.), *Handbook of personality and health* (pp. 73-113). John Wiley & Sons.
- Shoji, K., Harrigan J. A., Woll, S. B., & Miller S. A. (2010). Interactions among situations, neuroticism, and appraisals in coping strategy choice. *Personality and Individual Differences*, 48, 270–276.
- Smith, T. W., & Ruiz, J. M. (2002). Psychosocial influences on the development and course of coronary heart disease: Current status and implications for research and "practice. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 7, 548–568.
- Steinhardt, M. A., & Dolbier, C. L. (2008). Evaluation of a resilience intervention to enhance coping strategies and protective factors and decrease symptomatology. *Journal of American College Health*, 56 (4), 445-453.
- Suls, J. & Martin, R. (2005). The daily life of the garden-variety neurotic: Reactivity, stressors exposure, mood spillover, and maladaptive coping. *Journal of Personality*, 73, 1–25.

- Tze, V. M. C., Daniels, L. M., Klassen, R. M., & Li, J. C. H. (2013). Canadian and Chinese university students approaches to coping with academic boredom. *Learning and Individual Differences*, 23, 32-43.
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS Scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
- Williams, A. M., Hundt, N. E., & Nelson- Gray. R. (2014). BIS and cognitive appraisals in predicting coping strategies. *Personality and Individual Differences*, 59, 60-64.
- Zautra, A.J., Affleck, G.G., Tennen, H., Reich, J.W. & Davis, M.C. (2005). Dynamic approaches to emotion and stress in everyday life: Bolger and Zuckerman reloaded with positive as well as negative affects. *Journal of Personality*, 73, 1511–1538.



رابطه سبک های هویت و نقش های جنسیتی زوجین با رضایتمندی زناشویی[□]

The Relationship between Identity Style, Gender Role and Marital Satisfaction in Married Couples[□]

Mona Maaref, M.Sc. [✉]

Shiva Khalili, Ph. D.

Elaheh Hejazi, Ph. D.

Masoud Golamali Lavasani, Ph. D.

منا معارف*

دکتر شیوا خلیلی*

دکتر الهه حجازی*

دکتر مسعود غلامعلی لواسانی*

چکیده

Abstract

The purpose of this research was to study the relation between identity styles, gender roles and marital satisfaction in married couples. 200 heterosexual couples (400 individuals) were selected by cluster sampling among married Bank employees in Tehran and completed the Bem Sex Role Inventory (1974), the Identity Style Inventory - 4 (2007) and the Enrich Couple Scale (1989). The method for data analysis was correlation method. Findings showed that there were significant relations between identity styles, gender roles and marital satisfaction. The significance of these relations were different in two genders; i.e. there was a direct relation between feminine gender role and marital satisfaction in men, while such a relation was not significant in women.

هدف از پژوهش حاضر تعیین رابطه سبک های هویت زوجین و نقش های جنسیتی با رضایتمندی زناشویی است. به این منظور ۲۰۰ زوج (۴۰۰ نفر) به روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای از بین کارمندان متاهل شاغل در شعب بانک پارسیان شهر تهران انتخاب شدند. برای گردآوری داده ها از سیاهه های نقش جنسیتی بم (۱۹۷۴)، سبک های هویت؛ فیلپس و همکاران (۲۰۰۷) و مقیاس زوجی اینتریچ (۱۹۸۹) استفاده گردید. جهت تحلیل داده ها، روش همبستگی به کار گرفته شد. یافته ها نشان می دهد که بین سبک های هویت زوجین، نقش های جنسیتی و رضایتمندی زناشویی رابطه معنادار وجود دارد و معناداری برحی از این روابط در دو جنس متفاوت است. نتایج همینظر نشان می دهد در مردان بین نقش جنسیتی زنانگی و رضایتمندی زناشویی رابطه مستقیم وجود دارد، در حالی که چنین رابطه ای در زنان معنادار بدبست نیامد.

Keywords: identity style, gender role, marital satisfaction

کلیدواژه ها: سبک هویت، نقش جنسیتی، رضایتمندی زناشویی



● مقدمه

هنگامی که افراد زندگیشان را به یکدیگر پیوند می‌زنند به معنای آن است که مسیر مشترکی را جهت ادامه آن انتخاب کرده‌اند. این افراد هر یک به زندگی دیدگاهی دارند که تحت تأثیر آن، آمال و آرزوهاشان را تعیین می‌کنند. از آنجا که دیدگاه هر شخص از دیگری متفاوت است، وجود تفاوت میان افراد امری اجتناب‌ناپذیر است (مک کالوم و دلشمومت، ۱۹۹۶). اما این تفاوت‌ها همیشه به معنای تعارض و در نتیجه نارضایتی و ناکامی در روابط زوجین نمی‌باشد. «سبک های هویت»^۱ از جمله عوامل مؤثری است که در تعیین دیدگاه افراد نقش دارد. از آن جا که نقش‌های جنسیتی تابع بافت و شرایط اجتماعی هستند، با گذر زمان و تغییر جوامع، دچار دگرگونی می‌شوند (خمسه‌ای، ۱۳۸۵). از نیمه قرن دوازدهم تا قرن چهاردهم شمسی به دلیل ارتباط وسیع تر ایران با تمدن صنعتی غرب، به تدریج تغییراتی در ساختار اجتماعی- اقتصادی جامعه رخ داد (جاراللهی، ۱۳۷۲ به نقل از آذربایجانی، ۱۳۸۸) و بر اساس گزارش مرکز آمار ایران (۱۳۸۸)، این تغییرات همچنان تا زمان حال با توجه به گسترش وسائل ارتباط جمعی و افزایش سطح تحصیلات زنان ادامه یافته است که به دنبال آن شاهد افزایش اشتغال زنان در اجتماع هستیم. به عبارت دیگر زنان به ایفای نقش اجتماعی که پیش از این در حیطه وظایف مردان بوده است، قدم گذاشته‌اند. بر اساس «نظریه نقش اجتماعی»^۲ (ایگلی، ۱۹۸۷)، افراد با شرکت و ایفای نقش‌ها، خصوصیات مربوط به آن‌ها را کسب می‌کنند. لذا احتمال دارد با انجام نقش‌های اجتماعی و ورود به حوزه‌های مردانه، خصیصه‌های مردانگی در زنان تقویت شده باشد. یک چنین تغییراتی می‌تواند رضایتمندی زوجین را تحت تأثیر قرار داده و چالش‌هایی را در روابط آنان ایجاد کند. از آنجا که سبک های هویت رابطه تنگاتنگی با تصمیم گیری و حل مسئله دارد، به نظر می‌رسد که سبک های هویت زوجین می‌تواند بر راه های برخورد آن‌ها با این موقعیت تأثیر گذارد (برزونسکی، ۱۹۸۹). برزونسکی هویت را به عنوان «نظریه خود»^۳ مفهوم‌سازی کرد. از این نقطه نظر هر فرد به صورت فعالی هویت یا نظریه خود را می‌سازد (دونکل، ۲۰۰۰). برزونسکی (۱۹۹۰) مطرح کرده است که افراد در پایگاه‌های

هویت مختلف، از نظر فرایندهای اجتماعی- شناختی ای که برای حل مشکلات شخصی، تصمیم‌گیری و پردازش اطلاعات مربوط به خود به کار می‌برند، یا آنچه که بروزونسکی از آن به عنوان سبک‌های هویت نام می‌برد (برزونسکی ۱۹۹۰، ۱۹۹۴ و ۲۰۰۴)، با هم متفاوتند. بروزونسکی سه سبک پردازش هویت را عنوان می‌کند: «اطلاعاتی»، «هنجاري» و «سردرگم/اجتنابی». افراد دارای هویت هنجاري، در موضوعات و تصمیم‌گیری‌های هویتی، با انتظارات و دستورات افراد مهم و گروههای مرجع همنوایی می‌کنند (برزونسکی و کوک، ۲۰۰۰) در صورتی که افراد با سبک هویت اطلاعاتی آگاهانه و به طور فعال به جستجوی اطلاعات و ارزیابی آنها می‌پردازند و سپس اطاعات مناسب خود را مورد استفاده قرار می‌دهند (برزونسکی و آدامز، ۱۹۹۹) و در آخر افراد با هویت سردرگم-اجتنابی، تا حد ممکن سعی دارند از موضوعات هویت و تصمیم‌گیری بپرهیزنند و معمولاً تصمیم‌گیری آنها با ترس و اضطراب همراه است (برزونسکی، ۲۰۰۴). کوک و جونز (۲۰۰۲) در پژوهش خود، به این نتیجه رسیدند که زوجین با سبک‌های هویتی مشابه (بدون توجه به سبک هویت خاص) رضایتمندی بیشتری را در مقایسه با زوجین دیگر تجربه می‌کنند و در نهایت، پژوهش آنها نشان می‌دهد که گزارش زنان از رضایتمندی زناشویی، بیش از مردان تحت تأثیر شباخت در سبک‌های هویت است. از دیگر پژوهش‌های انجام شده در این حوزه، پژوهش پارسونز و همکارانش (۲۰۰۷) است که نشان می‌دهد افراد با پایگاه هویت موفق رضایت زناشویی بیشتر و افراد با هویت دنباله رو رضایتمندی کمتری را گزارش کرده‌اند. عامل دیگری که با رضایتمندی زناشویی در ارتباط است، نقش های جنسیتی است. نقش‌های جنسیتی، مجموعه‌ای از باورهای مشترک فرهنگی درباره رفتار و صفات شخصیتی و سایر ویژگی‌های مردان و زنان است. روان‌بنه های نقش جنسیتی مجموعه‌ای از تداعی‌های مرتبط با جنسیت است که زمینه اصلی پردازش اطلاعات را بر اساس جنسیت نشان می‌دهد (بم، ۱۹۸۳). «نظریه روان‌بنه های جنسیتی»^۵ که توسط بم (۱۹۸۳) مطرح شد، ادعا می‌کند میزان استفاده هر فرد از روان‌بنه های جنسیتی به منظور درک و ارزیابی دیگران و همچنین برای هدایت رفتارشان متفاوت است. برخی از افراد به شدت رفتارها و نقش‌ها را به یک جنسیت مرتبط می‌دانند نه به جنسیت

دیگر، در حالی که افراد دیگر تمایل کمتری به درک رفتارها و نقش‌ها به عنوان رفتارها و نقش‌های خاص برای یک جنس دارند. اتفاق و برعیجز (۲۰۰۱)، چهار طبقه بنده از خصیصه‌های مربوط به جنسیت را که توسط بم صورت گرفته، ارائه داده اند:

۱. «زنانگی»: نمرات بالا در مقیاس زنانگی/ بیانگر و نمرات پایین در مقیاس مردانگی/ ابزاری.
۲. «مردانگی»: نمرات بالا در مقیاس مردانگی/ ابزاری و نمرات پایین در مقیاس زنانگی/ بیانگر.
۳. «دو جنسیتی»: نمرات بالا در هر دو مقیاس زنانگی و مردانگی.
۴. «نامتمایز»: نمرات پایین در هر دو مقیاس زنانگی و مردانگی.

همکارانش (۱۹۹۶) مطرح می‌کنند که عدم انعطاف پذیری نقش‌های جنسیتی سنتی، می‌تواند نه تنها برای زن، بلکه برای مرد نیز مضر باشد. این امر تجربیات درون فردی مردان را به یک مجموعه کوچکی از انتخابات محدود کرده، که به موجب آن، مرد از هر گونه رفتارهایی که به نقش‌های جنسیتی زنانه شبیه است، اجتناب می‌کند. فالکنر (۲۰۰۲) نیز گزارش می‌کند شوهرانی که بیشتر نگرش‌های سنتی به نقش‌های جنسیتی داشته‌اند، در طول زمان رضایتمندی زناشویی کمتری را تجربه کرده‌اند. سانچز-لوپز، کولار-فلورس و درش (۲۰۱۲) نیز معتقدند مقاومت در حفظ نقش‌های جنسیتی سنتی یا شکست در انجام این نقش‌ها به کاهش بهداشت روانی فرد منجر می‌شود. گارسیا و همکارانش (۲۰۰۷) جهت تعیین این که کدام یک از صفات بر جسته زنانگی و مردانگی در رضایتمندی زوجین مهاجر نقش دارد، پژوهشی انجام داده اند. نتایج آن‌ها نشان داد گذر زمان و تحول فرهنگی باعث شده که زنان، در نتیجه مهاجرت شوهرانشان به مرزهای شمالی و ایقای همزمان نقش مادری و پدری، خصایص مردانگی را در خود رشد دهند. مردان نیز به دلیل احساس تنها‌یی به دنبال فرایند مهاجرت، ناچار شدند تا چگونگی ابراز احساسات را یاد بگیرند. سوتینیگ و همکاران (۲۰۱۳) معتقدند چنانچه زنان نقش‌هایی را ایفا کنند که با نگرش آن‌ها نسبت به نقش‌های جنسیتی‌شان در تعارض باشد به ویژه در حوزه اشتغال و خانه داری، تئیدگی بیشتری در مقایسه با زنانی که چنین تعارضی را ندارند، تجربه می‌کنند. همانطور که ملاحظه می‌شود گذر زمان و تحولات فرهنگی می‌تواند در برخی از انتظارات و نقش‌های جنسیتی زنان و مردان، که بخشی از هویت آنان را تشکیل می‌دهد، در پردازش اطلاعات مرتبط با خود

و دیگران مؤثر بوده و در نتیجه در رضایتمندی و عدم رضایتمندی زوجین نقش داشته باشد. لذا هدف از پژوهش حاضر تعیین رابطه سبک های هویت و نقش های جنسیتی زوجین با رضایتمندی زناشویی و همچنین شناسایی تفاوت های موجود میان زوجینی است که در دو گروه با رضایتمندی بالا و پایین قرار گرفته اند.

• روش

نمونه پژوهش حاضر، تعداد ۲۰۰ زوج است که از کلیه زنان و مردان متأهل کارمند در شعب بانک پارسیان شهر تهران به همراه همسرانشان به صورت تصادفی خوش ای انتخاب شده است. ۹۰٪ زوجین هر دو شاغل و ۱۰٪ دیگر، مرد شاغل و زن خانه دار هستند. ۶۲/۵٪ از زوجین بدون فرزند، ۲۸/۵٪ دارای یک فرزند، ۸٪ دو فرزند و ۱٪ نیز دارای سه فرزند می باشند. میانگین طول زندگی مشترک زوجین ۴/۹۸ سال می باشد و میانگین سنی پاسخ دهندهان مرد و زن به ترتیب ۳۲/۰۶ و ۲۹/۹۲ است. نمونه گیری این پژوهش به روش خوش ای تصادفی انجام گرفت.

• ابزار

□ الف: سیاهه نقش جنسیتی بم (BSRI):^۱ توسط ساندرا بم در سال ۱۹۷۴

تهیه شده است. فرم اصلی این سیاهه، شامل ۶۰ صفت یا عبارت توصیفی با سه زیر مجموعه زنانه، مردانه و خنثی می باشد. بعدها بنابر آزمون های مختلفی که در کشورهای متعدد انجام شد، بم این سیاهه را بر اساس معنادارترین گزینه ها به ۳۰ عبارت تقلیل داد. (۱۹۸۱) در تحقیقی ۲۸ دانشجوی مرد و ۲۸ دانشجوی زن را بررسی نمود. ضرایب اعتبار در زنان و مردان در بعد زنانگی به ترتیب ۰/۷۶ و ۰/۸۲ و در بعد مردانگی ۰/۸۶ و ۰/۹۴ به دست آمد. عبدال (۱۳۸۰)، برای اولین بار با استفاده از روش بازآزمایی، اعتبار سیاهه جنسیتی بم (فرم بلند ۶۰ ماده ای) در نمونه ایرانی را تأیید کرد. پژوهش حاضر نیز در کل، آلفای کربنباخ برابر با ۰/۸ و در خرده مقیاس های زنانگی و مردانگی، به ترتیب با ۰/۶۹ و ۰/۷۷ برابر است که حاکی از اعتبار مناسب آزمون می باشد.

□ ب. سیاهه سبک های هویت^۷ توسط فیلیپس و پیتمن (۲۰۰۷) برای سنجش سبک های هویت و تعهد هویت ساخته شده است و دارای ۳۳ ماده است که در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت از کاملا در مورد من صدق می کند تا اصلا در مورد من صدق نمی کند، نمره گذاری می شود. آن ها ضرایب اعتبار این مقیاس به روش بازآزمایی را برای سبک های اطلاعاتی، هنجاری و آشفته به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۸۵ و ۰/۸۷ و از طریق روش آلفا برای عوامل مذکور در هشت نمونه از کشورهای آمریکا، هلند و بلژیک از ۰/۶۴ تا ۰/۷۷، از ۰/۶۵ تا ۰/۷۸ و از ۰/۷۵ تا ۰/۸۲ و برای تعهد هویت از ۰/۶۴ ۰/۸۴ گزارش نموده اند. رحیمی نژاد و همکاران (۱۳۸۹) اعتبار ویژگی های روان سنجی سیاهه را در نمونه ایرانی را تأیید کردند. در پژوهش حاضر، کل ضریب آلفای کربنباخ برابر با ۰/۶۹ و آلفای کربنباخ سبک هویت، هنجاری و سردرگم-اجتنابی به ترتیب برابر با ۰/۷۳، ۰/۶۲ و ۰/۶۶ است که حاکی از اعتبار مناسب آزمون می باشد.

□ ج. مقیاس زوجی اینریچ^۸ دارای ۳۵ ماده و ۴ خرده مقیاس رضایت، روابط زناشویی، حل تعارض و تحریف آرمانی می باشد. ضریب آلفای مقیاس برای خرده مقیاس های رضایت زناشویی، ارتباط، حل تعارض و تحریف آرمانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۰، ۰/۸۴، ۰/۸۳، ۰/۸۰ بوده است و اعتبار و بازآزمایی آن برای هر خرده آزمون به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۱، ۰/۹۰، ۰/۹۲، ۰/۸۱ بوده است و ضریب آلفای در پژوهش آسوده (۱۳۸۹) با تعداد ۳۶۵ زوج «۷۳۰ نفر» به ترتیب برابر است با ۰/۶۸ (با حذف سؤال ۲۴ آلفا ۰/۷۸ می شود)، ۰/۷۸، ۰/۶۲ و ۰/۷۷ به دست آمد. در پژوهش حاضر، کل ضریب آلفای کربنباخ برابر با ۰/۹ و ضریب آلفای خرده مقیاس رضایتمندی زناشویی نیز برابر با ۰/۷۹ است که حاکی از اعتبار مناسب آزمون می باشد.

● یافته ها

شاخص های توصیفی نمرات میانگین، انحراف معیار و خطای معیار متغیرها بر اساس جنسیت در جدول ۱ ارائه می شود. با توجه به این جدول، چنانچه مشاهده می شود نمره مردان در مقیاس رضایتمندی بیش از زنان و نمره میانگین هر دو جنس

در نقش جنسیتی مرتبط با جنسیتشان بیش از میانگین آن ها در خرده مقیاس نقش جنسیتی وابسته به جنس مخالف می باشد.

جدول ۱. آماره های توصیفی متغیرهای پژوهش بر اساس جنسیت

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	متغیر	شاخص ها گروه
۰/۴۷۱	۵/۹۳	۳۷/۲۱	رضایت	مرد
۰/۰۵۳	۰/۷۰۷	۵/۱۸	مردانگی	
۰/۰۴۲	۰/۵۶	۴/۷۵	زنانگی	
۰/۲۵	۳/۴۹	۲۸/۳۲	اطلاعاتی	
۰/۲۸۱	۳/۹	۱۸/۳۱	هنجاری	
۰/۳۶۵	۵/۰۷	۲۲/۷۴	سردرگم	
۰/۴۹۱	۷/۱۱	۳۴/۸۵	رضایت	زن
۰/۰۵۸	۰/۷۵۹	۴/۷	مردانگی	
۰/۰۳۷	۰/۵۱۳	۵	زنانگی	
۰/۲۳۲	۳/۲۲	۲۸/۳	اطلاعاتی	
۰/۲۷۱	۳/۷۶	۱۸/۱۱	هنجاری	
۰/۳۳۷	۴/۶۵	۲۲/۵۳	سردرگم	

جهت بررسی تفاوت شرکت کنندگان مرد و زن در متغیرهای پژوهش، از آزمون تحلیل واریانس چند متغیره استفاده شده، که نتیجه آن در جدول ۲ آمده است. بر اساس اطلاعات ارائه شده در این جدول، از آنجا که مقادیر F گزارش شده ($F(44, 10)$) با توجه به سطح معناداری ارائه شده ($p < 0.01$) معنادار است، بنابراین از نظر متغیرهای مورد بررسی تفاوت معناداری میان دو گروه وجود دارد.

جدول ۲. نتایج آزمون تحلیل واریانس چند متغیره

سطح معناداری	درجه آزادی خطای	درجه آزادی فرضیه	F	مقدار	
۰/۰۱	۲۳۴	۶	۱۰/۴۴	۰/۲۱۱	اثر پیلایی
۰/۰۱	۲۳۴	۶	۱۰/۴۴	۰/۷۹۸	لامبای ویکلز
۰/۰۱	۲۳۴	۶	۱۰/۴۴	۰/۲۶۸	اثر هتلینگ

به منظور بررسی تفاوت های مشاهده شده، اثرات بین گروهی متغیرهای تحقیق را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهیم. با توجه به آنچه در جدول ۳ ارائه شده است و با در نظر گرفتن مقادیر F و سطح معناداری ($p < 0.01$)، می توان گفت بین شرکت کنندگان زن و مرد از نظر میزان رضایت زناشویی، زنانگی و مردانگی تفاوت معنادار وجود دارد. این در حالی است که میان دوگروه از نظر سبک هویتی تفاوت معناداری وجود ندارد.

جدول ۳. نتایج آزمون اثرات بین گروهی متغیرهای وابسته در میان شرکت کنندگان مرد و زن

متغیر	شاخص ها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	F سطح معناداری
رضایت		۴۲۲/۷	۱	۱۰/۹۹
اطلاعاتی		۵/۵۷	۱	۰/۴۷۷
هنگاری		۱۷/۷۸	۱	۰/۲۵۶
سردرگم		۰/۳۸۶	۱	۰/۸۹۸
مردانگی		۱۱/۱۵	۱	۰/۰۱
زنانگی		۴/۷۷	۱	۱۵/۴۸

در جدول ۴ ضرایب همبستگی میان متغیرهای مورد بررسی، فارغ از جنسیت آزمودنی های پژوهش ارائه شده است. همانگونه که مشاهده می شود بین رضایت زناشویی و سبک هویت اطلاعاتی و همچنین بین رضایت زناشویی و مردانگی رابطه مستقیم معنادار وجود دارد، این روابط به ترتیب دارای ضریب همبستگی $0/237$ در سطح معناداری $p < 0.01$ و $0/144$ در سطح معناداری $p < 0.05$ می باشد.

جدول ۴: ضرایب همبستگی میان متغیرهای پژوهش

متغیرها	رضایت	اطلاعاتی	هنگاری	سردرگم	مردانگی	زنانگی	متغیرها
رضایت							
اطلاعاتی							
هنگاری							
سردرگم							
مردانگی							
زنانگی							

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

در حالی که میان رضایت زناشویی و سبک هویت سردرگم رابطه منفی معنادار (-۰/۲۴۵) در سطح معناداری $p < 0/01$ وجود دارد. همچنین داده ها نشان دهنده رابطه مستقیم معنادار، بین نقش های جنسیتی زنانه و مردانه با سبک هویت اطلاعاتی در سطح معناداری $p < 0/01$ است. بین زنانگی و سبک هویت هنجاری نیز ضریب همبستگی $p < 0/01$ در سطح معناداری $p < 0/01$ به دست آمد.

در جدول ۵، ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش به تفکیک جنسیت نشان داده شده، به طوری که در قسمت بالای قطر ماتریس نمرات مربوط زنان و در پایین آن، نمرات مربوط به مردان ارایه شده است. همان طور که ضرایب جدول ۵ نشان می دهد، در میان شرکت کنندگان مرد، بین رضایت زناشویی و سبک هویت اطلاعاتی رابطه مستقیم معنادار وجود دارد و همبستگی این دو در سطح معناداری $p < 0/01$ برابر با $-0/297$ است. در حالی که بین رضایتمندی و سبک هویت سردرگم رابطه منفی معنادار، با ضریب همبستگی $-0/263$ در سطح معناداری $p < 0/01$ بدست آمده است. همچنین بین نقش جنسیتی زنانگی و رضایتمندی، رابطه مستقیم معنادار در سطح معناداری $p < 0/05$ وجود دارد. بین نقش های جنسیتی زنانگی و مردانگی با سبک هویت اطلاعاتی نیز، رابطه‌ی مستقیم معنادار در سطح معناداری $p < 0/01$ به ترتیب با ضرایب همبستگی $-0/276$ و $-0/413$ دیده می شود.

جدول ۵. ضرایب همبستگی میان متغیرهای مورد بررسی در دو جنس

(نمرات بالای قطر ماتریس مربوط به زنان و نمرات پایین قطر ماتریس مربوط به مردان است)

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱ رضایت		-۰/۰۱	۰/۰۵۱	۰/۱۷*	۰/۱۵۷	-۰/۲۳۹***
۲ اطلاعاتی	۰/۱۶۴		۰/۱۱۲	۰/۱۷۱*	۰/۰۹۳	-۰/۰۲۳
۳ هنجاری	۰/۱۹۵*	۰/۲۴۵***		۰/۰۷۱	۰/۲۶**	۰/۰۳۹
۴ سر در گم	۰/۲۹۷***	۰/۲۷۶***	۰/۰۴۱۳**		۰/۱۴	-۰/۳۹۷***
۵ مردانگی	-۰/۰۳۷	-۰/۰۲۷	-۰/۰۸۳	-۰/۰۹۹		۰/۲۷۱**
۶ زنانگی	-۰/۰۳۷	-۰/۰۲۷	-۰/۰۱۲	-۰/۰۱۳**	-۰/۰۳۶۹***	

*** $p < 0/01$ ** $p < 0/05$

همچنین جدول داده ها، بین نقش جنسیتی مردانگی و سبک هویت سردرگم رابطه منفی معنادار با ضریب همبستگی $-0/131$ در سطح معناداری $0/01$ نشان می دهد. ضرایب همبستگی میان متغیرهای مورد بررسی در میان شرکت کنندگان زن، با توجه به

اطلاعات جدول، نشان می دهد که بین سبک هویت اطلاعاتی و رضایتمندی رابطه مستقیم معنادار در سطح $p < 0.05$ با ضریب همبستگی 0.17 وجود دارد. در حالی که بین سبک هویت سردرگم و رضایتمندی رابطه منفی معنادار در سطح $p < 0.01$ با ضریب همبستگی -0.239 بدست آمده است. بین نقش جنسیتی مردانگی و اطلاعاتی و همچنین بین نقش جنسیتی زنانگی و هنجاری به ترتیب رابطه مستقیم معنادار در سطوح معناداری $p < 0.05$ و $p < 0.01$ وجود دارد.

با توجه به جدول ۶، بیشترین فراوانی در گروه زوجین با رضایتمندی بالا، متعلق به سبک اطلاعاتی و بیشترین فراوانی در گروه زوجین با رضایتمندی پایین، متعلق به سبک سردرگم است.

جدول ۶. فراوانی شرکت کنندگان در سطوح مختلف متغیرهای رضایت و هویت و نتایج آزمون خی دو

سطح معناداری	درجه آزادی	خی دو	سردرگم	اطلاعاتی	هنجاری	فراوانی	شاخص ها گروه
0.006	۲	10.33	۴	۱۵	۷	مشاهده شده	رضایت بالا
			۱۰	۱۱.۳	۴/۸	مورد انتظار	
			۱۹	۱۱	۴	مشاهده شده	رضایت پایین
			۱۳	۱۴.۷	۶/۲	مورد انتظار	

در جدول ۷، با توجه به مقدار خی دو و سطوح معناداری گزارش شده، می توان گفت بین فراوانی مشاهده شده و مورد انتظار، تفاوت معناداری وجود ندارد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که بین نقش جنسیتی زوجین با رضایت بالا و پایین تفاوتی وجود ندارد.

جدول ۷. فراوانی شرکت کنندگان در سطوح مختلف متغیرهای رضایت و نقش جنسی و نتایج آزمون خی دو

سطح معناداری	درجه آزادی	خی دو	دو جنسیتی	مردانگی	زنانگی	فراوانی	شاخص ها گروه
0.076	۲	5.14	۹	۱۷	۸	مشاهده شده	رضایت بالا
			۹/۶	۱۳	۱۱.۳	مورد انتظار	
			۸	۶	۱۲	مشاهده شده	رضایت پایین
			۷/۴	۱۰	۸/۷	مورد انتظار	

● بحث و نتیجه‌گیری

- با توجه به هدف اصلی پژوهش که تعیین رابطه سبک‌های هویت و نقش‌های جنسیتی زوجین با رضایتمندی زناشویی است، نقش جنسیتی زنانگی با سبک‌های هویت هنجاری و اطلاعاتی و همچنین نقش جنسیتی مردانگی با سبک هویت اطلاعاتی رابطه مستقیم و معناداری دارد. جهت تفسیر این روابط، نیاز است که آن‌ها در دو گروه زنان و مردان به صورت مجزا بررسی شوند.
- در گروه مردان، نقش جنسیتی مردانگی با سبک هویت اطلاعاتی رابطه مستقیم و با سبک هویت سردرگم رابطه معکوس دارد. همچنین بین نقش جنسیتی زنانگی و سبک هویت اطلاعاتی نیز ارتباط مستقیمی مشاهده می‌شود. با توجه به مباحث نظری مطرح شده، می‌توان تبیین کرد، مردی که خلاف نرم‌های اجتماعی از صفات سنتی مردانگی عدول می‌کند و تا حدودی خصیصه‌های سنتی زنانگی را در خود درونی می‌کند، دارای سبک هویت اطلاعاتی غالب است چرا که این اشخاص تمایل دارند فارغ از پیام‌ها و تشویق‌های اجتماعی نقش‌های جنسیتی خود را تنظیم کنند.
- یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد، در گروه زنان، بین سبک اطلاعاتی و نقش جنسیتی مردانگی و همچنین بین نقش جنسیتی زنانگی و سبک هویت هنجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. با توجه به مطالب فوق می‌توان چنین تفسیر کرد که صفات زنانگی بالا در یک زن، نشان‌دهنده میزان بالای همنوایی او با کلیشه‌های جنسیتی و در نتیجه دارا بودن سبک هویت هنجاری غالب است، در حالی که شکستن مرزهای سنتی نقش‌های جنسیتی از جانب زنان، بیان‌گر هنجار شکنی و غالب بودن سبک هویت اطلاعاتی است.
- نتایج پژوهش حاضر به طور کلی نشان می‌دهد، رضایت زناشویی با سبک هویت اطلاعاتی، رابطه مستقیم و با سبک هویت سردرگم، رابطه معکوس دارد و روابط مذکور به طور اخص میان دو گروه زن و مرد نیز مشاهده می‌شود. این یافته بر اساس نظریه اریکسون (۱۹۶۸) قابل تبیین است. او مطرح می‌کند که شخصیت در هر مرحله باید با یک بحران خاص رو برو شود و تنها هنگامی که بحرانی به طور مثبت حل شود، در شخصیت، یک رشد بهنجار، همراه با توان رویارویی با مرحله بحرانی بعد آشکار

می شود. (اریکسون، ۱۹۶۳ به نقل از کوک و جونز، ۲۰۰۲). یافته های پژوهش بهادری خسروشاهی و باباپور خیرالدین (۱۳۹۱) نیز نشان می دهد که بین سبک هویت اطلاعاتی و شادکامی رابطه مستقیم و بین سبک هویت اجتنابی و شادکامی رابطه معکوس وجود دارد.

○ به طور کلی در یافته های پژوهش، بین نقش جنسیتی مردانگی و رضایتمندی زناشویی، رابطه مستقیم مشاهده می شود، اما به طور اخص نشانگر آن است که در گروه مردان بین نقش جنسیتی زنانگی و رضایتمندی زناشویی رابطه مستقیم وجود دارد. این یافته ها با نتایج پژوهش های ایکنر (۱۹۹۳)، هاستون و هاوتس (۱۹۹۸)، فالکنر (۲۰۰۲)، آماتو و بوث (۱۹۹۵ به نقل از فالکنر، ۲۰۰۲)، گارسیا و همکاران (۲۰۰۷) و سوتینگ و همکاران (۲۰۱۳) همسو است.

○ در گروه زنان، بین نقش های جنسیتی و رضایتمندی، رابطه معنادار حاصل نشد که این امر خلاف یافته های گارسیا و همکاران (۲۰۰۷) و هافمن (۲۰۰۰)، مبنی بر این که بین خصایص مردانگی و رضایتمندی در زنان رابطه مستقیم وجود دارد، می باشد. عدم رابطه بین نقش های جنسیتی و رضایتمندی در زنان، می تواند به این معنی باشد که رضایتمندی زنان بیشتر از آن که بسته به نقش جنسیتی خودشان باشد، بسته به نقش جنسیتی ای است که همسرانشان دارا هستند. چنانچه هاستون و هاوتس (۱۹۹۸) نیز گزارش می کنند که زنان دارای شوهرانی با شخصیت بیانگر، همسرانشان را افرادی مهربان ارزیابی می کنند و بیشتر از ازدواجشان احساس رضایت دارند.

○ از یافته های دیگر پژوهش این است که بین شرکت کنندگان زن و مرد از نظر میزان رضایتمندی، زنانگی و مردانگی تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین نتایج نشان دادند که بین دو گروه، از نظر سبک های هویت تفاوت معناداری وجود ندارد. این یافته ها با پژوهش بروزونسکی و کوک (۲۰۰۵) و اسکندری و شکرایی (۱۳۸۰) همسو و با پژوهش های برمن و همکاران (۲۰۰۱)، بولید و همکاران (۲۰۰۳)، حجازی و فرتاش (۱۳۸۵)، آفاجانی، فرزاد و شهرآرای (۱۳۸۷) و بیرامی (۱۳۸۹) ناهمسو است. یافته حاضر با نتایج پژوهش های عبدی (۱۳۷۹)، ظهرهوند (۱۳۸۰)، آذیر (۱۳۸۵) و خسروتاش و همکاران (۱۳۸۹) هم راستا است.

○ در پاسخ به این سؤال پژوهش که آیا بین سبک های هویت و نقش های جنسیتی همسران در زوج های با رضایتمندی پایین و بالا تفاوت وجود دارد یا خیر، نتایج نشان داد که در بین زوجین با رضایتمندی بالا، بیشترین فراوانی متعلق به سبک هویت اطلاعاتی و کمترین فراوانی به سبک هویت سردرگم تعلق دارد. همچنین در رضایتمندی پایین، بیشترین فراوانی به هویت سردرگم اختصاص می یابد. یافته های مرزونبول (۲۰۱۳) نشان می دهد شکل گیری و رشد هویت تأثیر بسزایی بر رضایتمندی افراد از زندگی دارد. وی معتقد است هر چه افراد در شکل دهی هویت خود به طور موفق تری عمل کنند، میزان بالاتری از سلامتی را تجربه خواهند کرد. یافته های پژوهش، تا حدودی با نتایج پارسونز و همکارانش (۲۰۰۷) همسو است. این نتایج با یافته ایکز (۱۹۹۳) مبنی بر اینکه نقش های دو جنسیتی برای هر دو جنس رضایتمندی بیشتری را به همراه دارد، ناهمسو است. او گزارش می کند زوجینی که هر دو دو جنسیتی هستند، موفقیت قابل توجهی در برقراری ارتباط و حل مسئله با همسرانشان دارند. هاستون و هاوتس (۱۹۹۸) نیز گزارش می کنند که شوهرانی با شخصیت بیانگر، از دید همسرانشان افرادی مهربان ارزیابی می شوند و این زوجین بیشتر عاشقاند و بیشتر از ازدواجشان احساس رضایت می کنند و هنگامی که زنان چنین شخصیتی را دارند، شوهرانشان تعارض کمتری را گزارش می دهند.



یادداشت ها

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. gender | 5. gender schema theory |
| 2. identity styles | 6. Bem Sex Role Inventory (BSRI) |
| 3. social role theory | 7. Identity Style Inventory (ISI) |
| 4. self-theory | 8. Enrich Couple Scale (ECS) |

● منابع

- آذربایجانی، مسعود. (۱۳۸۸). عدالت جنسیتی و اشتغال. *مطالعات زبان*. ۴۶، ۸۱-۱۱۶
- آذیر، لیلا. (۱۳۸۵). باورهای جنسیتی، ابراز وجود و سلامت اجتماعی دانشآموزان پایه دوم دبیرستان شهرستان سنتادج. *پایان نامه کارشناسی ارشد*. دانشگاه تهران.

- اسکندری، حسین؛ شکرایی، زهرا. (۱۳۸۰). بررسی و مقایسه پایگاههای هویت در میان دختران و پسران دانشجو. *مطالعات زنان*، ۲(۵)، ۸۷-۱۱۰.
- آسوده، محمدحسین. (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر ازدواج موفق، از دیدگاه زوجین خوشبخت. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.
- آقاجانی، محمد حسن؛ فرزاد، ولی الله؛ شهرآرای، مهرناز. (۱۳۸۷). مقایسه سبکهای هویت دانشجویان دانشگاههای دولتی شهر تهران بر اساس جنسیت، رشته تحصیلی و بومی و غیربومی بودن. *دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*، ۱۰(۳۸)، ۱۳۵-۱۶۴.
- بهادری خسروشاهی، جعفر؛ باباپور خیرالدین، جلیل (۱۳۹۱). رابطه‌ی سبک‌های هویتی و کمال‌گرایی با احساس شادکامی در دانشجویان. *مجله روانشناسی*، ۱۶، ۳۷-۵۰.
- بیرامی، منصور. (۱۳۸۹). مقایسه سبک‌های هویت، انواع هویت در دانشجویان دختر و پسر. *فصلنامه علمی پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز*، ۵(۲۰)، ۲۱-۴۱.
- حجازی، الهه؛ فرتاش، سهیلا. (۱۳۸۵). تفاوت‌های جنسیتی در سبک‌های هویت، تعهد هویت و کیفیت دوستی. *پژوهش زنان*، ۴(۳)، ۶۱-۷۶.
- خسروتاش، پریسا؛ حجازی، الهه؛ اژه‌ای، جواد؛ غباری بناب، باقر. (۱۳۸۹). بررسی رابطه باورهای جنسیتی، رضایتمندی روانی و عملکرد تحصیلی در دانشآموزان سرآمد و عادی. *مجله روانشناسی*، ۱۴، ۲۴۶-۲۶۵.
- خمسه‌ای، اکرم. (۱۳۸۳). طرح بررسی مقدماتی طرحوارهای نقش جنسیتی به منظور هنجاریابی مقدماتی پرسشنامه نقش جنسیتی بم و تدوین پرسشنامه نقش جنسیتی بر اساس معیارهای فرهنگی ایران. پژوهشکده زنان، برگرفته از سایت <http://www.alzahra.ac.ir/persian>
- WRC/WRC/P22.htm
- رحیمی‌نژاد، عباس؛ یزدانی ورزنه، محمد جواد؛ امانی، حبیب؛ فراهانی، حجت‌الله (۱۳۸۹). بررسی ویژگی‌های سنجشی نسخه‌ی چهارم پرسشنامه‌ی سبک‌های هویت (ISI-4). *مجله علوم روانشناسی*، ۹(۳)، ۴۰۵-۴۱۸.
- ظهرهوند، راضیه. (۱۳۸۱). بررسی رابطه ادراک از نقش جنسیتی و رضایت از جنس با انگیزش پیشرفت در دانشآموزان دختر و پسر سال سوم دبیرستان، طرح پژوهش، پژوهشکده تعلیم و تربیت.
- عبدالی، بهشته. (۱۳۸۰). بررسی رابطه بین نقش‌های جنسیتی، وضعیت‌های هویت شغلی با ترس از موفقیت دانشجویان دختر و پسر سال ۴ رشته‌های فنی و مهندسی دانشگاههای دولتی شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت معلم.
- مرکز آمار ایران (۸۸۳۱). برگرفته از سایت www.sci.org.ir

- Bem, S. L. (1981). Gender schema theory: A cognitive account of sex typing. *Psychological Review*. 88(4), 354-364.
- Bem, S. L. (1983). Gender schema theory and its implication for child development: Rasinig gender schematic children in a gender-schematic society. *Signs*, 8(4), 598-616.
- Berman, A. M., Schwartz, S. J, Kurtines, W. M. & Berman, S. L. (2001). The process of exploration in identity formation: The role of style and competence. *Journal of Adolescence*. 24, 513-528.
- Berzonsky, M. D. (1989). Identity style: Conceptualization and measurement. *Journal of Adolescent Research*, 4, 268-282.
- Berzonsky, M. D. (1990). Self-construction over the life-span: A process perspective on identity formation. In G. J. Neimeyer & R.A. Neimeyer (Eds), *Advances in personal construct theory* (vol. 1,pp.155-186). Greenwich, CT: JAI Press.
- Berzonsky, M. D. (1994). Self-identity: The relationship between process and content. *Journal of Research in Personality*. 28, 453-460.
- Berzonsky, D.M. (2004). Identity processing style, self-construction, and personal epistemic assumption: A social-cognitive perspective. *European Journal of Developmental Psychology*. 1(4), 303-315.
- Berzonsky, M. D. & Adams, G. R. (1999). Commentary reevaluating the identity status paradigm: Still useful after 35 years. *Developmental Review*. 19, 557-590.
- Berzonsky, M. D. & Kuk, L. S. (2000). Identity status, identity processing style, and the transition to university. *Journal of Adolescent Research*. 15, 81-98.
- Berzonsky, M.D., & Kuk , L.S. (2005). Identity style, psychological maturity, and academic performance. *Personality and Individual Differences*, 39, 235-247.
- Boyd, V. S., Hunt, P.F., Kandell, J.J., & Lucas, M.S.(2003). Relationship between identity processing style and academic success in undergraduate students. *Journal of College Student Development*. 44(2), 155-167.
- Cameron, E. J & Lalonde, N. R. (2001). Social identification and gender-related ideology in women and men. *British Journal of Social Psychology*. 40, 59-77.
- Cook, J. L. & Jones, R. M. (2002). Congruency of identity style in married couples. *Journal of Family Issues*. 23, 912-926.
- Crawfor, M. & Unger, R. (2004). *Women and gender: A feminist psychology* (4thEd). McGraw-Hill Companies.
- Dunkel, C. S. (2000). Possible selves as a mechanism for identity exploration. *Journal of Adolescence*, 23, 519-529.
- Eagly, A. H. (1987). Differences in social behavior: *A social role analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Erikson, E. H. (1986). *Identity: Youth and crisis*. New York: Norton.
- Etaugh, A. C. & Bridges, S. J (2001). *The psychology of women: A lifespan perspective*. Allyn & Bacon.
- Faulkner, A. R. (2002). *Gender-related influences on marital satisfaction and marital conflict over time for husbands and wives*. Ph.D thesis. The University of Georgia.

- Fowers, B. J. & Olson, D. H. (1989).Enrich Marital Inventory: A discriminant validity and cross-validity assessment. *Journal of Marital and Family Therapy*. 15 (1), 65-79.
- Garcia, A. O., Calcaneo, L. M., Soto, V. S. & Delara, M. R. (2007). Correlation between masculinity and femininity traits and marital satisfaction among Mexican immigrants. *Migracion Y Desarrollo*. 47-63.
- Hoffman, R. M., Borders, L. D. & Hattie, J. A. (2000). Reconceptualizing femininity and masculinity: From gender roles to gender self-confidence. *Journal of Social Behavior & Personality*. 15, Fascicule 4.
- Huston, T. L., & Houts, R. M. (1998). The psychological infrastructure of courtship and marriage: The role of personality and compatibility in romantic relationships. In T. E. Bradbury, T. N. (Ed.).*The developmental course of marital dysfunction*. Cambridge: University Press.
- Ickes, W. (1993). Traditional gender roles: Do they make, and then break, our relationships? *Journal of Social Issues*, 49, 71-85.
- McCallum, D. & Delashmutt, G. (1996) «Men, women, and gender roles in marriage», *Xenos chirstian fellowship*, Retrieved from <http://www.xenos.org/books/mythmw.htm> february 27, 2012.
- McCreary, D. R., Wong, F. Y., Wiener, W., Carpenter, K. M., Engle, A., & Nelson, P. (1996).The relationship between masculine gender role stress and psychological adjustment: A question of construct validity. *Sex Roles*, 34, 507-516.
- Morsunbul, U. (2013). An investigation of the relation between agency, Identity formation and life satisfaction in adolescent period. *The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*. 26:164-170.
- Parsons, R. N., Nalbone, D. P. & Killmer, J. M. (2007). Identity development, differentiation, personal authority, and degree of religiosity as predictors of interfaith marital satisfaction. *The American Journal of Family Therapy*. 35, 343-361.
- Philips, T. M. & Pittman, J. F. (2007). Adolescent psychological well-being by identity style. *Journal of Adolescence*.30,1021-1034.
- Sanchez-Lopez, M., D., P, Cuellar-Flores, I. & Dresch, V. (2012). The impact of gender roles on health. *Women and Health*. 52:182-196.
- Sweeting, H., Bhaskar, A., Benzeval, M., Poham, F. & Hunt, K. (2013). Changing gender roles and attitudes and their implications for well-being around the new millennium. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*. DOI 10.1007



اهداف پیشرفت و عملکرد تحصیلی: نقش واسطه ای هیجانات تحصیلی و خود تنظیمی[□]

Achievement Goals and Academic Performance: The Mediating Role of Achievement and Self Regulated Emotions[□]

Ali Reza Baneshi, M.Sc. [✉]

Hadi Samadieh, M.Sc.

Javad Ejei, Ph.D.

علی رضا بانشی*

هادی صمدیه*

دکتر جواد اژه ای*

Abstract

The present study investigated the mediating role of anxiety and self-regulation in the relationship between achievement goals (mastery and performance) and academic performance. Participants (274 female and 384 male third grade Math students in state high schools of Tehran) were selected by multistage random sampling method and answered three scales: The Self-Regulation Strategies, Miller and et al (1996); the Achievement Goals, Middleton & Midgley, (1997); and the Academic Emotions, Pekrun (2005). To evaluate the academic performance, the students, average scores were used. Path analysis indicated a good fitness for the model and revealed that mastery goals have significant indirect effect on academic performance by the mediation of Self-regulation and anxiety, but performance goals don't have significant indirect effect on academic performance. On the whole, it seems that mastery-oriented students use deep learning strategies and they usually have intrinsic goals and motivation. They naturally show less anxiety in challenging situations and they also use cognitive and Meta cognitive strategies which result in improvement of self-regulation and reduction of anxiety and have positive effects on academic performance.

چکیده هدف مطالعه حاضر تعیین نقش واسطه ای هیجان اضطراب و خودتنظیمی در رابطه بین اهداف پیشرفت (تیحری و عملکردی) و عملکرد تحصیلی بود. شرکت کنندگان این مطالعه ۲۷۴ دانش آموز دخترو و ۳۸۴ دانش آموز پسر پایه سوم رشته ریاضی فیزیک دبیرستان های دولتی شهر تهران (به شیوه تصادفی چند مرحله ای انتخاب و به سه پرسشنامه راهبردهای خود نظم پخش (میلر و همکاران، ۱۹۹۶)، اهداف پیشرفت میدلتون و میگلی ۱۹۹۷)، و هیجانات تحصیلی پکران، (۲۰۰۵) پاسخ دادند. برای ارزیابی عملکرد تحصیلی از نمرات معدل دانش آموزان استفاده شد. روش تحلیل مسیر حاکی از برآشن خوب بدل بود و نشان داد که اهداف تیحری به واسطه هیجان اضطراب و خودتنظیمی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان دارای اثر غیر مستقیم و معنی دار است، اما اهداف عملکردی دارای اثر غیر مستقیم معنی داری بر عملکرد تحصیلی نیست. به طور کلی راهبردهای یادگیری عمیق استفاده می کنند و عموماً دارای اهداف و انگیزه های دورنی هستند، آنها طیعتاً اضطراب کمتری در موقعیت های چالش انجیز از خود نشان می دهند، و همچنین از راهبردهای شناختی و فراشناختی که منجر به کاهش اضطراب و بهبود خودتنظیمی شده و بر عملکرد تحصیلی تاثیرات مثبتی دارد، استفاده می کنند.

Keywords: achievement goals, self-regulation strategies, anxiety

کلیدواژه ها: اهداف پیشرفت، راهبردهای خود تنظیمی، اضطراب

□ Department of Educational Psychology and Counseling
University of Tehran, I.R.Iran
✉ Email:alibaneshi4@ut.ac.ir

□ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۹/۱۳ تصویب نهایی: ۱۱/۶/۱۳۹۲
* دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.

● مقدمه

هدف هر نظام آموزشی رشد و ارتقاء همه جانبی دانش آموزان و دانشجویان در زمینه های شناختی، عاطفی و رفتاری است، در همین زمینه بدون تردید شاخص ارزیابی هر نظام آموزشی میزان دستیابی دانش آموزان و دانشجویان به این مهم می باشد. عوامل زیادی در این رشد و ترقی تاثیر می گذارند که شناسایی آنها به ارتقاء و بهبود پیشرفت تحصیلی و رشد همه جانبی افراد و در نهایت نظام آموزشی کمک شایانی می کند. یکی از عوامل تأثیرگذار بر موفقیت تحصیلی دانش آموزان، اهداف پیشرفت است (گول^۱ و شهرزاد، ۲۰۱۲).

«اهداف پیشرفت»^۲ یکی از متغیرهای انگیزشی مؤثر بر راهبردهای خودنظم بخش هست و بر دلایلی تمرکز دارد که دانش آموزان برای تلاش در کسب موفقیت دارند. اهداف پیشرفت، به عنوان جهت گیری های هدفی دانش آموزان، (دویک و لاغیت، ۱۹۸۸) و بازنمایی شناختی دلایل درگیر شدن آنها در رفتارهای مرتبط با پیشرفت و هنجارهایی تعریف می شود که برای قضاوت یا ارزیابی عملکرد به کار می رود (پیتریچ، ۲۰۰۰).

دوئک دو نوع هدف را مورد توجه قرار داده است: «اهداف تبحیری»^۳ و «اهداف عملکردی»^۴. دانش آموزانی که اهداف تبحیری را انتخاب می کنند بر تبحیر و مهارت یافتن در تکالیف تأکید دارند. در مقابل دانش آموزانی که اهداف عملکردی را انتخاب می کنند در صدد نشان دادن توانایی های خود به دیگران و به دست آوردن قضاوت های مطلوب آنان هستند (دوئک و لگت، ۱۹۸۸). همچنین دانش آموزان با اهداف تبحیری از راهبردهای سطحی یادگیری مانند مرور کردن استفاده می کنند، اما دانش آموزان با اهداف عملکردی از راهبردهای عمیق مانند سازماندهی و خودتنظیمی استفاده می کنند. اهداف پیشرفت علاوه بر نقشی که در پیشرفت تحصیلی دارد بر عوامل دیگری نیز تاثیر گذار می باشد. در این زمینه نتایج برخی پژوهش ها به وجود رابطه منفی بین اهداف پیشرفت تبحیری و اضطراب (غلامعلی لواسانی، خضری آذر، امانی، مال احمدی، ۱۳۸۹) و تاثیر آن در راهبردهای خود تنظیمی اشاره کرده اند به طوری که ماهر (۲۰۰۱) بیان می کند نوع جهت گیری هدفی (اهداف تبحیری و عملکردی) دانش

آموزان با فرایند یادگیری آنها (خودتنظیمی یا «خود ناتوان سازی»^۵) مرتبط است، و بر میزان درگیری آنها در انجام دادن وظایف آنها تأثیر می‌گذارد و برانگیختن الگوهای متفاوت انگیزشی را باعث می‌شود. متغیرهای اضطراب و خودتنظیمی نیز خود با پیشرفت تحصیلی رابطه معنی داری دارند.

باتلر و وین (۱۹۹۵) به ساختارهای دانش، فرایند های پردازش اطلاعات، و خود تنظیمی به عنوان عوامل تاثیر گذار بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در جهت رشد و بهبود یادگیری آنها اشاره می‌کند، به طوری که نتایج برخی پژوهش های انجام شده در زمینه خود تنظیمی (بندورا^۶، ۱۹۷۷؛ تورسن^۷ و ماهونی^۸، ۱۹۷۴؛ کانفر^۹، ۱۹۷۱؛ و میشن بام^{۱۰}، ۱۹۷۷، به نقل از زیمرمان، ۱۹۹۶) نیز نشان داده است که خود تنظیمی نقش موثری در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دارد و به اهمیت این متغیر در پیشرفت تحصیلی اشاره کرده اند.

بندورا (۱۹۶۷) خودتنظیمی را به عنوان سازه ای که به نقش فرد در فرایند یادگیری می‌پردازد مطرح می‌کند. یادگیری خود تنظیمی نوعی از یادگیری می‌باشد که در آن فرد تلاش خود را برای فراغیری دانش و مهارت بدون تکیه بر معلم و دیگران شخصاً شروع کرده و جهت می‌بخشد (زمیرمان، ۱۹۹۴)؛ به عبارت دیگر در این یادگیری افراد مهارت هایی برای طراحی، مهار و هدایت فرایند یادگیری خود دارند و قادرند کل فرایند یادگیری را ارزیابی کنند (زمیرمان و بری، ۱۹۹۴).

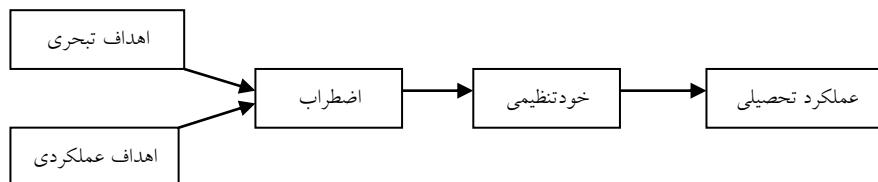
خود تنظیمی به عنوان یکی از عوامل موثر بر پیشرفت خود از عوامل دیگری همچون هیجانات تاثیر می‌پذیرد (پکران، ۱۹۹۲؛ ۲۰۰۰)، بر همین اساس امروزه روان شناسان تربیتی معتقدند که دانش آموزان در طی آموزش رسمی نه تنها به کسب دانش و مهارت های شناختی نائل می‌شوند بلکه هیجانات خوشایند و ناخوشایند مرتبط با یادگیری و پیشرفت را نیز تجربه می‌کنند و این باور که عوامل اجتماعی و هیجاناتی نقش مهمی در موفقیت تحصیلی دانش آموزان ایفا می‌کنند، مورد توجه زیادی قرار گرفته است (ونتزل، ۱۹۹۹). به طور کلی «هیجانات تحصیلی»^{۱۱} به عنوان هیجاناتی تعریف می‌شوند که مستقیماً با پیامدها یا فعالیت های پیشرفت مرتبط اند (پکران، ۲۰۰۶). یکی از هیجانات تحصیلی که پیامدهای رفتاری و روان شناختی خاصی دارد و

بر خود تنظیمی افراد نقش موثری دارد «اضطراب» می باشد (پیتریچ و دی گروت، ۱۹۹۰)، در همین ارتباط نوه بنجامین^{۱۲} (۱۹۹۱، به نقل از کرامارسکی، ویس و کولوش-مینسکر، ۲۰۱۰) بیان می کند کسانی که مهارت های خود تنظیمی کافی دارند ولی به دلیل افکار اضطرابی نمی دانند «چه موقع» باید از این مهارت ها استفاده کنند، اضطراب کارکرد خود تنظیمی آنها را مختل می کند و کسانی که خود تنظیمی کافی ندارند، به دلیل این که نمی دانند چگونه باید فعالیت های یادگیری خود را طراحی کنند، شکست می خورند و خود تنظیمی باعث اضطراب می شود در همین زمینه بیشتر پژوهش های همبستگی رابطه منفی خود تنظیمی با اضطراب را نشان داده است.

(صاحب الزمانی و زیرک، ۱۳۹۰)

اهداف پیشرفت از جمله مهمترین پیشاپندهای هیجان ها هستند که در عین حال بر عاطفه، شناخت و رفتار دانش آموزان در موقعیت های تحصیلی تاثیر گذار هستند (لینن برینک و پیتریچ، ۲۰۰۲). دوئک و لگت (۱۹۸۸) معتقدند اهداف چارچوبی می سازند که دانش آموز با توجه به آن چارچوب نتایج یادگیری و پیشرفت خود را تفسیر کرده و واکنش نشان می دهد. بنابراین، اهداف می توانند افکار و اعمال مربوط به پیشرفت دانش آموزان را تنظیم کنند و منجر به شکل گیری هیجان های دانش آموزان شوند بوکارتمن (۱۹۹۳) با توجه به مدل فرایند یادگیری - عواطف خود، استدلال می کند که هیجان ها از اهداف ناشی می شوند، بر اساس این مدل وقتی دانش آموز با یک تکلیف رو برو می شود ، توانایی خود برای انجام این تکلیف را مورد ارزیابی قرار می دهد؛ وقتی دستیابی به یکی از اهداف مهم مورد تردید قرار گیرد و احساس کند که از نحوه این تکلیف بر نمی آید، هیجان های منفی شدیدی (مانند اضطراب، خشم، نامیدی) در او ایجاد می شود، در نتیجه رفتارهای مقابله ای نا مناسبی چون اجتناب از شکست را بر می گزیند، بر عکس اگر دانش آموز احساس کند برای انجام تکلیف ، توانایی کافی دارد، هیجان های مثبت در او ایجاد می شود و در نتیجه رفتارهای خود گردانی و یادگیری مدار را بر می گزیند. در این مطالعه عوامل موثر بر اضطراب که باعث کاهش یا افزایش آن می شود و نقشی که اضطراب بر خود تنظیمی دارد و در نهایت منجر به رشد و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان می شود، مورد

بررسی قرار می گیرد. بنابراین فرضیه اصلی در این مطالعه بررسی نقش اهداف پیشرفت (اهداف تبحری و عملکردی) بر عملکرد تحصیلی با نقش واسطه ای هیجان اضطراب و خودتنظیمی، با مدل مفهومی در شکل ۱ صورت می پذیرد.



شکل ۱. مدل مفهومی نقش واسطه ای هیجان اضطراب و خود تنظیمی

• روش

○ این مطالعه توصیفی (غیر آزمایشی) و طرح پژوهش همبستگی از نوع تحلیل مسیر است. زیرا در این پژوهش روابط بین متغیرها در قالب مدل علی مورد بررسی قرار می گیرد. «جامعه آماری» این مطالعه دانش آموزان دوم دبیرستان رشته ریاضی- فیزیک شهر تهران در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ می باشد که از بین آنها ۶۵۸ نفر (۲۷۴ دختر و ۳۸۴ پسر) با روش نمونه گیری چند مرحله ای انتخاب شدند. در روش نمونه گیری افراد جامعه با توجه به سلسله مراتبی (از واحدهای بزرگتر به کوچکتر) از انواع واحدهای جامعه انتخاب می شوند. در پژوهش حاضر، دانشجویان در سه مرحله ی با استفاده از واحد نمونه گیری مختلف (مرحله ی اول: مناطق سه، پنج، هفت، شانزده، و هشت از بین مناطق نوزده گانه؛ مرحله دوم: مدارس این مناطق (۲۵ مدرسه)؛ مرحله سوم: کلاس) انتخاب شدند.

• ابزار

□ الف. پرسشنامه اهداف پیشرفت.^{۱۳} میدلتون و میگلی (۱۹۹۷) برای سنجش اهداف تبحری (۵ ماده) و اهداف عملکردی (۴ ماده) در حیطه آموزش ریاضی پرسشنامه ای را ساخته اند که نقش و حجازی (۱۳۸۷) آن را در گروه دانش آموزان دبیرستانی (X²/DF = ۱/۹۸؛ CFI = ۰/۹۶؛ GFI = ۰/۹۴) مورد بررسی قرار دادند که همسانی درونی آن در خرده مقیاس اهداف تبحری (۰/۶۶)، و در اهداف

عملکردی(۷۷/۰) به دست آمد. در این مطالعه نیز همسانی درونی به دست آمده در اهداف تبحیری ۸۷/۰ و در اهداف عملکردی ۸۴/۰ به دست آمد.

□ ب. پرسشنامه هیجانات تحصیلی.^{۱۴} پکران و همکاران(۲۰۰۵) هیجانات پیشرفت را با آزمون مداد و کاغذی با طیف لیکرت پنج درجه ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) مورد سنجش قرار دادند که کدیور و همکاران(۱۳۸۹) روایی سازه آن را در ایران مورد بررسی قرار داد ($\chi^2/DF = ۹۲/۰$ ؛ $CFI = ۶۲/۰$ ؛ $GFI = ۸۵/۰$) و همسانی درونی اضطراب(دوازده ماده) را ۸۰/۰ گزارش کرد، در این مطالعه نیز همسانی درونی ۸۵/۰ به دست آمد.

□ ج. راهبردهای خود نظم دهی^{۱۵} برای سنجش یادگیری خود نظم دهی از مقیاس میلر و همکاران (۱۹۹۶) که دارای هفت ماده با طیف لیکرت «کاملاً موافقم» تا «کاملاً مخالفم» می باشد که حجازی و همکاران (۱۳۸۸) طی مطالعه ای ابزار مذکور را از نظر روایی سازه با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی قرار دادند ($AGFI = ۹۷/۰$ ؛ $GFI = ۹۸/۰$ ؛ $RMSEA = ۰/۰۴$)، و اعتبار آن را با روش آلفای کرونباخ ۷۲/۰ به دست آوردند. در این مطالعه نیز همسانی دورنی خود تنظیمی ۷۱/۰ به دست آمد.

○ قبل از آزمون مدل مفهومی بیان شده مفروضه ها (رابطه خطی، نرمال بودن) بررسی شد. به منظور آزمون برآش مدل مفروض (شکل ۱) با داده ها و نیز برآورد ضرایب اثر مستقیم، غیر مستقیم و کل، از روش تحلیل مسیر با روش بیشینه احتمال استفاده شد. نرم افزار /یموس ۱۱^{۱۶} برای برآورد ضرایب اثر و شاخص های برآش مدل مورد استفاده قرار گرفت. لازم به ذکر است که برای جمع آوری داده های پژوهش در آغاز سال تحصیلی(مهر ماه ۱۳۹۱) پس از جلسه معارفه ای که معلم با کلاس داشت، کلاس را در اختیار پژوهشگر قرار داد، پس از دادن اطمینان خاطر به دانش آموزان (ما تنها می خواهیم نظرات شما را در مورد برخی از مسائل آموزشی بدانیم) به آنها گفته می شد که دستورالعمل پرسشنامه ها را بخوانند و با دقت پاسخ بدهنند، همچنین گفته شد که قبل از اتمام همه دانش آموزان کسی سوال نپرسد، و در آخر برگه کسانی که سرسری پاسخ می دادند را از مطالعه خارج کردیم.

● یافته ها

شاخص های برازش مدل مسیر، نسبت مربع کای به درجه آزادی ($\chi^2/df = 0/11$)، شاخص برازنده (GFI = ۰/۹۹)، شاخص تعديل یافته برازنده (AGFI = ۰/۹۹) و ریشه دوم برآورد تغییرات خطای تقریب (RMSEA = ۰/۰۰) در حد مطلوب است. بر اساس این شاخص ها می توان نتیجه گرفت که مدل مفروض برازش بسیار خوبی با داده ها دارد. به منظور بررسی مدل در ابتدا شاخص های توصیفی (میانگین، انحراف معیار، چولگی، و کشیدگی) و ماتریس همبستگی بین متغیرهای مورد مطالعه گزارش می شود (جدول ۱).

جدول ۱. شاخص های توصیفی همبستگی

ردیف	متغیرها	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	۱	۲	۳	۴
۱	عملکرد تحصیلی	۱۷/۳۵	۲/۰۵	-۱/۰۲	۱/۴				
۲	اهداف تبحیری	۱۹/۲۱	۳/۶۰	-۱/۶۴	۰/۲۵**				
۳	اهداف عملکردی	۱۵/۴۶	۳/۲۱	-۱/۴۵	۰/۱۳**				
۴	اضطراب	۳۰/۶۹	۹/۵۹	۱/۲۰	-۰/۰۴				
۵	خود تنظیمی	۲۶/۲۲	۴/۳۵	-۱/۳۵	-۰/۳۵**				

N=658, ** p<0/1 & * p<0/5

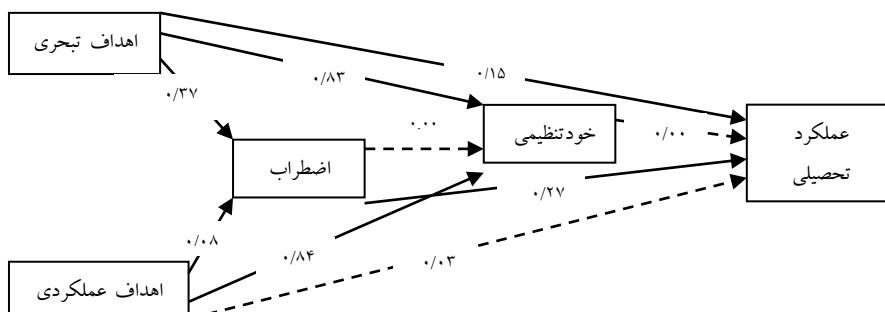
نتایج به دست آمده نشان می دهد که اهداف تبحیری با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی دار ($p < 0/01$), و اهداف عملکردی با عملکرد رابطه معنی داری ($p < 0/05$) ندارد. همچنین اضطراب رابطه منفی و معنی داری ($p < 0/01$) با عملکرد تحصیلی دارد. و در نهایت خود تنظیمی رابطه مثبت و معنی داری ($p < 0/01$) با عملکرد تحصیلی دارد. جهت بررسی اثر غیر مستقیم اهداف پیشرفت بر عملکرد تحصیلی با نقش واسطه ای هیجان اضطراب و خودتنظیمی ضرایب مسیر غیر مستقیم و مستقیم مدل پیشنهاد شده در جدول ۲ گزارش شده است.

جدول ۲. ضرایب مسیر

مسیر	اثرات مستقیم	اثرات غیر مستقیم	اثرات کل	واریانس تبیین شده
به روی پیشرفت از:				.۰/۱۳
خودتنظیمی	-.۰/۰۰۳		-.۰/۰۰۳	-.۰/۰۰۳
اضطراب	-.۰/۲۶**	.۰/۰	-.۰/۲۶**	.۰/۲۶**
اهداف تبحری	.۰/۱۵**	.۰/۱۰**	.۰/۲۵**	.۰/۲۵**
اهداف عملکردی	.۰/۰۳	-.۰/۰۲	.۰/۰۱	.۰/۰۱
به روی خودتنظیمی از:				.۰/۱۸
اضطراب	.۰/۰		.۰/۰	.۰/۰
اهداف تبحری	.۰/۰۸۳**	.۰/۰	.۰/۰۸۳**	.۰/۰۸۳**
اهداف عملکردی	.۰/۰۸۴**	.۰/۰	.۰/۰۸۴**	.۰/۰۸۴**
به روی اضطراب از:				.۰/۱۴
اهداف تبحری	.۰/۰۳۷**	.۰/۰	.۰/۰۳۷**	.۰/۰۳۷**
اهداف عملکردی	.۰/۰۰۸*	.۰/۰	.۰/۰۰۸*	.۰/۰۰۸*

N=658, ** p<0/1 & * p<0/5

نتایج به دست آمده از تحلیل مسیر نشان می دهد که اثر غیر مستقیم اهداف تبحری بر عملکرد تحصیلی به واسطه هیجان اضطراب و خودتنظیمی رابطه مثبت و معنی داری ($p<0/01$) دارد. اما اثر غیر مستقیم اهداف عملکردی به واسطه هیجان اضطراب و خودتنظیمی معنادار نمی باشد ($p<0/05$). ضرایب معنی دار و غیر معنی دار در شکل ۲ نشان داده شده است.



شکل ۲. مدل تحلیل مسیر، ضرایب معنی دار (خطوط ممتدا) و غیر معنی دار (خطوط نقطه چین)

● بحث و نتیجه گیری

- همان طور که بیان شد هدف این مطالعه تعیین نقش واسطه ای متغیرهای انگیزشی(اضطراب) و شناختی(خودتنظیمی) در رابطه میان جهت گیری های هدفی و

عملکرد تحصیلی بود، به طوری که یافته ها اثر غیر مستقیم اهداف تحری بر عملکرد تحصیلی را به واسطه هیجان اضطراب و خودتنظیمی تایید کرد.

○ همان گونه که بیان شد دوئک (۱۹۸۶) اهداف پیشرفت را به دو بعد اهداف یادگیری و اهداف عملکردی تقسیم کرده است. دانشآموزانی که اهداف یادگیری را اتخاذ می‌کنند، عمدتاً بر بهبود شایستگی هایشان و اکتساب دانش جدید تمرکز می‌کنند. این افراد برای دستیابی به اهداف خود تلاش لازم را از خود نشان می‌دهند و همواره در جستجوی موقعیت‌ها و چالش‌هایی هستند که میزان یادگیری خود را ارتقا دهنند و برای غلبه بر ناکامی‌ها و شکست‌ها پافشاری می‌کنند. از طرف دیگر طبق این دیدگاه دانشآموزانی که اهداف عملکردی را انتخاب می‌کنند، بر دستیابی به عملکرد خوب تمرکز دارند و می‌خواهند نشان دهنند که از سایرین برترند. در نتیجه این دسته از افراد برای رسیدن به موفقیت تلاش کمی را نشان داده و به راحتی در مقابل مشکلات تسلیم می‌شوند. همچنین در مورد نظریه اهداف دوئک قابل ذکر است که اگرچه دوئک بر آسیب پذیر بودن اهداف عملکردی نسبت به اهداف یادگیری تاکید می‌کرد، ولی در عین حال متذکر می‌شود افرادی که ارزیابی متناسبی از توانایی‌ها و قابلیت‌های خود دارند در صورت گزینش اهداف عملکردی تا حدودی رفتارهای سازش یافته را نشان می‌دهند. برخی پژوهشگران (پکران، ۲۰۰۶، ۲۰۰۰؛ گاتز و همکاران، ۲۰۰۶) در همین زمینه بیان می‌کنند که دانش آموزی که بر تسلط پیدا کردن بر یک فعالیت و ارزش مثبت آن تمرکز می‌کند، با علاقه‌بیشتر و انگیزه درونی به دنبال یادگیری مطالب درسی است، و در نتیجه کمتر هیجانات تحصیلی منفی مانند اضطراب را تجربه می‌کند.

○ با توجه به نتایج (همبری، ۱۹۸۸؛ زیدنر، ۲۰۰۷) و یافته‌های به دست آمده در این مطالعه به نظر می‌رسد اضطراب تاثیر منفی بر خود تنظیمی می‌گذارد، در همین خصوص پژوهش‌ها (دوئک و لگت، ۱۹۸۸؛ هاراکیویکز و همکاران، ۱۹۹۸؛ کاپلان و ماهر، ۲۰۰۷؛ پیتریچ، ۲۰۰۰؛ کاپلان و میگلی، ۱۹۹۷؛ اوتمن، ۱۹۹۷؛ به نقل از کیس و همکاران، ۲۰۱۲) نشان داده اند که اهداف تحری با افزایش احساس خودکفایتی و ارزش دورنی در دانش آموز موجب کاهش هیجانات منفی خصوصاً اضطراب، و باعث افزایش میزان استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی (خود تنظیمی) می‌شود. در

عوض دانش آموزان عملکرد گرا به صورت عمیق یاد نمی گیرند، و در نمرات آزمون ها پاداش حفظ کردن طوطی وار و یادآوری سطحی واقعیت ها می باشد، بنابراین دانش آموزان را از فرایند های تفکر عمیق تر دور می کنند(میگلی و همکاران، ۲۰۰۱). همچنین افرادی که در جهت اهداف عملکردی تلاش می کنند عمدتاً به شایستگی های فردی تاکید می کنند، به طوری که اتخاذ اهداف عملکردی تاثیر منفی بر هیجانات تحصیلی داشته است (الیوت و دوئک، ۱۹۸۸).

○ در همین خصوص به طور کلی می توان بیان کرد از آنجایی که دانش آموزان تبحر گرا از راهبردهای یادگیری عمیق استفاده می کنند و معمولاً دارای اهداف و انگیزهای دورنی هستند، طبیعتاً اضطراب کمتری در موقعیت های چالش انگیز از خود نشان می دهند، و همچنین از راهبردهای شناختی و فراشناختی که منجر به بهبود خود تنظیمی شده و بر عملکرد تحصیلی تأثیرات مثبتی دارد، استفاده می کنند.



یادداشت ها

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Gul | 2. achievement goals |
| 3. mastery goals | 4. performance goals |
| 5. self- handicapping | 6. Bandura |
| 7. Thorsen | 8. Mahoney |
| 9. Kanfer | 10. Meichenbaum |
| 11. achievement emotions | 12. Nave Benjamin |
| 13. Achievement Goals Questionnaire | 14. Academic Emotions Questionnaire |
| 15. Seif Regulation Strategies | 16. AMOS 18 |

● منابع

- حجازی، الهه؛ نقش، زهراء سنگری، علی اکبر. (۱۳۸۸). ادراک از ساختار کلاس و پیشرفت تحصیلی ریاضی، نقش واسطه ای متغیرهای انگیزشی و شناختی. *مطالعات روان شناختی*. ۵ (۴)، ۶۵-۴۷.
- حجازی، الهه و نقش، زهراء. (۱۳۸۷). الگوی ساختاری رابطه ادراک از ساختار کلاس، اهداف پیشرفت، خودکارآمدی و خودنظمبخشی در درس ریاضی. *تازه های علوم شناختی*. ۱۰ (۴)، ۳۸-۲۷.
- صاحب الزمانی، محمد و زیرک، آیدا. (۱۳۹۰). راهبردهای مطالعه و یادگیری دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و ارتباط آن با سطح اضطراب امتحان. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*. ۳۰، ۶۸-۵۸.

- غلامعلی لواسانی، مسعود؛ خضری آذر، هیمن؛ مال احمدی، احسان. (۱۳۸۹). نقش خودکارآمدی تحصیلی و اهداف پیشرفت در تینیدگی، اضطراب و افسردگی دانشجویان. *مجله روانشناسی*, ۱۴(۴)، ۴۱۷-۴۳۲.
- کدیور، پروین؛ فرزاد، ولی الله؛ کاویسان، جواد و نیکدل، فریبرز. (۱۳۸۹). رواسازی پرسشنامه هیجان های تحصیلی پکران. *فصلنامه نوآوری های آموزشی*, ۸(۳۲)، ۷-۳۸.
- Boekaerts, M. (1993). Anger in relation to school learning. *Learning and Instruction*, 3, 269-280.
- Butler, D. L., & Winne, P. H. (1995). Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Review of Educational Research*, 65(3), 245-281.
- Corno, L., & Mandinach, E. B. (1983). The role of cognitive engagement in classroom learning and motivation. *Educational Psychologist*, 18, 88-108.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- Elliott, E. S., & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Goetz, T, Pekrun, R, Hall, N. C, & Haag, L. (2006). Academic emotions from a social cognitive perspective: Antecedents and domain specificity of students' affect in the context of Latin instruction. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 289-308.
- Hembree, R. (1988). Correlates, causes, effects, and treatment of test anxiety. *Review of Educational Research*, 58, 47-77.
- Keys,T., Conley,A.,Duncan,G.&,Domina, T.(2012). The role of goal orientations for adolescent mathematics achievement. *Contemporary Educational Psychology*. 37, 47-54.
- Kramarski, B., Weisse, I. & Kololshi- Minsker, I.(2010). How can self - regulated learning support the problem solving of third-grade students with mathematics anxiety? *ZDM Mathematics Education*, 42, 179-193.
- Linnenbrink, E.A., & Pintrich, P.R., (2002). Achievement goal theory and affect: An asymmetrical bidirectional model, *Educational Psychologist*, 37, 69-78.
- Maehr, M.L.(2001). Goal theory is not dead - not yet, anyway: A reflection on the special Issue , *Educational Psychology Review*, 2,177-185.
- Midgley, C., Kaplan, A., & Middleton, M. (2001). Performance-approach goals: Good for what, for whom, under what circumstances, and at what cost? *Journal of Educational Psychology*, 93, 77-86.
- Middleton, M.J., & Midgley, C. (1997). Avoiding the demonstration of lack ability: An underexplored aspect of goal theory. *Journal of Educational Psychology*. 89, 710-718.
- Miller, R. B, Greene, B. A, Motalvo, C. P, Rabindran, B & Nichols, J. D (1996). Engagement in academic work: The role of learning goals, future consequence, pleasing others, and perceived ability. *Contemporary Educational Psychology*. 21, 388-422.

- Pekrun, R. (1992). The impact of emotions on learning and achievement: Towards a theory of cognitive/motivational mediators. *Applied Psychology, 41*, 359-376.
- Pekrun, R. (2006). The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educational Psychology Review, 18*, 315-341.
- Pekrun, R., Goatz, T., & Perry, R.P., (2005). *Achievement Emotions Questionnaire (AEQ)*, User, s Mannal, Mannal Version 2005.
- Pekrun, R. (2000). A social - cognitive, control - value theory of achievement emotions. In J. Heckhausen (Ed.), Motivational psychology of human development: *Developing motivation and motivating development*. (pp. 143-163). New York, NY: Elsevier Science.
- Pintrich, P. R. (2000). Multiple goals, multiple pathways: The role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology, 92*, 544-555.
- Pintrich, P. R ,& De Groot,E. V.(1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology. 82*, 33-40.
- Wentzel, K.R., (1999). Social-motivational processes and interpersonal relationships:Implications for understanding motivation at school, *Journal of Educational Psychology, 91* (1), 76-97.
- Zeidner, M. (2007). Test anxiety in educational contexts: Concepts, findings, and future directions. In P. A. Schutz & R. Pekrun (Eds.), *Emotion in Education* (pp. 165-184). San Diego, CA: Academic Press.
- Zimmerman, B. J, & Martinez-Pons, M. (1986). Development of a structured interview for assessing student use of self-regulated learning strategies. *American Educational Research Journal, 23*: 614-628.
- Zimmerman & D. H. Schunk. (1994). *Self- regulative learning and academic achievement: Theory, research and practice*. (pp 83-110). NY. Springer
- Zimmermah .B, J. Barry.J. (1994) Self regulation of learning and performance: Issues> education Application, *Journal of Educational Psychology. 82* (3):468 - 483.



اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت و درمان شناختی رفتاری در واکنش پذیری شناختی و رضایتمندی از خود در زنان مبتلا به افسردگی اساسی عود کننده[□]

Mindfulness based Cognitive Therapy versus Cognitive Behavioral Therapy in Cognitive Reactivity and Self-Compassion in Females with Recurrent Depression with Residual Symptoms[□]

Mahdiyee Melyani, M. Sc. [✉]

مهدیه مليانی*

Abbas Ali Allahyari, Ph. D.

دکتر عباسعلی الله‌یاری*

Parviz Azad Falah, Ph. D.

دکتر پرویز آزاد فلاح*

Ali Fathi Ashtiani, Ph. D.

دکتر علی فتحی آشتیانی**

Azadeh Tavoli, M.Sc.

آزاده طاولی*

Abstract

The present study was carried out to examine the effectiveness of mindfulness based cognitive therapy (MBCT) versus cognitive behavioral therapy (CBT) on cognitive reactivity and self-compassion in recurrent depression with residual symptoms. The study design was pre-test - post-test in which 40 patients with residual symptoms after a major depressive episode were selected and randomly assigned to either group MBCT and CBT. They were assessed with the Self-Compassion Scale and the Leiden Index of Depression Sensitivity at pre and post assessments. The result of MANCOVA shows that there were significant differences between two groups in both variables. The results of test supported the effectiveness of mindfulness based cognitive therapy on self-compassion and cognitive reactivity. In sum, MBCT is more effective intervention than CBT in cognitive reactivity and self-compassion.

ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت و درمان شناختی رفتاری بر واکنش پذیری شناختی و رضایتمندی از خود در مبتلایان به افسردگی اساسی عود کننده دارای نشانه های باقی مانده انجام شده است. در این پژوهش شاهد اجرای طرح پیش آزمون - پس آزمون با دو گروه هستیم. پدین مظور تعداد ۴۰ زن مبتلا به افسردگی مزمن دارای نشانه های باقی مانده انتخاب شدند و به تصادف در دو گروه درمان شناختی رفتاری و درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت اختصاص داده شدند. کلیه آزمودنی ها بواسطه مقایس رضایتمندی از خود و شاخص حساسیت به افسردگی لبدن در پیش و پس از مداخله مورد سنجش قرار گرفتند. نتایج تجزیه و تحلیل یافته ها با استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس چندگانه نشان داد که تفاوت معناداری در میان دو شیوه درمان شناختی رفتاری و درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در دو متغیر واکنش پذیری شناختی و رضایتمندی از خود، وجود دارد و درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در کاهش سطح واکنش پذیری شناختی و ارتقاء رضایتمندی از خود از درمان شناختی رفتاری اثربخش تر است. در مجموع، درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در مقایسه با درمان شناختی رفتاری، راهبردی کارآمدتر در کاهش واکنش پذیری شناختی و رضایتمندی از خود است.

Keywords: mindfulness based cognitive therapy, cognitive behavioral therapy, recurrent major depression, cognitive reactivity, self compassion

کلیدواژه ها: درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت، درمان شناختی رفتاری، رضایتمندی از خود، واکنش پذیری شناختی. افسردگی اساسی عود کننده.

□ Department of Psychology, Tarbiat Modares University, Tehran, I.R.Iran

□ دریافت مقاله ۱۳۹۱/۱۱/۹، تصویب نهایی ۱۳۹۳/۳/۲۱

* گروه روانشناسی دانشگاه تربیت مدرس

✉ Email:mah.melyani@gmail.com

** مرکز تحقیقات علوم رفتاری دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)

● مقدمه

هدف هر مداخله درمانی در کنار بهبود مرحله حاد اختلال، نگهداری اثرات درمانی و پیشگیری از عود و وقوع مجدد است که این مهم با توجه به ماهیت ارجاعی و مزمن اختلال افسردگی (کسینگ، هانسن و آندرسون، ۲۰۰۴)، ضرورت توجه جدی به درمان های پیشگیرانه را مطرح می نماید. چنانچه بدون در نظر گرفتن درمان حمایتی و پیشگیرانه برای مبتلایان به افسردگی تکرار شونده نرخ عود و وقوع مجددی بیش از ۸۰ درصد حتی بعد از درمان موفق مرحله حاد، تجربه می شود (کوپفر^۱ و همکاران، ۱۹۹۲؛ به نقل از کویکن و همکاران، ۲۰۱۰).

در راستای شناسایی عوامل افزاینده خطر عود، بررسی های متعدد، وجود عوامل چندی چون «واکنش پذیری شناختی»^۲ (نولن – هوکسما، موروه و فردربیکسون، ۱۹۹۳) و رضایتمندی از خود (لری و همکاران، ۲۰۰۷) را در ایجاد و تداوم خلق افسرده وار مورد تأیید قرار داده اند. واکنش پذیری شناختی به میزان برانگیخته شدن افکار و نگرش های ناکارآمد در مقابل ایجاد یک خلق منفی و افسرده وار اطلاق می گردد. باور بر این است که در اولین دوره های تجربه افسردگی، ارتباطی میان الگوهای تفکر منفی و خلق غمگین برقرار می گردد که حالات خلقی منفی بعدی می توانند از طریق فعل این ارتباط، شبکه ای از افکار منفی را برانگیزد که در دوام و تشديد حالات خلقی منفی و افسردگی نقش مهمی را بر عهده دارد (شر^۳، اینگرام^۴ و سگال^۵، ۲۰۰۵؛ به نقل از رایس و همکاران، ۲۰۰۹).

علاوه بر تأکید بر اهمیت متغیر فوق، «رضایتمندی از خود»^۶ نیز مفهومی است که اخیراً در حوزه روانشناسی شخصیت مطرح شده است (لری و همکاران، ۲۰۰۷). نف (۲۰۰۳ a) رضایتمندی از خود را این طور تعریف می کند "گشوده بودن و حرکت به سمت رنج های شخصی، تجربه احساس مراقبت و مهربانی نسبت به خود و اتخاذ دیدگاهی غیر قضاوتی و همراه با فهم ناکافیتی ها و خطاهای فردی و رسیدن به این مهم که تجربه های شخصی افراد، بخشی از تجربه معمول بشری است". یافته های مهمی در تأیید ارتباط معکوس در میان سازه رضایتمندی از خود با افسردگی و اضطراب وجود دارد (نف، ۲۰۰۳). نف و وونک (۲۰۰۹) نیز نشان دادند که

رضایتمندی بیشتر از خود با نشخوار ذهنی کمتر در ارتباط است. ادبیات پژوهش شواهد فزاینده را مطرح می نمایند که بیانگر ارتباط میان رضایتمندی از خود با بهزیستی است و به طور بالقوه آن را به عنوان مؤلفه حمایتی مهم در ارتقاء انعطاف پذیری هیجانی بر می شمارند (لری و همکاران، ۲۰۰۷ و نف، رود و کیرک پاتریک، ۲۰۰۷ الف).

لری و همکاران (۲۰۰۷) مطرح کردند افرادی که از خود رضایت دارند، احتمالاً عاطفه منفی (اضطراب و افسردگی) کمتری را پیرو تجربه موقعیت منفی گزارش می نمایند چرا که آنها کمتر نشخوار می نمایند یا دلالت های منفی کمتری در مورد یک رویداد دارند. مطالعات متعددی از میان تمامی درمان های روانشناسی، کارآمدی و اثربخشی درمان شناختی رفتاری را به عنوان درمان انتخابی برای مبتلایان به افسردگی تأیید نموده اند. اهداف اکثر رویکردهای شناختی رفتاری برای درمان افسردگی، تعلیم بیماران برای فهم سبب شناسی و تداوم اختلالهای خلقی، به کارگیری مهارت های خاص برای مشخص ساختن و اصلاح افکار ناکارآمد و خود به خودی و به همان نحو فهم فرضیات و باورهایی است که بازتابی از ساختارها و روان بنه های شناختی پایدار ناکارآمد اند (بک، ۲۰۰۵). تقریباً یک سوم افرادی که از درمان شناختی رفتاری بهره می گیرند، در خطر عود مجدد قرار دارند (پایکل^۷ و همکاران، ۱۹۹۹؛ به نقل از واتکینز و همکاران، ۲۰۰۷).

از راهبردهای ارتقاء اثربخشی درمان شناختی رفتاری در تخفیف نشانه های باقیمانده افسردگی و ارتقاء قدرتمندی آن در پیشگیری از عود، هدف قرار دادن سایر مؤلفه های پیش بین عود چون واکنش پذیری شناختی، بواسطه تکمیل درمان شناختی رفتاری است (واتکینز و همکاران، ۲۰۰۷).

درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت یکی از مداخلات مبتنی بر ذهن آگاهی است. این درمان به منظور ارتقاء اثربخشی درمان شناختی رفتاری، این درمان (بک، راش^۸، شاو^۹ و امری^{۱۰}، ۱۹۷۹؛ به نقل از مانی کاواسگار، پارکر و پریخ، ۲۰۱۰) را با مؤلفه های برنامه «کاهش تنیدگی مبتنی بر ذهن آگاهی»^{۱۱} طراحی شده بواسطه کابات زین (کابات-زین، ۱۹۹۰)، تلفیق نموده است. درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت، مداخله

روانی اجتماعی مؤثری برای درمان افسردگی عود شونده است چهار مطالعه به طور خاص اثربخشی این مداخله را در درمان انواع اختلال افسردگی مزمن مورد توجه قرار داده است (کینگستون و همکاران، ۲۰۰۷؛ ما و تیزدال، ۲۰۰۴؛ تیزدال و همکاران، ۲۰۰۰؛ ویلیامز و همکاران، ۲۰۰۰).

مطالعه ای که توسط شاپیرو و همکارانش (۲۰۰۵) انجام شد، بررسی کرد که آیا شرکت در دوره کاهش تنیدگی از طریق ذهن آگاهی سطح رضایتمندی از خود را افزایش می دهد یا خیر. برنامه کاهش تنیدگی مبتنی بر ذهن آگاهی برنامه ای است که وسیعاً بکار برده می شود و بر آن است تا تنیدگی را تحت کنترل درآورد (کابات - زینک، ۲۰۰۳). نشان داده شده است که این برنامه بطور کارآمدی در کاهش تنیدگی و نشان های همایند با آن موفق است (بررسی مروری گروسمن و همکاران، ۲۰۰۴) شاپیرو و همکارانش (۲۰۰۵) دریافتند که شرکت کنندگان در دوره ۶ هفته ای برنامه درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت که توسط متخصصان بهداشت روان برگزار شده بود، منجر به ارتقاء سطح رضایتمندی از خود شرکت کنندگان شد و رضایتمندی از خود عامل میانجی در کاهش تنیدگی است که همایند برنامه است.

از این رو مطالعه حاضر بر آن بود تا میزان اثربخشی درمان شناختی رفتاری گروهی و درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت را در کاهش رضایتمندی از خود و واکنش پذیری شناختی بررسی نماید.

● روش

پژوهش حاضر، از انواع طرحهای تجربی و از نوع طرح پیش آزمون - پس آزمون با دو گروه است. در این طرح، مداخله درمانی (شامل ۲ سطح: درمان شناختی رفتاری گروهی و درمان گروهی ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت) به عنوان متغیر مستقل و رضایتمندی از خود و واکنش پذیری شناختی در افراد مبتلا به عنوان متغیرهای وابسته، در نظر گرفته شدند.

جامعه پژوهش حاضر کلیه زنان مبتلایان به افسردگی اساسی عود کننده دارای نشانه های باقی مانده بودند و حجم نمونه در پژوهش حاضر ۴۰ نفر (۲۰ نفر در گروه

درمان شناختی رفتاری گروهی و ۲۰ نفر در درمان گروهی ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت) در نظر گرفته شد. برای دست یابی به این نمونه، تعداد ۴۰ بیمار دارای تشخیص افسردگی عود کننده را با استفاده از معیارهای انتخاب برگزیده بود که با کسب رضایت از آنها، در پژوهش وارد شدند. میانگین سن بیماران $37/3$ با انحراف معیار $9/3$ بود سایر شاخص های توصیفی مربوط به گروه نمونه در جدول ۱ ارائه شده است. از میان ۴۰ بیمار مبتلا به افسردگی اساسی عود کننده دارای نشانه های باقی مانده، در نهایت بعد از اتمام مداخلات فوق، ۱۵ بیمار در گروه درمان شناختی رفتاری و ۱۶ نفر در گروه درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت باقی ماندند.

معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: وجود سابقه افسردگی اساسی، سابقه مصرف داروهای ضد افسردگی اما قطع مصرف در زمان مطالعه و یا ثابت نگه داشتن برنامه درمان دارویی، کسب نمره ۱۴ تا ۲۸ (افسردگی خفیف و متوسط) از سیاهه افسردگی بک - II و برخی از معیار های خروج عبارت هستند از سابقه اسکیزوفرنی، اختلال روانی ناشی از مسائل جسمانی، افسرده خویی قبل از سن ۲۰، اختلالهای شخصیت و وجود تمایل به خودکشی.

جدول ۱. شاخص های توصیفی مربوط به ویژگی های جمعیت شناختی نمونه آماری

وضعیت شغلی		سطح تحصیلات			وضعیت تأهل		متغیر فراوانی
شاغل	بیکار	لیسانس و بالاتر	زیر دیپلم و دیپلم	تأهل	تجرد		
۱۳	۱۸	۱۳	۱۸	۲۹	۹	فراآنی	
۴۱/۹	۵۸/۱	۴۱/۹	۵۸/۱	۷۱	۲۲	درصد فرااآنی	

به تبع انتخاب برای ورود به مطالعه، از شرکت کنندگان درخواست شده بود تا مقیاس رضایتمندی از خود و شاخص حساسیت به افسردگی لیدن را تکمیل نمایند و به منظور کسب اطمینان از ورود صحیح به پژوهش، با انجام مصاحبه بالینی ساختمند کلیه ملاک های ورود و خروج به پژوهش مجدداً بررسی شد. بیماران انتخاب شده حائز شرایط به تصادف به دو موقعیت درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت و درمان شناختی رفتاری گروهی وارد شدند. مداخلات درمانی در قالب گروهی و در طی ۸

جدول ۲. ساختار جلسات درمان شناختی رفتاری گروهی

شماره جلسه	موضوع
۱	معرفی افسرده‌گی و سبب شناسی آن از دید ریکرد شناختی رفتاری
۲	تشریح رابطه رویداد فعال کننده - شناخت و رفتار و احساس
۳	توضیح افکار خود آیند و انواع خطاهای تفکر
۴	به چالش گذاشتن افکار و خلق پاسخ عاقلانه
۵	تدارک آزمایشات رفتاری به منظور بررسی راهبردها و شناخت‌های کسب شده
۶	آموزش آرام‌سازی بدن
۷	تمییق مهارت‌های شناختی رفتاری کسب شده
۸	تمییق مهارت‌های شناختی رفتاری کسب شده

هفته به طور تصادفی برای هر گروه اجرا گشتند (ساختار جلسات درمانی هر دو نوع مداخله در جدول‌های ۲ و ۳ آورده شده‌اند). اعضای دو گروه درمانی در انتهای مجدداً به واسطه بسته آزمون‌های فوق مورد ارزیابی قرار گرفتند.

جدول ۳. ساختار جلسات درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت

شماره جلسه	موضوع
۱	توضیح درباره اهمیت حضور در لحظه حال و بودن در اینجا و اکنون، بازکردن مفهوم ذهن آگاهی برای اعضا با استفاده از چند فن و یاد گرفتن انجام امور روزمره، همراه با حفظ توجه بر آنها
۲	آگاهی یافتن به ذهن سرگردان و تمرين توجه به بدن، احساس جسمی و فیزیکی و توجه به تنفس
۳	آرام کردن ذهن سرگردان با تمرين تنفس و مرور بدن، مراقبه نشسته و انجام تمرين هایی که توجه را در زمان حال حفظ می نمایند
۴	آموزش حضور در حال و نظاره گر افکار بودن بدون فرار و دوری کردن از جماعت
۵	کسب آگاهی کامل از افکار و احساسات و پذیرفتن آنها بدون قضاوت و دخالت مستقیم
۶	تغییر خلق و افکار از طریق تلقی افکار به عنوان فقط فکر و نه واقعیت
۷	هشیار بودن از نشانه‌های افسرده‌گی و تنظیم برنامه برای رویه رو شدن احتمالی با نشانه‌های افسرده‌گی
۸	برنامه ریزی برای آینده و استفاده از فنون حضور در حال برای ادامه زندگی و تعیین آنها به کل جریان زندگی

● ابزار

- الف. مقیاس رضایتمندی از خود^{۱۲}: این مقیاس یک ابزار خودستجوی است که شامل ۲۶ ماده می باشد که در قالب ۶ خرده مقیاس متفاوت: «مهربانی نسبت به خود»، «قضاؤت در مورد خود»، «پذیرش رنج بشری»، «کناره گیری»، «ذهن آگاهی» و «بیش/اشتعالی» ارائه شده اند (نف، a، ۲۰۰۳). یک بررسی اولیه در مورد این مقیاس نشان داده است که خرده مقیاس ها دارای ارتباط درونی با یکدیگر می باشند. برای این ابزار اعتبار و روایی خوبی گزارش شده است مطالعه اولیه (نف، b، ۲۰۰۳) نشان داد که این مقیاس از ساختار عاملی مناسب برخوردار است و واجد اعتبار درونی و آزمون- بازآزمون خوبی می باشد. و هر دو اعتبار همگرا و واگرا را از خود نشان داد.
- ب. شاخص حساسیت به افسردگی لیندن^{۱۳} (LEIDS): این شاخص یک ابزار خودستجوی است که به منظور ارزیابی سطح واکنش پذیری شناختی طراحی شده اند. شاخص دارای مجموعه ای از پرسش است که آسیب پذیری را بواسطه پرسیدن پرسش های شرطی می سنجد. شرکت کنندگان به این پرسش ها بدین نحو پاسخ می دهند که در زمان تجربه خلق پایین چگونه احساس می نمایند و فکر می کنند. این شاخص میزان تغییرات در نمرات مقیاس باورهای ناکارآمد را پیرو تغییر خلق پیش بینی می نماید. همسانی های درونی این ابزار در میان خرده مقیاس های مختلف تأیید شده است (ون در دوئر، ۲۰۰۲).

● یافته ها

با بررسی داده های حاصل از اجرای روش آماری تحلیل کواریانس چند متغیره (MANCOVA) بر نتایج حاصل از دو مداخله درمان شناختی رفتاری و درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت بر مبتلایان به اختلال افسردگی اساسی عود کننده که دارای نشانه های باقی مانده بودند (۱۵ بیمار در گروه درمان شناختی رفتاری و ۱۶ نفر در گروه درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت)، یافته های زیر در دو مرحله به دست آمدند. چنانچه در جدول ۴ نشان داده شده است، با بررسی نتایج پس آزمون پس از اجرای مداخله ها در دو گروه و با حذف اثر پیش آزمون به واسطه روش آماری تحلیل

کواریانس چند متغیره (MANCOVA) مشخص شد که در میان دو مداخله درمان شناختی رفتاری گروهی و درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت با حذف اثر پیش ازمنون ها در دو متغیر رضایتمندی از خود و واکنش پذیری شناختی تفاوت معناداری وجود دارد ($p: 0/00$ ، $f: 48/83$) چنانچه درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت نسبت به درمان شناختی رفتاری گروهی در ارتقاء سطح رضایتمندی از خود و کاهش واکنش پذیری شناختی کارآمدتر است.

جدول ۴. شاخص میانگین و تحلیل کواریانس نمرات رضایتمندی از خود و واکنش پذیری شناختی پس از تعديل نمرات پیش آزمون

متغیر تغییرات	متغیرهای وابسته	گروه ها	میانگین	F آزمون	سطح معناداری	ضریب اتا
عامل گروه	رضایتمندی از خود	CBT	۷۸/۶۶	۵۵/۶۶	۰/۰۰	۰/۳۷
		MBCT	۹۴/۳۱			
عامل گروه	واکنش پذیری شناختی	CBT	۵۵/۱۰	۷۵/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۲
		MBCT	۳۲/۵۲			

در مرحله بعد با استفاده از روش آماری تحلیل کواریانس چند متغیره (MANCOVA) بر خرده مقیاس های آزمون رضایتمندی از خود، مهربانی نسبت به خود، قضاوت در مورد خود، پذیرش رنج بشری، کناره گیری، ذهن آگاهی و بیش اشتغالی، اقدام به بررسی نحوه اثربخشی دو مداخله بر این مؤلفه های رضایتمندی از خود شد که با حذف اثرات پیش ازمنون مشخص گشت که تفاوت معناداری در میان این مؤلفه های رضایتمندی از خود متعاقب انجام مداخله و با حذف اثرات پیش ازمنون وجود داشت ($f: ۲۵/۶۷$ ، $p: 0/00$).

چنانچه درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در ارتقاء حالت مهربانی نسبت به خود، پذیرش رنج بشری و ذهن آگاهی و کاهش قضاوت در مورد خود و حالت کناره گیری اثربخش تر از درمان شناختی رفتاری بود حال آن که در میان دو درمان از لحاظ بیش اشتغالی تفاوت معناداری وجود نداشت (شاخص میانگین و تحلیل کواریانس نمرات مؤلفه های رضایتمندی از خود، مهربانی نسبت به خود، قضاوت در مورد خود، پذیرش

رنج بشری، کناره گیری، ذهن آگاهی و بیش اشتغالی پس از تغییر نمرات پیش آزمون در جدول ۵ ارائه شد).

جدول ۵. شاخص میانگین و تحلیل کوواریانس نمرات مؤلفه های رضایتمندی از خود، مهربانی نسبت به خود، قضاوت در مورد خود، پذیرش رنج بشری، کناره گیری، ذهن آگاهی و بیش اشتغالی پس از تغییر نمرات پیش آزمون

منبع تغییرات	متغیرهای وابسته	گروه ها	میانگین	F آزمون	سطح معناداری	ضریب اتا
مهربانی نسبت به خود	CBT	۱۲/۹۰	۸۳/۷۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۸۵
	MBCT	۲۱/۰۲				
قضاوت در مورد خود	CBT	۱۶/۷۰	۴۴/۷۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۸۵
	MBCT	۱۰/۰۸				
پذیرش رنج بشری	CBT	۱۰/۴۳	۶۷/۵۴	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۷۴
	MBCT	۱۶/۳۴				
کناره گیری	CBT	۱۲/۴۴	۲۰/۲۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۵۸
	MBCT	۷/۸۹				
ذهن آگاهی	CBT	۱۷/۰۸	۲۵/۱۶	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۶۰
	MBCT	۱۳/۶۰				
بیش اشتغالی	CBT	۱۱/۰۷	۰/۷۸	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳
	MBCT	۱۰/۶۱				

● بحث و نتیجه گیری

○ تجزیه و تحلیل یافته ها نشان داد درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در کاهش سطح واکنش پذیری شناختی و ارتقاء رضایتمندی از خود از درمان شناختی رفتاری گروهی اثربخش تر است. با بررسی مؤلفه های مقیاس رضایتمندی از خود نیز مشخص شد که درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در ارتقاء حالت مهربانی نسبت به خود، پذیرش رنج بشری و ذهن آگاهی و کاهش قضاوت در مورد خود و حالت کناره گیری اثربخش تر از درمان شناختی رفتاری بود حال آن که در میان دو درمان از لحاظ بیش اشتغالی تفاوت معناداری وجود نداشت.

○ رضایتمندی سازه مهمی در مطالعات مربوط به سلامت روان و رواندرمانی است. در فراتحلیلی بر ادبیات رضایتمندی و سلامت روان به منظور کشف ارتباطات میان رضایتمندی از خود و آسیب شناسی روانی مشخص شد که رضایتمندی از خود متغیر اکتشافی با اهمیتی در فهم سلامت روان و بهبود آن است (مک بث و گاملی،

۲۰۱۲). در سال های اخیر، پژوهشگران توجه خود را متوجه این مفهوم به عنوان شکل سازگارانه ای از ارتباط با خود نموده اند (گیلبرت^{۱۴} و آیرونز^{۱۵}، ۲۰۰۵؛ به نقل از نف، رود و کیرک پاتریک، ۲۰۰۷، ب). در این راستا ون دام و همکاران (۲۰۱۱) و نف، هسیه و دجترات (۲۰۰۵) نشان دادند که ارتباط معکوس در میان سازه رضایتمدی از خود با افسردگی و اضطراب وجود دارد. در توضیح ارتباط میان رضایتمدی از خود با هیجانات منفی چون اضطراب و افسردگی پژوهش ها به بررسی متغیرهای میانجی چون «واکنش پذیری هیجانی» (لری و همکاران، ۲۰۰۷) و «نشخوار ذهنی» (رايس، ۲۰۱۰) پرداخته اند.

○ نشخوار ذهنی افسرده وار می تواند مؤلفه مهمی در میانجی گری ارتباط میان رضایتمدی از خود و افسردگی باشد (رايس و همکاران، ۲۰۰۶). رايس (۲۰۱۰) نشان داد که رضایتمدی از خود می تواند بواسطه اثرات مثبت بر بازداری از تولید فکر منفی بر افسردگی اثرات واسطه ای داشته باشد چنانچه رضایتمدی بیشتر با نشخوار ذهنی کمتر در ارتباط است (نف و وونک، ۲۰۰۹). در توضیح نقش ارتباط میان رضایتمدی از خود و واکنش پذیری شناختی نیز لری و همکاران (۲۰۰۷) مطرح کرده اند افرادی که از خود رضایت دارند، احتمالاً عاطفه منفی (اضطراب و افسردگی) کمتری را پیرو تجربه موقعیت منفی گزارش می نمایند چرا که آنها کمتر نشخوار می نمایند یا دلالت های منفی کمتری در مورد یک رویداد دارند.

○ مداخلات مبتنی بر ذهن آگاهی هیجان های مثبت را افزایش می دهدن (فردریکسون و همکاران، ۲۰۰۸) سگال، ویلیامز و تیزدل (۲۰۰۲) این مداخلات را راهبردهای درمانی مناسب به منظور ارتقاء رضایتمدی خود معرفی کردند چرا که آنها نوعاً تمرکز واضحی بر پذیرش خود و هیجانات دشوار خود با دیدی غیر قضاوتی و رویکردی مشفقاته دارا می باشند. از این رو رضایتمدی از خود را می توان مؤلفه با اهمیت هماینده با حالات روانی مثبت دانست (جرمو، ۲۰۰۹). رضایتمدی از خود همچنین در طول درمان های مبتنی بر ذهن آگاهی بطور معناداری با نشانه های افسردگی کمتر در پس از درمان و پیگیری همایند است (شاپیرو و همکارانش، ۲۰۰۵، شاپیرو، براؤن و بیگل، ۲۰۰۷، کویکن و همکاران، ۲۰۱۰) که این نتایج همخوان با

الگوی نظری گیلبرت (۲۰۱۰) است که ارتقاء رضایتمندی از خود را ابزار حمایت روانشناسی بر علیه تنیدگی افسرده ساز می‌داند. کویکن (۲۰۱۰) همچنین رضایتمندی از خود را به عنوان مؤلفه میانجی اثرات درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت معرفی می‌نماید، همخوان با ارتباط مفهومی و کاربردی میان دو سازه رضایتمندی از خود و سلامت روان و پژوهش‌هایی که مؤید اثربخشی مداخلات مبتنی بر ذهن آگاهی می‌باشند، مطالعه حال حاضر نیز اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت را در ارتقاء رضایتمندی از خود تصریح می‌نماید.

○ یافته مهم دیگر این مطالعه برتری اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت در کاهش واکنش پذیری شناختی در قیاس با درمان شناختی رفتاری بود. این یافته نیز همسو با مطالعاتی است که اثربخشی درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت را بر این متغیر به عنوان یکی از همایندهای افسرده‌گی نشان داده اند (بریتون و همکاران، ۲۰۱۲؛ اریسمون و روئمر، ۲۰۱۰؛ گلدین و گروس، ۲۰۱۰) چنانچه برودریچ (۲۰۰۵) دریافت که دانشجویانی که از مراقبه ذهن آگاهی استفاده می‌کردند، رهایی سریع‌تری را در برابر خلق القاء شده ناراحت کننده در قیاس با شرایط حواس برگردانی از خود تجربه کردند.

○ درمان شناختی در مواجهه با مفهوم واکنش پذیری شناختی، با باور بر رابطه دوسویه میان خلق منفی و افکار ناکارآمد، بر اصلاح افکار منفی به عنوان مداخله‌ای برای تغییر خلق تأکید دارد (کاستانگوی^{۱۶} و همکاران، ۱۹۹۵؛ به نقل از ونز، گانترت و فوراند، ۲۰۰۶). سگال و همکاران (۲۰۰۶) با تأیید اثربخشی درمان شناختی رفتاری بر کاهش واکنش پذیری شناختی نشان دادند که وجود نمرات بالا در واکنش پذیری شناختی متعاقب درمان شناختی رفتاری یا درمان با داروهای ضد افسرده‌گی پیش‌بین نرخ بالای عود پس از ۱۸ ماه است. درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت که با هدف کاهش نشانه‌ها و بطور خاص پیشگیری از عود اختلال افسرده‌گی طراحی شده است با تأیید فرضیه فعال سازی افتراقی تیزدا (تیزدا، ۱۹۹۸ به نقل از آنتی پا، ون در دوئز و پنینکس، ۲۰۱۰) نشان داده است که می‌تواند درمانی کارآمد بر کاهش نشانه‌های

همایند با افسردگی چون واکنش پذیری شناختی باشد (کاویانی، جواهری و حاتمی، ۲۰۱۱).

○ برخلاف درمان شناختی رفتاری، درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت بر آن است تا به بیماران کمک نماید تا افکار منفی خود را در هوشیاری حفظ نمایند بیش از آن که آنها را حذف نمایند. همخوان با این جهت گیری، کویکن و همکاران (۲۰۱۰) گزارش کردند که افرادی که درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت را دریافت کرده بودند، واکنش پذیری شناختی بیشتری نسبت به دریافت کنندگان درمان دارویی داشتند. از سوی دیگر مبتلایان به افسردگی تحت درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت با نرخ بالاتری از افکار منفی را در حالت غم تجربه می نمایند اما این افزایش به آشفتگی عاطفی نمی انجامد لذا باور بر این است که ارتباط میان فعال سازی شناخت ها و ایجاد عاطفه منفی در طول دوره درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت تغییر می نماید (سگال و همکاران، ۲۰۰۲). به واقع درمان ذهن آگاهی مبتنی بر شناخت به بیماران می آموزد تا ارتباط شان را با هم افکار منفی و هم هیجان ها تغییر دهند، آنها را در هوشیاری خود حفظ نمایند، و آنها را بدون قضاوتگری و با دیدی پذیرنده قبول نمایند لذا این درمان رویکردی با کفایت در مواجهه با واکنش پذیری شناختی فراهم می نماید.



یادداشت ها

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Kupfer D. J. | 2. cognitive reactivity |
| 3. Sher C. D. | 4. Ingram R. E. |
| 5. Segal Z. V. | 6. self-compassion |
| 7. Paykel ES. | 8. Rush AJ. |
| 9. Shaw B.F. | 10. Emery G. |
| 11. mindfulness based stress reduction | 12. Self-Compassion Scale |
| 13. Leiden Index of Depression Sensitivity | 14. Gilbert P. |
| 15. Irons C. | 16. Castonguay L. G. |

● منابع

- Antypa, N., Van der Does, W., & Penninx, B. W. J. H. (2010). Cognitive reactivity: Investigation of a potentially treatable marker of suicide risk in depression. *Journal of Affective Disorders*, 122, 46 – 52.

- Beck, A. T. (2005). The current state of cognitive therapy: A 40-year retrospective. *Archive of General Psychiatry*, 62, 953–959.
- Britton, W. B., Alpert, W., Shahar, B., Szepsenwol, O. & Jacobs, W. J. (2012). Mindfulness based cognitive therapy improves emotional reactivity to social stress: Results from a randomized controlled trial. *Behavior Therapy*, 43, 365–380.
- Broderick, P. (2005). Mindfulness and coping with dysphoric mood: Contrasts with rumination and distraction. *Cognitive Therapy and Research*, 29, 501–510.
- Erisman, S. M., & Roemer, L. (2010). AP preliminary investigation of the effects of experimentally induced mindfulness on emotional responding to film clips. *Emotion*, 10, 72–82
- Fredrickson, B. L., Cohn, M. A., Coffey, K. A., Pek, J., & Finkel, S. M. (2008). Open hearts builds lives: Positive emotions, induced through loving-kindness meditation, build consequential personal resources. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95, 1045–1062.
- Gilbert, P. (2010). An introduction to compassion focused therapy in cognitive behavior therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 3, 97–112.
- Goldin, P. R., & Gross, J. J. (2010). Effects of mindfulness based stress reduction (MBSR) on emotion regulation in social anxiety disorder. *Emotion*, 10, 83–91.
- Grossmann, P., Niemannb, L., Schmidtc, S., & Walach, H. (2004). Mindfulness-based stress reduction and health benefits: A meta-analysis. *Journal of Psychosomatic Research*, 57, 35–43.
- Kabat-Zinn, J. (1990). *Full catastrophic living: Using the wisdom of your body and mind to face stress, pain, and illness*. New York: Delacorte.
- Kabat-Zinn, J. (2003). Mindfulness-based stress reduction (MBSR). *Constructivism in the Human Sciences*, 8, 73–107.
- Kaviani, H., Javaheri, F., & Hatami, N. (2011). Mindfulness based cognitive therapy (MBCT) reduces depression and anxiety induced by real stressful setting in non-clinical population. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11, 285–296.
- Kessing, L. V., Hansen, M. G., & Andersen, P. K. (2004). Course of illness in depressive and bipolar disorders – naturalistic study. *British of Psychiatry*, 185, 372–377.
- Kingston, T., Dooley, B., Bates, A., Lawlor, E. & Malone, K. (2007). Mindfulness based cognitive therapy for residual depressive symptoms. *Psychol. Psychother*, 80, 193–203.
- Kuyken, W., Watkins, E., Holden, E., White, K., Taylor, R. S., Byford, S., Evans, A., Radford, S., Teasdale, J. D., & Dalgleish, T. (2010). How does mindfulness-based cognitive therapy work? *Behavior Research and Therapy*,

48, 1105-1112.

- Leary, M. R., Tate, E. B., Adams, C. E., Batts Allen, A., & Hancock, J. (2007). Self compassion and reactions to unpleasant self-relevant events: The implications of treating oneself kindly. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 887-904.
- Ma, S. H., & Teasdale, J. D. (2004). Mindfulness-based cognitive therapy for depression: Replication and exploration of differential relapse prevention effects. *Consulting and Clinical Psychology*, 72, 31-40.
- McBeth, A., & Gumley, A. (2012). Exploring compassion: A meta-analysis of the association between self-compassion and psychopathology. *Clinical Psychology Review*, 32, 545-552.
- Manicavasgar, V., Parker, G., & Perich, T. (2011). Mindfulness-based cognitive therapy versus cognitive behaviour therapy as a treatment for non-melancholic depression. *Affective Disorders*, 130 (1-2):138-44.
- Neff, K.D. (2003). Self-compassion: An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself. *Self and Identity*, 2 (2), 85-101.
- Neff, K. D. (2003). Development and validation of a scale to measure self compassion. *Self and Identity*, 2, 223-250.
- Neff, K. D., Hsieh, Y., & Dejitterat, K. (2005). Self-compassion, achievement goals, and coping with academic failure. *Self and Identity*, 4, 263-287.
- Neff, K. D., Kirkpatrick, K. L. & Rude, S. S. (2007b). Self-compassion and adaptive psychological functioning. *Journal of Research in Personality*, 41,139-154.
- Neff, K. D., Rude, S. S., & Kirkpatrick, K. (2007a). An examination of self-compassion in relation to positive psychological functioning and personality traits. *Journal of Research in Personality*, 41, 908-916.
- Neff, K., & Vonk, R. (2009). Self-compassion versus global self-esteem: Two different ways of relating to oneself. *Journal of Personality*, 77 (1), 23-50.
- Nolen-Hoeksema, S., Morrow, J., & Fredrickson, B. L. (1993). Response styles and the duration of episodes of depressed mood. *Journal of Abnormal Psychology*, 102, 20-28.
- Raes, F. (2010). Rumination and worry as mediators of the relationship between self compassion and depression and anxiety. *Personality and Individual Differences*, 48, 757-761.
- Raesa, F., Dewulfb, D., Van Heeringenc, C., & Williams, J. M. G. (2009). Mindfulness and reduced cognitive reactivity to sad mood: Evidence from a correlational study and a non randomized waiting list controlled study. *Behaviour Research and Therapy*, 47 (7), 623-627.
- Raes, F., Hermans, D., & Williams, J. M. G., Beyers, W., Brunfaut, E., & Eelen, P. (2006). Reduced autobiographical memory specificity and rumination in predicting the course of depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 115, 699-704.

- Shapiro, S. L., Astin, J. A., Bishop, S. R., & Cordova, M. (2005). Mindfulness-based stress reduction for health care professionals: Results from a randomized trial. *International Journal of Stress Management*, 12, 164–176.
- Shapiro, S. L., Brown, K. W., & Biegel, G. M. (2007). Teaching self-care to caregivers: Effects of mindfulness-based stress reduction on the mental health of therapists in training. *Training and Education in Professional Psychology*, 1, 105–115.
- Segal, Z. V., Kennedy, S., Gemar, M., Hood, K., Pedersen, R., & Buis, T. (2006). Cognitive reactivity to sad mood provocation and the prediction of depressive relapse. *Archives of General Psychiatry*, 63, 749–755.
- Segal, Z. V., Williams, J. M. G., & Teasdale, J. D. (2002). *Mindfulness-based cognitive therapy for depression: A new approach to preventing*. New York: Guilford Press.
- Teasdale, J. D., Segal, Z. V., Williams, J. M. G., Ridgeway, V. A., Soulsby, J. M. & Lau, M. A. (2000). Prevention of relapse/recurrence in major depression by mindfulness based cognitive therapy. *Consulting and Clinical Psychology*, 68, 615–623.
- Watkins, E. D., Scottb, J., Wingroveb, J., Rimesb, K., Bathurstc, N., Steinerb, H., Kennell-Webba, S., Mouldsb, M., & Malliarisb, Y. (2007). Rumination-focused cognitive behavior therapy for residual depression: A case series. *Behavior Research and Therapy*, 45, 2144–2154.
- Van Dam, N .T., Sheppard, S. C., Forsyth, J. P., & Earleywine, Mitch. (2011). Self-compassion is a better predictor than mindfulness of symptom severity and quality of life in mixed anxiety and depression. *Journal of Anxiety Disorders*, 25, 123–130.
- Van der Does, A. J. W. (2002). Cognitive reactivity to a sad mood: Structure and validity of a new measure. *Behaviour Research & Therapy*, 40, 105–120.
- Wenze, S. J., Gunthert, K. C., & Forand, N. R. (2006). Influence of dysphoria on positive and negative cognitive reactivity to daily mood fluctuations. *Behaviour Research and Therapy*, 35. 915-937.
- Williams, J. M., Teasdale, J. D., Segal, Z. V., & Soulsby, J. (2000). Mindfulness-based cognitive therapy reduces overgeneral autobiographical memory in formerly depressed patients. *Abnormal Psychology*, 109, 150–155.



ارتباط ویژگی‌های پنجگانه شخصیتی (NEO) و خلاقیت دانش آموزان □

The Relationship between Personality Traits (NEO) and Creativity in Students. □

Mohaddesseh Mozaffari, M.Sc. □

* محدثه مظفری

Imanollah Bigdeli, Ph.D.

* دکتر ایمان الله بیگدلی

Azim Hamzeian, Ph.D.

* دکتر عظیم حمزیان

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between mother's parenting style (permissive, authoritarian and authoritative), personality traits (NEO Five Factors Model) and creativity in school students. 156 students were selected from all Shahrood's schools and by multistage racemose hoppenstone sampling. The instruments were, McCray and Costa NEO Personality Inventory Revised and the Abedi Creativity Test. The finding shows that there were positive relationships between creativity and openness and conscientiousness and negative relationship between neuroticism and creativity. A significant differences were observed between boys and girl in tow dimensions neuroticism and extraversion. Neuroticism score for girls were higher as compared to that of boys and extraversion score for boys was higher than girls. No significant differenc was observed in the girls and boys creativity total score. However elaboration score for girls were higher as compared to that of boys and flexibility score for boys was higher than girls.

هدف از انجام این پژوهش تعیین رابطه ویژگی‌های پنجگانه شخصیتی (NEO) و خلاقیت دانش آموزان می‌باشد. بدین منظور از میان دانش آموزان مرآکز پیش دانشگاهی شهر شهرورد ۵۶ نفر بطور تصادفی با روش نمونه‌گیری خوش ای چند مرحله ای انتخاب شدند. جهت اندازه گیری خصایص شخصیتی از آزمون پنج عاملی نئو کاستا و مک کری ویرای اندازه گیری سطح خلاقیت از آزمون عالدی استفاده شد. نتایج نشان داد میان عامل های شخصیتی انعطاف پذیری و مسئولیت پذیری با خلاقیت ارتباط مستقیم وجود دارد. میان عامل شخصیتی روان آزردگی گرایی و خلاقیت ارتباط معکوس وجود دارد. میان عامل شخصیتی برونوگرایی و سازگاری با خلاقیت رابطه معنا دار مشاهده نشد. گرایش به روان آزردگی گرایی در دختران بیشتر از پسران بود و گرایش به برونوگرایی در پسران بیشتر از دختران. میان دو گروه در نمره کل خلاقیت تفاوت معنی داری مشاهده نگردید. ولی میانگین نمره خلاقیت در زیرمقیاس بسط، در دانش آموزان دختر بالاتر از دانش آموزان پسر بود و میانگین نمره زیرمقیاس انعطاف در دانش آموزان پسر بالاتر از دانش آموزان دختر. نتایج هر دو نشان داد خصوصیات شخصیتی افراد در خلاقیت آنان تاثیر دارد و افراد دارای صفات شخصیتی گوناگون تفاوت هایی در خلاقیت دارند. بر اساس صفات تاثیر گذار بر خلاقیت لازم است الکوهای تربیتی و ارتباطی موثر و همچنین برنامه ها و امکانات آموزشی مناسب تدوین شود.

Keywords: personality traits,creativity students,
NEO, Personality Inventory, Revised

کلیدواژه‌ها: ویژگی‌های شخصیتی، خلاقیت،
دانش آموزان

□ Faculty of Educational Sciences Semnan University,
Semnan, I.R.Iran
✉ mmozafari419@gmail.com

□ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۱/۹ تصویب نهایی: ۱۳۹۲/۱۱/۲۰
* دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه سمنان.

● مقدمه

«خلاقیت»^۱ یکی از مهمترین و اساسی ترین ویژگی های انسان است که تقریباً همه ابعاد و جنبه های زندگی و تمدن وی را تحت تاثیر کامل خود قرار می دهد. درباره ماهیت و تعریف خلاقیت تا کنون بین محققان و روان شناسان توافق کاملی به عمل نیامده است و تعریف موثقی از آن وجود ندارد. (پلاکر و رانزوولی ۱۹۹۹؛ به نقل از مانفیلد و همکاران، ۲۰۰۸). در عین حال گستردگی و پیچیدگی در ماهیت خلاقیت، دلیلی بر آن شده است که با رها توسط افراد و صاحب نظران تعریف شود. اندیشمندان، خلاقیت را به صورت های متعدد و متنوعی تعریف کرده اند. هر کدام از تعاریف به نوعی بیانگر بعدی از ابعاد مهم خلاقیت است. بعضی از تعاریف همچون تعریف گیلفورد (۱۹۵۰؛ به نقل از هیل، ۱۹۹۲)، ویژگی های شخصیتی افراد را محور قرار داده و برخی همچون کاستلر^۲ (۱۹۶۶؛ به نقل از فرنهم و بچتار، ۲۰۰۸) از دریچه سیالی تفکر به خلاقیت نگریسته اند. افرادی همچون اشتینبرگ و لوررت (۱۹۹۹، نقل از فرانزی و همکاران، ۲۰۰۶)، به خلاقیت براساس محصول تازه که به عنوان یک چیز مطلوب توسط جامعه پذیرفته شده است نظر دارند. متغیرهای شناختی و محیطی قلمداد می کند. (چاین و هووای، ۲۰۱۰). لذا با استناد به تحقیقات انجام شده در می یابیم عوامل متعدد فردی و اجتماعی در پیشرفت وارتقاء یا منع و تعویق خلاقیت موثر هستند. از بین عوامل فردی تاثیر گذار بر خلاقیت افراد، بر اساس گزارشات علمی، تاثیر گذاری هیچ یک به اندازه تاثیرات مستقیم شخصیت بر خلاقیت نمی باشد (فیست و بارون، ۲۰۰۳).

نتایج بدست آمده از مطالعات صورت گرفته در حوزه ارتباط «شخصیت» با «خلاقیت» گاه ضد و نقیض بوده است. برای مثال مطالعات، وودی و کلاریچ (۱۹۷۷؛ رولینگ (۱۹۸۵) و پوره، ویتمن و روس (۱۹۹۴)، نشان داد خلاقیت با مقیاس روان آزردگی گرایی ارتباط دارد (نقل از جیسون زنس و همکاران، ۱۹۹۸). در مقابل فیست (۱۹۹۸؛ به نقل از بتی و همکاران، ۲۰۱۰)، اظهار کرد روابط با اهمیت و معنی داری بین خلاقیت و روان آزردگی گرایی به دست نیاورده است. همچنین فرنهم و همکارانش (۲۰۰۸)، به ارتباط مثبت میان استواری هیجانی و خلاقیت دست یافتند که

آن نتایج متفاوت با یافته های پیشین بود. با اندیشه در عامل روان آزدگی گرایی به این نتیجه می رسیم که عامل تکانشگری در این صفت، نقش اساسی در ایجاد ایده های نو، متفاوت و متعدد دارد و احتمالاً علت ارتباط مهم آن با خلاقیت نیز از همین رو است. اما با تأمل بیشتر در می یابیم آرامش ذهنی و تعادل فکری و کنترل تکانه که از مشخصه های بارز استواری هیجانی است نقش موثری در تنظیم و هدایت درست جرقه های ذهنی و ایده های نو دارد. بنابراین، اظهار نظر قطعی در این باره امکان پذیر نیست و شاید به واسطه همین امر است که مطالعات مختلف نتایج متفاوتی را گزارش کرده‌اند. رودس (۱۹۹۰)، علت همبستگی درونگرایی با خلاقیت را این گونه تبیین می نماید. افراد درونگرا محرومیت حسی و بروونگراها، محرك های دردناک را بهتر تحمل می کنند، لذا افراد درونگرا موقعیت های اجتماعی را چون به لحاظ هیجانی بسیار تضاد بر انگیز است نمی توانند بخوبی تحمل کنند. در یک فرد درونگرا، مهارت های بین فردی به دلیل دوری از اجتماع رشد نمی کند، در نتیجه به تدریج منزوی و تنها می شود و تعامل را جستجو خواهد کرد، اما محیطی که قابل کنترل تر و قابل پیش بینی تر و به دور از موقعیت های اجتماعی و تضادهای بین فردی باشد. یعنی به دنیای تخیل و هنر، روی می آورد (خسروانی، ۱۳۸۶). در خصوص بعد انعطاف پذیری اشتراک نظر فراوانی در نتایج بدست آمده از تحقیقات مختلف وجود دارد. زانگ و همکاران (۲۰۰۶) و فرنهم وبچتار (۲۰۰۸)، بر پایه تحقیقات خود بر این باورند که رابطه قوی ای بین انعطاف پذیری با خلاقیت وجود دارد. درهیچ یک از یافته های جهانی مورد مطالعه در این پژوهش، شواهد علمی مبنی بر ارتباط مستقیم دلپذیری و خلاقیت مشاهده نشد. بلکه در مقابل یافته ها (فیست ۱۹۹۸؛ به نقل از بتی و همکاران، ۲۰۱۰) به ارتباط معکوس این بعد شخصیتی و خلاقیت تاکید دارند. تحقیقات صورت گرفته در داخل و خارج از کشور نتایج متفاوتی را در خصوص ارتباط بعد شخصیتی مسئولیت پذیری با خلاقیت بدست آورده‌اند. اکثر تحقیقات خارج از کشور، ارتباط معکوس این بعد شخصیتی با خلاقیت را گزارش کرده‌اند. پاشا شریفی (۱۳۸۳)، دریافت عامل وجود، در هر دو جنس دختر و پسر با خلاقیت رابطه مثبت دارد.

از آنجا که منافع عمومی در خلاقیت هیچگاه کاهش نمی یابد بلکه همواره در حال رشد بوده و نقش اساسی در دگرگونی های اجتماعی و رشد اقتصادی بازی می کند (شیندرمن، و همکاران، ۲۰۰۵، به نقل از زنگ و همکاران ۲۰۰۹)، شناسایی، هدایت و حمایت افراد خلاق و صاحبان اندیشه های نو و مبتکر بیش از پیش حائز اهمیت است و مطالعه علمی آن به عنوان یکی از اساسی ترین موضوعات، لازم و اجتناب ناپذیر می باشد. آنچه که بر اهمیت و ضرورت انجام این تحقیق می افزاید حل این ابهام و پاسخ به این سوالات است که «با توجه به موقعیت فرهنگی و جغرافیایی در دانش آموزان شهر مورد مطالعه با مقایسه جنس چه نوع صفات شخصیتی حاکم می باشد و ارتباط آن با خلاقیت چگونه است؟»

روش ●

این تحقیق از نظر هدف از نوع تحقیقات کاربردی و از نظر ماهیت و روش از نوع «همبستگی» است. «جامعه آماری» در این پژوهش شامل کلیه دانش آموزان مراکز پیش دانشگاهی بود که در شهر شاهرود درسال تحصیلی ۸۸-۸۹ به تحصیل اشتغال داشتند. دامنه سنی این دانش آموزان بین ۱۷ تا ۱۹ سال و تعداد آنها ۱۱۸۱ نفر بود که به تفکیک جنس شامل ۵۲۴ پسر و ۶۵۷ دختر بودند. جهت تعیین حجم نمونه، تعداد ۱۵۶ دانش آموز به عنوان نمونه نهایی انتخاب شدند. برای انتخاب نمونه با توجه به ساختار جامعه از شیوه نمونه گیری تصادفی خوشه ای چند مرحله ای استفاده شد که در نهایت نمونه ما با توجه به فراوانی جامعه از ۵۵/۱ درصد دختر و ۴۴/۲ درصد پسر تشکیل شد.

جدول ۱. توزیع فراوانی دانش آموزان بر حسب جنس و رشته تحصیلی

تعداد کل		پسر		دختر		رشته تحصیلی	سن
نمونه	جامعه	نمونه	جامعه	نمونه	جامعه		
۶۳	۴۷۸	۳۷	۲۸۵	۲۶	۱۹۳	ریاضی	
۴۶	۳۶۰	۱۸	۱۳۶	۲۸	۲۲۴	تجربی	
۴۷	۳۴۳	۱۴	۱۰۳	۳۳	۲۴۰	انسانی	
۱۵۶	۱۱۸۱	۶۹	۵۲۴	۸۷	۶۵۷	تعداد کل	

● ابزار ●

□ الف. برای سنجش رگه های پنجگانه شخصیتی از «سیاهه فرم کوتاه NEO FFI» استفاده شده است. این سیاهه در واقع کوتاه شده سیاهه ۲۴۰ سؤالی (NEO-PI-R) با ۶۰ سؤال است که برای ارزیابی ۵ رگه اصلی شخصیت توسط کاستا و مک کری (۱۹۹۲)، ساخته شده است و بر اساس مقیاس پنج درجه ای لیکرت از کاملاً مخالفم (۰)، تا کاملاً موافقم (۴)، نمره گذاری می شود. نتایج مطالعات انجام شده توسط مک کری و کاستا (۱۹۹۲)، درخصوص فرم کوتاه نشان داد که همبستگی ۵ زیر مقیاس فرم کوتاه با فرم بلند از ۰/۷۷ تا ۰/۹۲ می باشد. همچنین همسانی درونی زیر مقیاس های آن در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۶ برآورد شده است. گروسوی فرشی (۱۳۸۰)، با هنجاریابی بروی دانشجویان ضرایب همسانی درونی را برای هریک از عوامل روان نژنندی، برونگرایی، انعطاف‌پذیری، دلپذیر بودن و مسئولیت‌پذیری به ترتیب برابر: ۰/۷۳، ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۸۷، ۰/۶۸، ۰/۵۶ گزارش کرده است (نقل از آتش روز و همکاران، ۱۳۷۸).

□ ب. برای اندازه گیری خلاقیت دانش آموزان از «آزمون خلاقیت عابدی»^۴، استفاده شده است. این آزمون دارای ۶۰ سوال سه گزینه ای است که عدد ۱، نشانه کمترین امتیاز و عدد ۳، نشانه بیشترین امتیاز در هر گزینه است. و نمره های خام در هر مقوله نشان دهنده کمترین تا بیشترین نمره ای است که هر فرد می تواند در آن مقوله کسب نماید. عابدی (۱۳۷۴)، این آزمون را بر روی ۶۵۰ نفر از دانش آموزان پایه های سوم مدارس راهنمایی شهر تهران اجرا کرده است. وی با استفاده از روش بازآزمایی، ضرایب اعتبار بخش‌های سیالی، ابتکار، انعطاف‌پذیری و بسط را به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۲، ۰/۸۰، ۰/۸۴، ۰/۸۲، ۰/۸۰ گزارش کرده است. سهرابی (۱۳۸۲)، در پژوهشی بر روی ۹۱ نفر از دانشجویان دانشگاه اهواز، اعتبار آزمون خلاقیت عابدی را به روش آلفای کرابنباخ برای نمره کل و بخش های سیالی، انعطاف‌پذیری، ابتکار و بسط به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۷۷، ۰/۷۳، ۰/۵۹ و ۰/۶۲ گزارش کرده است. در این مطالعه از روش های آماری از قبیل: «فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار» و - ضریب همبستگی پیرسون (جهت مشخص نمودن نوع ارتباط متغیرهای مستقل و وابسته) - تحلیل

رگرسیون گام به گام (جهت شناسایی قدرت پیش بینی متغیرهای ملاک توسط متغیرهای پیش بین) - آزمون t (جهت مقایسه میانگین دو گروه (دختر و پسر)، در متغیرهای مختلف مثل خلاقیت، شخصیت) - تحلیل واریانس یکراهم (ANOVA) (به منظور مقایسه میانگین گروه ها) از نرم افزار spss مورد استفاده قرار گرفت.

● یافته ها

جدول ۲ نشان می دهد که ضریب همبستگی بین خلاقیت دانش آموزان با روان آزردگی گرایی به صورت معکوس ($r = -0.353$)، با برونگرایی ($r = 0.324$)، انعطاف پذیری ($r = 0.433$) و مسئولیت پذیری ($r = 0.364$)، به صورت مستقیم و با ۹۹ درصد اطمینان از نظر آماری معنادار است ($p < 0.01$). به عبارت دیگر ابعاد شخصیتی برونگرایی، انعطاف پذیری و مسئولیت پذیری به صورت مستقیم و روان آزردگی گرایی به صورت معکوس تأثیر معنا داری بر خلاقیت دانش آموزان دارند.

جدول ۲. همبستگی بین ابعاد شخصیت و خلاقیت در دانش آموزان

متغیرها	خلاقیت	روان آزردگی گرایی	برونگرایی	انعطاف پذیری	دلپذیر بودن	مسئولیت پذیری
-0.353 **	-0.324 **	0.364 **	0.433 **	0.324 **	0.151	-0.353 **

** $p < 0.001$

یافته های جدول ۳ حاکی از سه مدل است. در مدل اول ضریب همبستگی بعد انعطاف پذیری شخصیت با خلاقیت دانش آموز 0.428 بود که وارد معادله شد.

جدول ۳. تحلیل رگرسیون گام به گام ویژگیهای پنجگانه شخصیتی دانش آموزان و خلاقیت آنان

Adj R ²	R ²	R	سطح معناداری	F	میانگین مجددرات	درجه آزادی	مجموع مجددرات	شاخص ها	
								مدل	۱. انعطاف پذیری
0.178	0.183	0.428	0.001	34/333	3845/354 1119/04	1 153 154	3845/354 1711/330 20967/684	رگرسیون باقیمانده کل	
0.276	0.286	0.535	0.001	30/397	2995/041 98/030	2 152 154	5990/083 1497/661 20966/684	رگرسیون باقیمانده کل	۲. انعطاف پذیری روان آزردگی گرایی
0.298	0.311	0.558	0.001	22/740	2174/924 95/642	3 151 154	6524/771 14441/913 20967/684	رگرسیون باقیمانده کل	۳. روان آزردگی گرایی مسئولیت پذیری

با توجه به مقدار ضریب تعیین، مشاهده می شود که ۰/۱۸۳ از واریانس خلاقیت دانش آموzan از طریق بعد انعطاف پذیری شخصیت آنان پیش بینی می شود. در مدل دوم پس از ویژگی انعطاف پذیری بعد روان آزردگی گرایی شخصیت دانش آموzan وارد معادله شد که ضریب همبستگی چند متغیری این دو بعد شخصیتی با خلاقیت دانش آموzan ۰/۵۳۵ شد. مقدار ضریب تعیین در مدل دوم نشان می دهد که این دو متغیر توانسته اند ۰/۲۸۶ از واریانس خلاقیت دانش آموzan را پیش بینی کنند (روان آزردگی گرایی توان پیش بینی خلاقیت دانش آموzan را ۰/۱۰۳ افزایش داد). همچنین بر اساس مدل سوم پس از ویژگی انعطاف پذیری و روان آزردگی گرایی بعد شخصیت مسئولیت پذیری دانش آموzan وارد معادله شد که ضریب همبستگی چند متغیری سه بعد شخصیتی با خلاقیت دانش آموzan ۰/۵۵۸ شد و مقدار ضریب تعیین در مدل سوم نشان می دهد که این سه متغیر توانسته اند ۰/۳۱۱ از واریانس خلاقیت دانش آموzan را پیش بینی کنند. (مسئولیت پذیری توان پیش بینی خلاقیت دانش آموzan را ۰/۰۲۵ افزایش داد).

همانطور که جدول ۴ نشان می دهد از میان پنج عامل شخصیتی لحاظ شده در تحلیل، سه بعد «انعطاف پذیری»، «روان آزردگی گرایی» و «مسئولیت پذیری» قویترین پیش بینی کننده خلاقیت دانش آموzan بودند. وزن بعد شخصیتی انعطاف پذیری ۰/۴۲۸

جدول ۴. ضرایب رگرسیون گام به گام ویژگی های پنجگانه شخصیتی دانش آموzan و خلاقیت آنان

سطح معناداری	t	ضرایب استاندارد شده		ضرایب استاندارد نشده	شاخص ها متغیرها
		ضریب بتا	خطای استاندارد		
۰/۰۰۱	۲۴/۷۴۱			۴/۴۱۹	۱۰۹/۳۳۳
۰/۰۰۱	۵/۸۶۲	۰/۴۲۸	۰/۱۵۱	۰/۸۸۸	۱. عرض از مبدأ انعطاف پذیری
۰/۰۰۱	۲۵/۰۰۴			۴/۸۳۷	۱۲۰/۹۵۷
۰/۰۰۱	۵/۹۵۱	۰/۴۰۹	۰/۱۴۲	۰/۸۴۷	۲. عرض از مبدأ انعطاف پذیری
۰/۰۰۱	-۴/۶۶۶	-۰/۳۲۰	۰/۱۰۵	-۰/۴۹۰	روان آزردگی گرایی
۰/۰۰۱	۱۵/۸۷۶			۶/۸۸۰	۱۰۹/۲۲۵
۰/۰۰۱	۵/۶۰۵	۰/۳۸۴	۰/۱۴۲	۰/۷۹۶	۳. عرض از مبدأ انعطاف پذیری
۰/۰۰۲	-۳/۱۲۲	-۰/۲۳۸	۰/۱۱۷	-۰/۳۶۴	روان آزردگی گرایی
۰/۰۱۹	۲/۳۶۴	۰/۱۸۲	۰/۱۳۹	۰/۳۲۹	مسئولیت پذیری

است که نشان می دهد هر چه ویژگی انعطاف پذیری دانش آموزان بالاتر باشد، خلاقیت آنان نیز افزایش می یابد. وزن بعد روان آزردگی گرایی پیش بینی کننده ۰/۳۲۰ - است که به معنی ارتباط معکوس این ویژگی شخصیتی با خلاقیت دانش آموزان است. به عبارتی هر چه این ویژگی در دانش آموزان بالاتر باشد، خلاقیت آنان کاهش را می یابد با ورود بعد روان آزردگی گرایی پیش بینی کننده وزن بعد انعطاف پذیری به ۰/۴۰۹ کاهش یافت. در نهایت وزن بعد مسئولیت پذیری ۰/۱۸۲ است که گویای ارتباط مستقیم این بعد شخصیتی با خلاقیت دانش آموزان است. یعنی با افزایش این بعد شخصیتی در دانش آموزان خلاقیت آنان نیز افزایش می یابد. داده های جدول حاکی از آن است که با ورود بعد مسئولیت پذیری وزن بعد انعطاف پذیری به ۰/۳۸۴ و وزن بعد روان آزردگی گرایی به ۰/۲۳۸ - تقلیل یافته است.

جدول ۵، نشان دهنده مقایسه میانگین دانش آموزان دختر و پسر از نظر ابعاد شخصیت است. به منظور مقایسه آزمودنی ها از آزمون مقایسه میانگین های مستقل (t-test) استفاده شد. این جدول نشان می دهد که تفاوت میان دو گروه در بعد روان آزردگی گرایی و برونگرایی از نظر آماری معنادار است ($p < 0.05$) و در سایر ابعاد از نظر آماری معنادار نیست ($p > 0.05$). به عبارت دیگر میانگین نمره روان آزردگی گرایی

جدول ۵. مقایسه میانگین دانش آموزان دختر و پسر از نظر ابعاد شخصیت

سطح معناداری	درجات آزادی	t	انحراف معیار	میانگین	تعداد	جنس	شاخص ها ابعاد شخصیت
۰/۰۲۵*	۱۵۴	۲/۲۶۴	۸/۰۵۲	۲۲/۵۱	۸۷	دختر	روان آزردگی گرایی
			۶/۸۳۹	۱۹/۷۵	۶۹	پسر	
۰/۰۳۳*	۱۵۴	-۲/۱۵۶	۵/۸۲۲	۲۷/۲۸	۸۷	دختر	برونگرایی
			۴/۸۶۲	۲۹/۱۶	۶۹	پسر	
۰/۷۱۱	۱۵۴	-۰/۳۷۱	۵/۴۶۶	۲۸/۵۲	۸۷	دختر	انعطاف پذیری
			۵/۸۵۷	۲۸/۸۶	۶۹	پسر	
۰/۸۳۶	۱۵۴	-۰/۲۰۷	۶/۰۲۱	۳۰/۵۵	۸۷	دختر	دلپذیر بودن
			۵/۴۱۴	۳۰/۷۴	۶۹	پسر	
۰/۸	۱۵۴	-۰/۲۵۳	۶/۵۰۷	۳۱/۹۱	۸۷	دختر	مسئولیت پذیری
			۶/۵۰۸	۳۲/۱۷	۶۹	پسر	

* $p < 0.05$

دانش آموزان دختر(۲۲/۵۱)، بالاتر از دانش آموزان پسر(۱۹/۷۵)، است و میانگین نمره برون گرایی دانش آموزان پسر (۲۹/۱۶)، بالاتر از دانش آموزان دختر(۲۷/۲۸)، است. اما میانگین نمره در سایر ابعاد شخصیت در دانش آموزان دختر و پسر تقریباً مشابه است.

جدول ۶ نشان دهنده مقایسه میانگین دانش آموزان دختر و پسر از نظر میزان خلاقیت و ابعاد آن است. بمنظور مقایسه آزمودنی ها از آزمون مقایسه میانگین های مستقل (t-test) استفاده شد. این جدول نشان می دهد که تفاوت میان دو گروه در زیرمقیاس های بسط و انعطاف از نظر آماری معنادار است ($p < 0.05$)؛ اما در نمره کل خلاقیت، مقیاس و زیر مقیاس های سیالی و ابتکار از نظر آماری معنادار نیست ($p > 0.05$). به عبارت دیگر میانگین نمره خلاقیت و زیر مقیاس های سیالی و ابتکار دانش آموزان دختر و پسر تقریباً مشابه است اما میانگین نمره زیر مقیاس بسط در دانش آموزان دختر(۲۷/۱۴)، بالاتر از دانش آموزان پسر(۲۶/۰۶)، است. همچنین میانگین نمره زیر مقیاس انعطاف در دانش آموزان پسر(۲۳/۷۱)، بالاتر از دانش آموزان دختر (۲۲/۶۴)، است.

جدول ۶ مقایسه میانگین دانش آموزان دختر و پسر از نظر میزان خلاقیت و ابعاد آن

سطح معناداری	درجات آزادی	t	انحراف معیار	میانگین	تعداد	جنس	شاخص ها متغیر
۰/۴۲۸	۱۵۴	-۰/۷۹۵	۱۰/۹۵۴	۱۳۴/۲۱	۸۷	دختر	خلاقیت
			۱۲/۶۵۶	۱۳۵/۷۱	۶۹	پسر	
۰/۴۲۴	۱۵۴	-۰/۸۰۲	۴/۶۷۱	۴۸/۲۵	۸۷	دختر	سیالی
			۵/۱۴۱	۴۸/۸۸	۶۹	پسر	
۰/۰۱۵*	۱۵۴	۲۰/۴۵۴	۲/۴۸۸	۲۷/۱۴	۸۷	دختر	بسط
			۳/۰۰۹	۲۶/۰۶	۶۹	پسر	
۰/۲۰۰	۱۵۴	-۱۰/۲۸۶	۴/۲۹۵	۳۶/۱۷	۸۷	دختر	ابتکار
			۴/۲۳۹	۳۷/۰۶	۶۹	پسر	
۰/۰۴۱*	۱۵۴	-۲۰/۰۶۴	۳/۰۷۶	۲۲/۶۴	۸۷	دختر	انعطاف
			۳/۳۶۱	۲۳/۷۱	۶۹	پسر	

* $p < 0.05$

جدول ۷، نشان دهنده مقایسه میانگین میزان خلاقیت دانش آموزان بر حسب رشته تحصیلی می باشد. به منظور مقایسه میانگین های آزمودنی ها از آزمون تحلیل واریانس یکطرفه استفاده شد. آزمون فوق نشان می دهد که تفاوت میان رشته تحصیلی از نظر آماری معنادار نیست ($p < 0.05$). به عبارت دیگر ارتباطی بین رشته تحصیلی دانش آموزان با میزان خلاقیت آنان نمی باشد.

جدول ۷. مقایسه میانگین میزان خلاقیت دانش آموزان بر حسب رشته تحصیلی

سطح معناداری	F	درجات آزادی	انحراف معیار	میانگین	تعداد	شاخص ها	
						رشته تحصیلی	
۰/۴۴۲	۰/۸۲۰	۲/۱۵۳	۱۲/۱۳۵	۱۳۵/۵۹	۶۳	ریاضی	
			۱۳/۴۵۱	۱۳۵/۷۶	۴۶	تجربی	
			۹/۰۸۹	۱۳۳/۰۴	۴۷	انسانی	
			۱۱/۷۲۲	۱۳۴/۸۷	۱۵۶	جمع	

● بحث و نتیجه گیری

○ نتایج این پژوهش نشان داد که عامل "انعطاف پذیری" (O)، که با مشخصه هایی همچون باز بودن نسبت به تجارت، غنای تخیل، کنجکاوی نسبت به جهان درونی و بیرونی خود، آزاد اندیشی و عدم سنت گرایی همراه است نقش کلیدی و پر اهمیتی را در آفرینش و خلق ایده های نو ایفا می کند. و به عنوان قوی ترین پیش بینی کننده خلاقیت دانش آموزان در این پژوهش به حساب می آید که نتیجه بدست آمده همسو با مطالعات، رائوف (۱۹۷۵)؛ آگایلر آلانسو (۱۹۹۶)؛ رولينگ و همکاران (۱۹۹۸) به نقل از روبيان اشتين، ۲۰۰۳). و گیلا德 (۲۰۰۲، به نقل از جیسی و همکاران، ۲۰۰۷)؛ کرسون و همکاران (۲۰۰۵، نقل از بتی و همکاران، ۲۰۱۰)؛ زانگ و همکاران (۲۰۰۶)؛ کمرو-پرموزیک و ریسن بیکر (۲۰۰۸)؛ حسن پاشا شریفی (۱۳۸۳)، است.

○ همچنین نتایج گویای آن است که ویژگی هایی همچون شایستگی و کفایت، نظم و ترتیب، وظیفه شناسی، تلاش برای موفقیت، خویشتن داری یا خود نظم دهی و دور اندیشی و سنجیده اندیشی که عوامل شخصیتی وجودان (C) را تشکیل می دهند

دارای ارتباط مستقیم با خلاقیت دانش آموzan است. نتیجه بدست آمده مغایر با یافته های مک کری (۱۹۸۷)، کینگ والکر و برایلز (۱۹۹۶)، واتریج و بست (۲۰۰۱)، است که بر پایه تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که پیروی وجودان ارتباط منفی مهمی با خلاقیت دارد (نقل از پرموزیک و همکاران، ۲۰۰۶) و همسو با مطالعه حسن پاشا شریفی (۱۳۸۳)، می باشد و چه بسا تحقیقات بیشتری در آینده از این یافته حمایت کند. همچنان که محققانی همچون والا اس (۱۹۲۶)، رانکو (۲۰۰۷)، زامپتاکیس و همکاران (۲۰۱۰)، دریافتند خلاقیت با برنامه ریزی روزانه، انجام کار مطابق با برنامه طراحی شده، کنترل زمان و اصرار و سر سختی ارتباط مثبت و با بی نظمی ارتباط منفی دارد (نقل از زامپتاکیس و همکاران، ۲۰۱۰). که تمامی ویژگی های ذکر شده از صفات تشکیل دهنده عامل شخصیتی مسئولیت پذیری می باشد.

○ دیگر نتیجه این پژوهش در خصوص ارتباط منفی عامل روان آزردگی گرایی (N)، با خلاقیت است که همسو با یافته های فرنهم و همکاران (۲۰۰۸) و خسروانی (۱۳۸۶)، است و مغایر با نتایج مطالعات ویتمن و روس (۱۹۹۴؛ به نقل از جیسون زنس و همکارانش، ۱۹۹۸)، میسون و کلاریج (۱۹۹۹؛ به نقل از کیهاجی، ۲۰۰۹). مارتینال (۲۰۰۷)؛ استرونگ و همکاران (۲۰۰۷)؛ استیفان جوی (۲۰۰۸) می باشد. اظهار نظر قطعی درباره نقش موثر و مفید عامل شخصیتی روان آزردگی گرایی و صفات تشکیل دهنده آن که شامل اضطراب، پرخاشگری، افسردگی، کمرویی، تکانشگری و آسیب پذیری است در ظهور یا منع خلاقیت امکان پذیر نیست و شاید به واسطه همین امر است که مطالعات مختلف، نتایج متفاوتی را گزارش کرده اند. نتایج تحقیقات در آینده قابلیت و جایگاه این نقش را بیشتر روشن خواهد کرد.

○ میان عامل شخصیتی برونگرایی و سازگاری با خلاقیت رابطه معنا دار مشاهده نشد. در خصوص ارتباط رشته تحصیلی و خلاقیت نتایج تعادل معناداری را نشان نداد. با نظری اجمالی به نتایج تحقیقات گذشته در این زمینه همچون یافته های استیفان (۱۹۷۵)؛ شای و گلدویج (۱۹۹۹) (نقل از رویین استین، ۲۰۰۳)، و خسروانی (۱۳۸۶)، است که همگی به این نتیجه دست یافتند که دانش آموzan هنر از سطح خلاقیت

بالاتری برخوردار هستند. در می یابیم، زمانی تفاوت رشته ها به خوبی نمایان می گردد که در رشته های مورد مقایسه گروه هنر نیز شرکت داشته باشند.

○ مقایسه میانگین ابعاد پنجگانه شخصیتی دختران و پسران در این پژوهش نشان داد که دانش آموزان هر دو جنس از لحاظ ویژگی های مسئولیت پذیری، انعطاف پذیری و دلپذیر بودن در شرایط تقریبا مشابه ای قراردارند و تفاوت معناداری بین این دو جنس وجود ندارد. ولی میانگین نمره روان آزردگی گرایی دختران بالاتر از پسران است. در مقابل میانگین نمره برونگرایی پسران بالاتر از دختران است. نتایج به دست آمده در خصوص برتری دانش آموزان دختر در بعد روان آزردگی گرایی با یافته های حسن پاشا شریفی(۱۳۸۳)، همسو می باشد. در پژوهش های صورت گرفته جهت بررسی عوامل پنجگانه شخصیتی با جنس نتایج متفاوتی حاصل شده است و هیچ یک از تحقیقات نتیجه یکسانی را به دست نیاوردند. به نظر می رسد تفاوت در گروه های مورد آزمایش، تفاوت نقش های مربوط به جنس در فرهنگ های گوناگون، الگوهای سنتی اجتماعی و.... از دلایل مهم وجود اختلاف بین نتایج به دست آمده باشد.

○ نتیجه به دست آمده در این پژوهش نشان دهنده آن است که در فرهنگ شهر مورد مطالعه گروه گرایی، بشاش بودن و هیجان های مثبت در مردان بیشتر تقویت شده است و از دختران بیشتر انتظار می رود با نقش های سنتی مربوط به سن و جنس خو گرفته و همواره متأنث در رفتار و گفتار را رعایت کنند و مسئولیت پذیری بیشتری در برابر اتفاقات زندگی از خود نشان دهند. در نتیجه انتظارات خارج از توان دختران، باعث عدم موفقیت در برآورده کردن خواسته های والدین در طول دوره های مختلف رشد شده و آثار سوء آن خصوصا در دوره نوجوانی که فرزندان با انواع بحران های رشدی مواجه هستند نمایان می شود و چون توان مقابله با آنها را ندارند دچار انواع رفتارهای پرخاشگرانه و در برخی موارد یاس و سرخوردگی و در نتیجه پایین آمدن اعتماد به نفس، ایجاد اضطراب و افسردگی در دختران گردیده و افزایش نوروزگرایی در آنان را در پی داشته است. نتایج تحقیق مهرابی زاده هنرمند و همکارانش (۱۳۷۹)، تحلیل فوق را تایید می کند. نتایج تحقیق آنان نشان داد هر چه والدین انتظار بیشتری

جهت کسب و فراگیری سریعتر استقلال آموزی، تسلط آموزی و مراقبت آموزی توسط دختران خود را داشتند مشکلات روانی و اختلالهایی همچون اضطراب، وسوس و افسردگی در دختران آنان بیشتر مشاهده شد و به طور معنا داری نمره مولفه های خود پنداشت در آنان پایین بود.

○ مقایسه میانگین گروه ها (دختر و پسر)، در نمره کل خلاقیت از نظر آماری تفاوت معناداری نشان نداده است که نتیجه به دست آمده همسو با یافته های تورنس (۱۹۷۴)؛ گیلیان رجس کیند و همکاران (۱۹۹۲)؛ و خسروانی (۱۳۸۶)، است و مغایر با یافته های جان بر (۱۹۹۷)؛ کوهن و هالینگ (۲۰۱۰)، و پاشا شریفی (۱۳۸۳)، می باشد. شایان ذکر است نمره دختران در خرده مقیاس بسط به طور معناداری بیشتر از پسران است که نتیجه به دست آمده همسو با یافته های آگاهی اصفهانی و همکارانش (۱۳۸۱) و رشیدی و شهرآرای (۱۳۸۷)، است. همچنین نمره زیر مقیاس انعطاف در پسران بالاتر از دختران است که با یافته رشیدی و شهرآرای (۱۳۸۷)، همسوی نشان می دهد.



یادداشت ها

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. creativity | 2. Koestler |
| 3. NEO Personality Inventory, Revised | 4. Abedi Creativity Test |

● منابع

- آتش روز، بهروز؛ پاک دامن، شهلا و عسگری، علی. (۱۳۸۷). بررسی ارتباط بین پنج رگه شخصیتی و پیشرفت تحصیلی. *فصلنامه روان‌شناسان ایرانی*, ۴ (۱۶)،
- آگاهی اصفهانی، بیتا؛ نشاط دوست، حمید طاهر و نایلی، حسن (۱۳۸۳). بررسی رابطه سبک شناختی استقلال وابستگی میدانی با خلاقیت. *مجله روانشناسی*, ۸ (۱)، ۳۷-۵۱.
- پاشا شریفی، حسن. (۱۳۸۳). رابطه خلاقیت و ویژگی های شخصیتی دانش آموزان دبیرستان های تهران. *فصلنامه نوآوری های آموزشی*, ۳ (۷)
- خسروانی، سولماز. (۱۳۸۶). رابطه خلاقیت با پنج عامل شخصیت و سلامت روان. *یایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران*.

- رشیدی، اسماعیل؛ شهر آراء، مهرناز.(۱۳۸۷). بررسی رابطه خلاقیت با منبع کترل. *فصلنامه اندیشه های تازه در علوم تربیتی*، ۳(۳)
- مهرابی زاده هنرمند، مهناز؛ نجاریان، بهمن؛ بحرینی، شهناز.(۱۳۷۹). رابطه شیوه های فرزند پروری با سلامت روانی و هماهنگی مولفه های خود پنداشت. *مجله روانشناسی*، ۴(۱)، ۸۳-۹۷.
- Batey, M. ; Furnham, A., & Safiullina, X. (2010).Intelligence, general knowledge and personality as predictors of creativity. *Learning and Individual Differences*, 1-4.
- Baer, J.(1997). Gender differences in the effects of anticipated evaluation on creativity. *Creativity Research Journal*, 10, 25 – 31.
- Chad J ,K.; Lea A, L., & Chris, B.(2007).*Creative styles and gender roles in undergraduates students*.*Creativity Research Journal*, 19,273- 280.
- Chamorro-Premuzic,T.; Batey, M., & Furnham,A.(2010).Individual differences in ideational behavior: Can the big five and psychometric intelligence predict creativity scores? *Creativity Research Journal*, 22,90-97.
- Chien,C., & Hui,A.N.N.(2010).Creativity in early childhood education:Teacher's perception in three Chinese societies. *Journal Thinking Skills and Creativity*, 95,1-12.
- Deborah ,M. T., & Celeotnes, K.(1993). *Personality characteristics of new advertising creatives:What educators can toll students*. Paper presented at the annual meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication, 3-24.
- Feist,G. J., & Barron, F. X.(2003).Predicting creativity from early to late adulthood: Intellect, potential, and personality. *Journal of Research in Personality*, 37, 62- 88.
- Fidell, L., & Tabachnick, B.J.(2007).*Using multivariate statistics*. California: Harter Collinf College.
- Franzis,P.; Holling,H., & Wiese,M.(2006).Relationship of intelligence and creativity in gifted and non-gifted students:An investigation of threshold theory. *Personality and Individual Differences*, 40 ,159-170.
- Furnham ,A., & Bachtiar ,V .(2008).Personanality and intelligence as predictors of creativity. *Personality and Individual Differences*, 45,613-617.
- Furnham, A.; Zhang,J., & Chamorro- Premuzic,T.(2006).The relationship between psychometric and self-estimated intelligence, creativity, personality and academic achievement. *Imagination, Cognition and Personality*, 25, 119-145.
- Hill,R.(1992). *Finding creativity for children*. Deoartment of education office of educational research and improvement educational resources information center,1-23.
- Hyldegard,J. (2009). *Personality traits and group - based information behaviour: An exploratory study*. Research Programme of Information Interaction and Information Architecture, Royal School of Library and Information Science,14, 2-23.

- Koichi,O.; Suzuki, A.; Shingo, O.; Ishii, G., & Yoshihiko, M.(2009). Effects of the “affectionless control” parenting style on personality traits in healthy subjects. *Psychiatry Research, 165*,181-186.
- Kuhn, J., & Holling ,H.(2010).Exploring the nature of divergent thinking:A multilevel analysis.*Thinking Skills and Creativity, 4*, 116-123.
- Manfield,J.; Batey,M.; Anand,K., & Furnham,A.(2008). Personality, hypomania, intelligence and creativity. *Personality and Individual Differences, 44*,1060-1069.
- Martindale,C. (2007). Creativity, primordial cognition, and personality. *Journal Personality and Individual Differences, 43*, 1777-1785.
- Nederstrom, M., & Furnham, A.(2010).Ability, demographic and personality predictors of creativity. *Personality and Individual Differences, 48*, 957-961.
- Rejskind,F.G; Rapagna,S. O., & Gold, D.(1992).Gender differences in children’s divergent thinking.*Creativity Research Journal, 5*,165-174.
- Rubinstein, G.(2003). Authoritarianism and its relation to creativity: A comparative study among students of design,behavioral sciences and law. *Personality and Individual Differences, 34* , 695-705.
- Sakado, K. ; Kuwabara, H. ; Sato,T. ; Uehara,T. ; Sakado, M., & Someya, T.(2000). The relationship between personality, dysfunctional parenting in childhood, and lifetime depression in a sample of employed Japanese adults. *Journal of Affective Disorders,60*,47-51.
- Stephen,P.J. (2008). Personality and creativity in art and writing: Innovation motivation, psychotism, and (Mal)adjustment. *Creativity Research Journal, 20*,(3) ,262 - 277.
- Strong,C.M.; Nowakowska, C.; Santosa, C. M.; Wang, P.; Kraemer,H.C, & Ketter,T.A. (2007).Temperament - creativity relationships in mood disorder patients, healthy controls and highly creative individuals. *Journal of Affective Disorders, 100*, 41- 48.
- Zampetakis,L.A; Bouranta, N., & Moustakis,V. S.(2010). On the relationship between individual creativity and time management. *Thinking Skills and Creativity, 5*, 23-32.
- Zanes ,J.; Ross ,S.; Rudolph ,H.; Houtler ,B., & Whitman ,D.(1998).The relationship between creativity and psychosis proneness. *Personality and Individual Difference, 24*, 879-881.
- Zeng, L.; Salvendy ,G., & Zhang , M.(2009). Factor structure of web site creativity. *Computers in Human Behavior, 25* , 568-577.
- Zhang,J.; Furnham, A. ; & Chamorro- Premuzic,T.(2006).The relationship between psychometric and self-estimated intelligence, creativity, personality and academic achievement. *Imagination,Cognition and Personality, 25*, 119-145.



تأثیر عدم توازن پاداش نسبت به تلاش کارکنان بر فرسودگی شغلی به واسطه اهداف شغلی آنان[□]

The Effect of Imbalance of Reward Relative to Personnel Eeffort on Burnout via Personal Work Goals Mediation.[□]

Hamid Reza Oreyzi, Ph.D. [✉]

Samira Shapouri, M.Sc.

دکتر حمیدرضا عریضی*

*سمیرا شاپوری

Abstract

چکیده

The aim of the current research was to investigate mediation and moderation (MEMO) effects of personal work goals between Effort Reward Imbalance Questionnaire (ERI) and burnout. The statistical population was personnel of an industrial company, among them 230 persons were selected randomly. Instruments were ERI, the Maslach Burnout Inventory-General Survey (MBI-GS) and the Personal Goal Scales. Hierarchical GLM show the direct and indirect effects via goal categories of the ERI component on burnout. The contribution of the work environment to the content of personal work goal was highlighted in addition to the rule of goal content as mediators between work environment and burnout. The findings also drew the attention toward three personnel goals of personnel interact with burnout namely well being, competency and job change.

هدف از پژوهش حاضر تعیین نقش واسطه ای و تعدیلی هدف های شغلی فردی در رابطه با عدم توازن تلاش - پاداش و فرسودگی شغلی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر از میان کارکنان یک شرکت صنعتی ۲۳۰ نفر به صورت تصادفی طبقه ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش حاضر، پرسشنامه عدم توازن تلاش - پاداش، سیاهه فرسودگی شغلی مسلسل - سنجش جامع و مقیاس هدف های شغلی فردی بودند. اثرات تعدیلی محتوای هدف بر فرسودگی شغلی نشان داد سه دسته از اهداف کارکنان یعنی بهزیستی روانشنختی، شایستگی و تغییر شغل، در رابطه بین محتوای هدف و فرسودگی شغلی معنادارند. علاوه بر این نقش شرایط کاری در تعیین محتوای اهداف شغلی فردی برجسته تر بود. یافته ها توجه را به سمت سه دسته هدف یعنی بهزیستی روانشنختی، شایستگی و تغییر شغل که کارکنان در مواجهه با فرسودگی شغلی برای خود بر می گزینند، معطوف می سازد.

Keywords: personal work goals, burnout, effort-reward imbalance

کلیدواژه ها: هدف های شغلی فردی، فرسودگی شغلی، عدم توازن تلاش - پاداش



● مقدمه

دو الگوی اصلی که در خصوص طراحی شغل ارائه شده است الگوی مدیریتی و الگوی روانشناسی است. طراحی شغل روانشناسی برای آن انجام می‌گیرد که انگیزش کارکنان را بهبود بخشد، تnidگی شغلی آنها را کاهش دهد و تعهد و عملکرد آنها را بهبود بخشد (عربیضی و صباحی، ۱۳۸۸). در میان الگوهای طراحی شغل به شیوه روانشناسی دو مدلی که در صدد کاهش تnidگی شغلی است عبارتند از: الگوی تقاضا - کترل^۱ (کاراسک، ۱۹۷۹) و الگوی «عدم توازن تلاش - پاداش»^۲ (سیگریست، ۱۹۹۶). مدل تقاضا - کترل عنوان می‌کند کارکنانی که نوعی عدم توازن بین تقاضاهای شغلی خود و میزان کترول خود بر شغل، احساس می‌کنند به احتمال بیشتری تnidگی و بیماری های جسمانی را تجربه می‌کنند (کاراسک، ۱۹۷۹). بنابر الگوی عدم توازن تلاش - پاداش، تلاش های کارکنان (مثل اضافه کاری، تحمل تnidگی زمانی مداوم، پاسخ به تقاضاهای روز افرون شغل و...) باید به طریقی شایسته پاسخ داده شود؛ مثلاً با کسب درآمد و احترام، مورد توجه و تقدیر قرار گرفتن و یا داشتن امنیت و موقعیت مناسب شغلی (سیگریست، ۲۰۰۵). این الگو در واقع بر پایه تبادلات دو طرفه اجتماعی شکل گرفته است و پیش فرض اصلی آن اینست که دستاوردها و هزینه هایی که از تبادلات اجتماعی کسب می‌کنیم، بطور مستقیم بر رفتارمان با دیگران اثر می‌گذارد.

این امر در محیط کار، به تلاش سرمایه گذاری شده (هزینه ها) و انتظار پاداش (دستاوردها) کارکنان مربوط است. به بیان ساده‌تر افراد تمایل ندارند تلاش زیادی انجام دهند و پاداش کمی دریافت کنند. چنین عدم توازنی تnidگی زیادی را بر کارکنان متحمل می‌کند که در طولانی مدت می‌تواند پیامدهای جدی برای سلامت روانی و جسمانی آن ها داشته باشد (استانسفلد و کاندی، ۲۰۰۶؛ تسوتسمی و کاواکامی؛ ۲۰۰۴؛ وان و گل، دجونگ، بوسما و همکاران، ۲۰۰۵). مهمترین اختلالاتی که با عدم توازن تلاش - پاداش در ارتباط است عبارتند از: «فسردگی» (تسوتسمی و همکاران، ۲۰۰۱)، میگرن (عربیضی و دارمی، ۱۳۹۰)، «فشار خون بالا» (گیلبرت اوی مت، بریسون و همکاران، ۲۰۱۲؛ ماینا، بونزی و پالماس و همکاران، ۲۰۱۰؛ استپتو، سیگریست،

کیرچبام و همکاران، ۲۰۰۴)، «احتلالهای خواب در مردان» (روگلینز، نوربرگ، سورنسن و همکاران، ۲۰۰۹) و نیز «ضریبان قلب متغیر» (لوربرکس، چلینگ، هاکسن و همکاران، ۲۰۱۰). همچنین «عدم توازن تلاش- پاداش» با بسیاری از متغیرهای سازمانی مثل «قصد ترک شغل» (پاناتیک، رجب، شاری و همکاران، ۲۰۱۲)، «غاییت شغلی» (شروع، رولن، کوپمانز و همکاران، ۲۰۱۰)، «خشنودی شغلی» و «فرسودگی شغلی» (دای، کولینز، یو و همکاران، ۲۰۰۸) نیز در ارتباط است. از میان متغیرهای مربوط به «کار» که با عدم توازن تلاش- پاداش در ارتباط است، «فرسودگی شغلی» مورد توجه بسیاری از روانشناسان کار قرار گرفته است (استانسفلد و کاندی، ۲۰۰۶؛ تسوتسمی و کاواکامی، ۲۰۰۴). فرسودگی شغلی عبارت است از کاهش علاقه، احساسات و سطح عملکرد، که متشکل از سه مولفه «فرسودگی عاطفی»، «مسخ شخصیت» (واکنش منفی، عاری از احساس و توأم با بی‌اعتنایی) و «کاهش احساس موفقیت فردی» (کاهش احساس شایستگی و موفقیت در حرفه) است (مک کارتی، ۱۹۹۷). در این زمانه، کار اهمیت و معنای خود را از دست می‌دهد و فردی که دچار آن شده است، احساس تحلیل رفتگی و خستگی مزمن کند، خلق و خوی پرخاشگرانه پیدا کرده و در روابط بین فردی تا اندازه‌ای بد گمان و بدین می‌شود (شافلی و بانک، ۲۰۰۳).

رابطه شرایط محیط کاری (عدم توازن تلاش- پاداش) و دو متغیر فرسودگی شغلی و اشتیاق شغلی در پژوهش‌های بسیاری مورد توجه قرار گرفته است (استانسفلد و کاندی، ۲۰۰۶؛ تسوتسمی و کاواکامی، ۲۰۰۴). اما توجه به اهداف شغلی فردی که در طراحی شغل روانشناختی یکی از مهمترین سازه‌های است کمتر در پژوهش‌ها مد نظر بوده است. برای مثال در ایران توجه پژوهشگران عمدتاً به اهداف زندگی (چراغی، عریضی و فراهانی، ۱۳۸۷) و اهداف تحصیلی (داوری، غلامعلی لواسانی و اژه‌ای، ۱۳۹۱) معطوف بوده است و در بیشتر این پژوهش‌ها مشخص شده است که اهداف با خود کار آمدی، انگیزش و موفقیت تحصیلی در ارتباط است (اژه‌ای، ویسانی، سیادت و همکاران، ۱۳۹۰؛ اژه‌ای، لواسانی، مال‌احمدی و همکاران، ۱۳۹۰؛ حجازی و عابدی، ۱۳۸۷) اما پژوهشی که در آن به اهداف شغلی فردی کارکنان و نقش آن در محیط کار پردازد، یافت نشد. در پژوهش حاضر به «تعیین نقش واسطه‌ای هدف‌های شغلی فردی

در رابطه بین عدم توازن تلاش- پاداش و فرسودگی شغلی» پرداخته خواهد شد. اهداف شغلی فردی از کار لیتل (۱۹۸۳) بر روی «طرح های شخصی» نشست گرفته است. طرح های شخصی به این موضوع می‌پردازد که افراد چگونه برای آنچه که خواسته آنهاست و یا آنچه که باید در طول زندگی انجام دهنند، تلاش می‌کنند و نیز چگونه آنها به واسطه این پژوهه‌های شخصی معنا و مقاصدی را در زندگی‌شان ایجاد می‌کنند (لیتل، ۱۹۸۳). این مفهوم با مفهوم «کوشش‌های شخصی»^۳ (امونز، ۱۹۸۶) نیز در ارتباط است.

طرح های شخصی می‌تواند طیفی از «هدف‌های فوری» و کوتاه مدت تا برنامه‌های « بلند مدت» را در برداشته باشد، که متأثر از زمینه زندگی افراد و ویژگی‌های شخصی آنها است (لیتل، ۲۰۰۰). در این پژوهش به طور خاص به کارها و اهداف مرتبط با شغل که افراد برای خود در نظر می‌گیرند پرداخته خواهد شد.

با توجه به نتایج تحقیقاتی که پیشتر به آنها اشاره شد «الگوی عدم توازن تلاش- پاداش» با « فرسودگی شغلی» در ارتباط است (استانسفلد و کاندی، ۲۰۰۶؛ تستومی و کاواکامی، ۲۰۰۴) اما به این سؤال که اهداف شغلی فردی در این رابطه چه نقشی بازی می‌کند، هنوز پاسخی داده نشده است. بنظر می‌رسد که شرایط زمینه‌ای محیط کار (عدم توازن تلاش- پاداش) در تعیین اهداف شغلی فردی کارکنان نقش راهبردی دارد. برای مثال زمانی که تلاش‌های کارکنان با پاداش‌های مناسب پاسخ داده می‌شود و کارکنان نرخ عدم توازن تلاش- پاداش کمتری احساس می‌کنند، اهدافی مرتبط با موفقیت و پیشرفت سازمان برای خود انتخاب می‌کنند و زمانی که کارکنان در قبال تلاش‌های خود، پاداش مناسبی دریافت نمی‌کنند؛ بیشتر از آنکه به سازمان و اهداف آن بیاندیشند به خود و بهبود یا تغییر شرایط شغلی خود می‌اندیشند.

● روش

با توجه به اینکه هدف این پژوهش تعیین نقش واسطه‌ای و تعدیلی اهداف شغلی فردی در رابطه بین عدم توازن تلاش- پاداش و فرسودگی شغلی می‌باشد؛ پژوهش حاضر از نوع رابطه‌ای (گال، بورگ و گال، ۱۳۸۶) و جامعه آماری آن کارکنان یک شرکت صنعتی در اصفهان بودند. با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه برابر با ۲۳۰

نفر مشخص شد. میانگین نمرات تحصیلی کارکنان ۱۵/۲۳ با انحراف معیار ۴/۳۸ و میانگین سالهای استخدامی آنان ۱۱/۹۲ با انحراف معیار ۴/۶۳ و میانگین سنی آنان ۳۷/۴۷ با انحراف معیار ۳/۹۱ بوده است. در میان پرسشنامه‌ها دو پرسشنامه با توجه به ناقص بودن آنها جزء داده‌های حاصل نشده بودند و داده‌های آنها در نظر گرفته نشد.

● ابزار

□ الف. «پرسشنامه عدم توازن تلاش - پاداش» (ERI)^۴: ۱۶ سؤالی جدیدترین پرسشنامه ساخته شده توسط سیگریست و همکاران (۲۰۱۰) در مورد عدم توازن تلاش - پاداش است که در پژوهش عریضی و دارمی (۱۳۸۸) برای نخستین بار اعتبارسنجی و اعتباریابی شده است. زیر مقیاس‌های این ابزار امنیت شغلی، احترام و تلاش می‌باشند که به ترتیب دارای ۷، ۴ و ۵ سؤال است. مجموع دو مقیاس «احترام» و «امنیت شغلی»، مقیاس پاداش در پژوهش حاضر را مورد سنجش قرار می‌دهد. نسبت عدم توازن تلاش - پاداش با توجه به ضریب تعداد سوالات در دو مقیاس اصلاح شده است. این روش توسط زو لو، پس و سیگریست (۲۰۱۰) پیشنهاد شده است. همچنین برای محاسبه ضریب اعتبار همبستگی کل مقیاس با جمله‌ای که به طور کلی مقیاس را می‌سنجد، محاسبه شد.

□ ب. مقیاس هدف‌های شغلی فردی^۵: در این مقیاس ۸ دسته هدف شغلی در نظر گرفته شد که عبارت‌اند از: هدف شایستگی، هدف ارتقایی، هدف بهزیستی، تغییر شغل، هدف ایمنی، هدف سازمانی، هدف مالی، بدون هدف. نحوه پرسش سؤال از آزمونی‌ها به صورت گزینه اجباری (بایست) بود که هر آزمودنی باید یک هدف را به عنوان هدف اصلی خود تعیین می‌کرد. این مقیاس از نوع طبقه‌ای بوده و پژوهش‌های قبلی نشان داده اند که افراد تا حد زیادی در انتخاب طبقه هدف، اعتبار و ثبات دارند (هینونن، فلد و سالملا-آرو، ۲۰۰۹)

□ ج. سیاهه فرسودگی شغلی مسلش - سنجش جامع (MBI-GS)^۶: که توسط لیتر، مسلش و جکسون (۱۹۹۶) ساخته شده است و شکل جامع تر پرسشنامه فرسودگی شغلی مسلش و جکسون (۱۹۸۱) می‌باشد؛ این سیاهه برای تمام شغل‌ها و

نه فقط برای شغل هایی که با مردم سروکار دارند، مورد استفاده قرار می گیرد (شافلی، سالانووا، گنزالس و همکاران؛ ۲۰۰۲). سیاهه ۱۶ سئوالی فرسودگی شغلی برای اولین بار توسط باقرصاد (۱۳۹۱) ترجمه و پاسخ های آنها در یک مقیاس لیکرتی شش درجه ای (هر گز = ۰، سالی یکبار = ۱، ماهی چند بار = ۲، هر هفته = ۳، هفته ای چند بار = ۴ و هر روز = ۵) جای می گیرند. روایی محتوایی این سیاهه توسط سه نفر از اساتید گروه روانشناسی صنعتی - سازمانی دانشگاه اصفهان تایید شده است. در جدول ۱ ابزار مورد استفاده و شواهد اعتبار و روایی آن در پژوهش فعلی و پژوهش های قبلی ارائه شده است. همانطور که دیده می شود تمامی ابزارها دارای اعتبار مناسب می باشند (اعتبار ۰/۰ و بالاتر و ضریب اعتبار بالاتر از ۰/۵).

جدول ۱. شواهد اعتبار و روایی ابزار پژوهش

اعتبار ضرایب	باز آزمایی		α کرونباخ		ابزار	سازه
	پژوهش قبلي	پژوهش حاضر	پژوهش قبلي	پژوهش حاضر		
۰/۵۴	۰/۷۹	۰/۷۲ (عربی و دارمی)	۰/۷۷	۰/۶۹ (عربی و دارمی)	ERI زولو، پس و سیگریست (۲۰۱۰)	عدم توازن تلاش - پاداش
۰/۵۷	۰/۸۶	۰/۸۳ (باقرصاد)	۰/۸۴	۰/۸۹ (باقرصاد)	MBI-GS شافلی و همکاران (۱۹۹۶)	فرسودگی

روش تحلیل واسطه ای به صورت کلاسیک آن در ایران ارائه شده است (عربی، ۱۳۸۷، ۱۳۹۱). با این حال با توجه به اینکه در پژوهش حاضر هر فرد می تواند فقط یکی از انواع هدف ها را داشته باشد و بنابراین متغیر هدف های شغلی فردی به صورت متغیر طبقه ای است (متغیر واسطه ای)، از روش های مدل های خطی تعیین یافته (GLM) با افزایش سلسه مراتبی مجموع مجذورات استفاده می شود؛ علاوه بر آن در تحلیل حاضر متغیر هدف دارای نقش واسطه ای تعدیلی (MEMO) نیز می باشد و بنابراین در افزایش سلسه مراتبی مجموع مجذورات پس از بررسی نقش واسطه ای، نقش تعدیلی آن بررسی می شود و چون در پژوهش های واسطه ای کمتر متغیرها نقش GLM داشته اند با تفصیل بیشتری به این مورد پرداخته می شود. در سلسه MEMO مراتبی متغیرها بلوک بندی می شوند که هر مرحله بلوک بندی متغیرها در جدول ۲ توضیح داده شده است. پیش فرض تحلیل این است که سطوح میانگین مولفه های

پرسشنامه عدم توازن تلاش-پاداش تسهیل کننده هدف‌های شغلی فردی می‌باشد که به واسطه آن فرسودگی ایجاد (بازداری) می‌شود. (جدول ۲)

جدول ۲. خلاصه روش‌های تحلیل آماری

مرحله	نوع اثر	محاسبه متغیرهای جدید	نتیجه آماری	مسیر
اولین مرحله بلوک بندی متغیرها	تأثیر متغیرهای زمینه ای بر فرسودگی	-		
دومین مرحله بلوک بندی متغیرها	اثر مستقیم متغیر مستقل (مولفه های ERI) بر آزمودنی در متغیر مستقل	تفريق نمره ميانگين در هر طبقه هدف از نمره هر گروهی در متغیر مستقل	حذف تفاوت‌ها در سطح	متغیر مستقل بر متغیر واسطه (اثر مستقیم) (اثر غیر مستقیم)
سومین مرحله بلوک بندی متغیرها	اثر واسطه ای طبقه هدف به هنگام ورود نمرات ERI اصلی	-	اثر تفاوت‌ها در سطح گروه برای بيان واريانس فرسودگی شغلی	متغیر واسطه ای (اثر غیر مستقیم)
چهارمين مرحله بلوک بندی متغیرها	اثر طبقات هدف بر فرسودگی	-	-	متغیر واسطه ای بر وابسته
پنجمین مرحله بلوک بندی متغیرها	اثر تعاملی بين طبقات هدف و مولفه های ERI	محاسبه ERI × طبقات هدف ↓ متغیر مستقل متغیر تعدیلی	محاسبه نقش تعدیلی هدف پس از کنار گذاشتن نقش واسطه ای آن	MEMO

● یافته‌ها

در جدول ۳ ضرایب همبستگی درونی متغیرهای پژوهش آورده شده است. در سه

جدول ۳. همبستگی درونی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱- جنبیت	-								
۲- سطح ارشادیت	-۰/۰۳								
۳- رسمی- قرار دادی	۰/۰۶	۰/۴۴***							
۴- تلاش	-۰/۱۴	-۰/۲۳**	-۰/۲۶**	-					
۵- پاداش	-۰/۰۷	-۰/۰۹	-۰/۰۷	-۰/۰۵**	-				
۶- نسبت تلاش-پاداش	-۰/۰۹	-۰/۰۳	-۰/۱۹*	۰/۷۹***	-۰/۶۷***	-			
۷- فرسودگی شغلی	۰/۰۲	۰/۰۶	-۰/۰۶	۰/۵۲***	-۰/۵۷***	-۰/۵۸***	-		
۸- هدف شایستگی	۰/۰۸	۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-
۹- هدف ارتقایی	-۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۴	-۰/۰۶	-۰/۰۷	-۰/۱۸*	-۰/۱۳
۱۰- هدف بهزیستی	-۰/۰۳	-۰/۰۶	-۰/۰۶	-۰/۰۵	-۰/۱۳	-۰/۱۲	-۰/۱۲	-۰/۲۱*	-۰/۱۴
۱۱- هدف تغییر شغل	۰/۰۸	-۰/۰۸	-۰/۰۷	-۰/۰۲	-۰/۱۳	-۰/۱۹*	-۰/۱۱	-۰/۱۳	-۰/۱۷*
۱۲- هدف یعنی	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۲	-۰/۱۳	-۰/۱۹*	-۰/۱۱	-۰/۰۴	-۰/۰۲
۱۳- هدف سازمانی	۰/۰۴	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۲
۱۴- هدف مالی	-۰/۰۳	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۳	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۳
۱۵- بدون هدف	-۰/۰۶	-۰/۰۷	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۳	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۰۲	-۰/۱۲

***= p<0/001 **= p<0/01 * = p<0/05

ردیف اول متغیرهای فردی و در ردیف ۴ تا ۶ متغیرهای پیش آیند نسبت تلاش-پاداش (با سه مولفه) و از ردیف ۸ به بعد اهداف کاری آورده شده است. فرسودگی شغلی در ردیف هفتم آورده شده است که همبستگی بالایی با تلاش، پاداش و نسبت تلاش-پاداش دارد. این موضوع شایسته توجه است زیرا نشان می‌دهد طرح کار در سازمان، خود می‌تواند بر فرسودگی شغلی تاثیر داشته باشد. پاداش می‌تواند فرسودگی شغلی را تا حد زیادی کاهش دهد ($r = -0.001$, $p < 0.05$) که نشان دهنده اهمیت پاداش در کاهش فرسودگی شغلی است.

اعداد جدول ۴ عضویت در طبقات اهداف را بر اساس نسبت شانس (OR) تعیین می‌کند. هرچقدر این نسبت بالاتر از ۱ باشد به همان نسبت تعیین کننده قویتری برای گنجایش درون طبقه‌ای است. بنابراین برای افرادی که نسبت تلاش به پاداش آنها بالاتر است دو طبقه تغییرشغل ($OR = 2/46$) و بدون هدف کاری ($OR = 2/34$) بیش از بقیه طبقات نمایانگر این افراد است. به عبارت دیگر آن‌ها یا در تلاش برای تغییر شغل هستند زیرا حس می‌کنند بسیار بیش از پاداشی که در شغل می‌گیرند برای آن تلاش می‌کنند و یا در حالت درماندگی آموخته شده قرار گرفته و بدون هدف شده‌اند. افرادی که تلاش بیشتری انجام می‌دهند جزو طبقه افراد با هدف مالی نیستند ($OR = 0/72$). این نشان می‌دهد که انگیزش بیرونی برای جلب توجه به کار کمتر موثر است.

جدول ۴. نتایج تحلیل رگرسیون چند طبقه‌ای (نسبت شانس) برای پیش‌بینی عضویت در طبقات اهداف

بر مبنای متغیرهای جمعیت شناختی و تلاش – پاداش

متغیر	نوع متغیر	هدف سازمانی	هدف کاری	هدف مالی	هدف ایمنی	هدف تغییر شغل	هدف بهزیستی	هدف ارتقابی	هدف شایستگی
درصد		۵	۱۴	۴	۱۹	۹	۱۷	۱۶	۱۶
تعداد		۱۱	۳۲	۹	۴۳	۲۰	۳۹	۳۷	۳۷
جنسيت	جمعیت شناختی	۰/۱۹	۰/۲۳	۰/۳۳	۰/۴۵	۰/۷۳	۰/۷۷	۰/۶۴	۰/۸۳
مدیریت		۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
مدیریت میانی		۱/۱۹	۴/۵۳	۱/۴۲	۳/۵۶	۴/۲۸	۲/۷۲	۳/۹۱	۳/۴۷
کارشناسی		۱/۲۶	۸/۴۱	۴/۳۷	۵/۲۳	۵/۲۳	۴/۲۲	۵/۶۲	۴/۴۱
رسمی-قراردادی		۱/۱۷	۱/۳۹	۱/۴۲	۷/۵۲	۳/۲۱	۲/۶۲	۱/۲۲	۱/۹۶
طرح کار بر اساس	تلاش	۱/۲۹	۱/۳۴	۰/۷۲	۱/۱۴	۱/۲۱	۱/۶۹	۱/۲۶	۱/۳۳
مدل توان	پاداش	۱/۱۱	۰/۴۷	۰/۴۶	۰/۴۹	۰/۳۸	۰/۵۴	۰/۵۹	۰/۶۵
تلاش-پاداش	نسبت تلاش-پاداش	۱/۰۹	۲/۳۴	۱/۸۳	۱/۶۲	۲/۴۶	۲/۲۱	۱/۶۹	۱/۵۶

در جدول ۴ درصد افرادی که درون هر طبقه اهداف شغلی قرار گرفته اند، ارائه شده است. همانطور که در این جدول ملاحظه می‌شود بیشترین هدف مرتبط با شغل مربوط به «ایمنی» (۴۳ نفر) و کمترین هدف شغلی، «هدف مالی» (۹ نفر) می‌باشد. این موضوع شایسته توجه است که سازمان در جلب بسیاری از افراد به سوی هدف‌های خود ناموفق بوده است و اهداف فردی در سازمان‌های ایران اهمیت بیشتری دارند. به علاوه در این جدول میانگین اهداف برای متغیرهای جمعیت شناختی و متغیرهای طرح کار (بر اساس مدل تلاش - پاداش) آورده شده است. مراحل کار در بخش روش دقیقاً توضیح داده شده است. در اینجا روابط بین متغیر پیش‌بین و متغیر واسطه‌ای گزارش شده است.

یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که پژوهه‌های فردی (اهداف) همگی بین تلاش، پاداش و نسبت بین آنها و فرسودگی شغلی نقش واسطه‌ای دارد. نقش تعدیلی هدف بهزیستی روانشناسی، شایستگی و تغییر شغل بر فرسودگی، پس از نقش واسطه‌ای، همچنان وجود دارد که نشان دهنده واسطه‌ای تعدیلی (MEMO) است.

جدول ۵. نتایج مدل‌های خطی تعیین یافته سلسله مراتبی مربوط به اثرات مستقیم مؤلفه‌های ERI بر روی فرسودگی شغلی، اثر غیر مستقیم (تحلیل واسطه‌ای) و اثرات تعدیلی

متغیر	هدف(واسطه)	بلوک بندی		تلاش		پاداش		نسبت تلاش - پاداش		انحراف معیار
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	
شایستگی		۰/۹۶	۰/۸۶	۴/۲۱	۰/۷۷	۰/۸۱	۰/۳۸	۰/۸۱	۰/۳۸	۰/۴۲
ارتقا		۲/۸۳	۱/۱۳	۳/۹۳	۰/۷۱	۰/۷۷	۰/۴۲	۰/۷۷	۰/۴۲	۰/۴۳
بهزیستی روانشناسی		۳/۲۴	۱/۰۹	۴/۱۶	۰/۷۶	۰/۸۳	۰/۳۸	۰/۸۳	۰/۳۸	۰/۴۳
تغییر شغل		۳/۱۱	۱/۰۸	۴/۲۲	۰/۷۳	۰/۸۹	۰/۴۳	۰/۸۹	۰/۴۳	۰/۴۳
ایمنی شغلی		۲/۵۸	۰/۸۹	۳/۹۸	۰/۷۲	۰/۶۹	۰/۲۹	۰/۶۹	۰/۲۹	۰/۲۹
سازمان		۳/۰۸	۰/۹۳	۴/۱	۰/۶۹	۰/۶۳	۰/۳۳	۰/۶۳	۰/۳۳	۰/۳۷
پیش‌بین		۲/۸۴	۰/۹۷	۴/۲۸	۰/۵۸	۰/۷۱	۰/۳۷	۰/۷۱	۰/۳۷	۰/۵۲
مالی		۲/۹۳	۱/۲۳	۴/۰۹	۱/۰۳	۰/۹۳	۰/۵۲	۰/۹۳	۰/۵۲	
بدون هدف										
مسیر	آماره	مسقیم	غیرمسقیم	غیرمسقیم	غیرمسقیم	غیرمسقیم	غیرمسقیم	غیرمسقیم	غیرمسقیم	غیرمستقیم
F		۳۸۴/۵۳	۸۷/۴۳	۱۹۴/۲۲	۱۵۸/۳۳	۵۱۱/۶۹	۹۶/۲۳			مستقیم
ΔR^2										
B = -۰/۴۲		$F (۷/۳۱۴) = ۴/۰۹^{**}$		بهزیستی × فرسودگی						
B = -۰/۳۹		$F (۷/۳۱۴) = ۳/۲۱^{**}$		شایستگی × فرسودگی						
B = -۰/۴۹		$F (۷/۳۱۴) = ۴/۳۳^{**}$		تغییر شغلی × فرسودگی						
										تحلیل تعدیلی

● بحث و نتیجه گیری

- پژوهش حاضر با هدف تعیین «نقش واسطه‌ای و تعدیلی اهداف شغلی فردی در رابطه بین شرایط محیط کار (عدم توازن تلاش - پاداش) و بهزیستی روانشناسختی کارکنان (فرسودگی شغلی)» انجام گرفت. یافته‌های این پژوهش موید نتایج پژوهش دارمی و عربیضی (۱۳۸۹) و نیز موید پژوهش‌هایی است که نشان می‌دهند عدالت توزیعی (یعنی برابری نسبت تلاش و پاداش) در سلامت و بهزیستی روانشناسختی کارکنان از جمله فرسودگی شغلی نقش موثر دارد (کوپر، دیو و ادريسکول، ۲۰۰۱؛ استانسفلد و کندي، ۲۰۰۶؛ تسوتسمى و کاواکامى، ۲۰۰۵). همچنین از آنجاییکه عدم توازن تلاش - پاداش نزدیکترین مفهوم به مفهوم عدالت توزیعی است این نتایج با نتایجی که نشان می‌دهند «عدالت سازمانی» با «فرسودگی شغلی» در ارتباط است همسو است (لامبرت، هوگان، جیانگ و همکاران، ۲۰۱۰؛ لیلچگرن و اکبرگ، ۲۰۰۹؛ یبما و باس، ۲۰۱۰؛ پیرو و راموس، ۲۰۰۵). این یافته‌ها بر اساس رویکرد تبادل اجتماعی قابل تبیین است. بر مبنای این رویکرد افراد به دنبال روابط تبادلی هستند. زمانی که کارکنان احساس کنند سازمان در مقابل تلاش‌های ارائه شده آنها پاداش مناسب ارائه نمی‌کند و تبادلات آنها با سازمان از حالت توازن خارج شود، شرایط تنیدگی‌زایی به وجود می‌آید که این شرایط تنیدگی‌زای عمدۀ ترین دلیل ایجاد فرسودگی شغلی در میان کارکنان می‌باشد (سیگریست، ۲۰۰۶).
- تفاوت عمدۀ این پژوهش با تحقیقات قبلی در واسطه بودن نقش اهداف فردی است که نیازمند توجه ویژه است. یافته‌های این پژوهش نشان داد محتوای اهداف شغلی در رابطه بین فرسودگی شغلی و عدم توازن تلاش - پاداش نقش واسطه‌ای دارد. بنابراین مطابق پیش فرض‌های تحلیل واسطه‌ای، «شرایط محیط کار» (تلاش، پاداش، عدم توازن تلاش - پاداش) می‌تواند محتوای اهداف شغلی فردی (شایستگی، ارتقاء، بهزیستی روانشناسختی، تغییر شغلی و) کارکنان در محیط کار و گرایش آنها به سمت این اهداف را پیش بینی کند و از این طریق کاهش یا افزایش فرسودگی شغلی آنها را نیز پیش بینی کند. این یافته‌ها بر اساس نظریات انگیزشی سازمانی قابل تبیین است (لاتام، ۱۳۹۲).

- به طور خلاصه نتایج پژوهش نشان می‌دهد افرادی که اهداف سازمانی (مثل عملکرد و موفقیت بیشتر سازمان) را به عنوان هدف شغلی فردی خود در نظر می‌گیرند، «محیط کار» خود را به گونه‌ای ادراک می‌کنند که در مقابل تلاش‌های آنها برای سازمان، پاداش‌های مناسب از جانب سازمان دریافت می‌کنند. این افراد عدم توازن تلاش - پاداش کمتری ادراک می‌کنند در نتیجه نرخ فرسودگی شغلی کمتری نیز نشان می‌دهند. بنابراین شرایط مطلوب محیط کار، تنها موجب بهزیستی روانشناختی کارکنان می‌شود، بلکه موجب می‌شود کارکنان اهداف شغلی خود را اهدافی در راستای موفقیت و پیشرفت سازمان انتخاب می‌کنند. این یافته‌ها هم راستا با نتایج پژوهش مایر و برونسٹین (۲۰۰۱) و نیز تردوست و همکاران (۲۰۰۶) است که در آن عنوان داشتند محیط کاری که شرایطی را فراهم کند که دستیابی کارکنان به اهداف خود را تسهیل می‌کند، موجب بهزیستی و سلامت بهتر کارکنان خواهد بود.
- در مقابل افرادی که اهدافی با محتوای بهزیستی روانشناختی (مثل کاهش تنشیگی شغلی، افزایش خشنودی شغلی) و تغییر شغل انتخاب می‌کنند و یا بدون هدف شغلی هستند، محیط کار خود را محیطی نامطلوب ادراک می‌کنند که مشخصه آن نرخ بالای عدم توازن تلاش - پاداش است. انتخاب این اهداف در واقع بازتابی از تلاش و نیت افراد برای بهبود بخشیدن سازگاری خود با محیط و نیز افزایش بهزیستی و سلامتی خود در محیط کار است. کسانی که بهزیستی روانشناختی را به عنوان هدف شغلی فردی خود می‌گزینند به دنبال کاهش عوامل تنشیگی‌زای محیطی و افزایش خشنودی شغلی و در نتیجه افزایش سازگاری خود با شرایط محیط شغلی خویش اند. همچنین کسانی که محیط کاری خود را محیطی نامطلوب و با نرخ بالای عدم توازن تلاش - پاداش ادراک می‌کنند، جهت افزایش بهزیستی روانشناختی خود، تغییر شغل را به عنوان یکی از برنامه‌های آینده خود در سر می‌پرورانند. نتایج این یافته‌ها موید یافته‌های کینون، فلد و ماکیکانگاس (۲۰۰۸) است که افرادی که نرخ عدم توازن تلاش - پاداش بالایی ادراک می‌کنند، نیت ترک شغل بالاتری نسبت به سایرین دارند.

یادداشت ها

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. demand-control | 2. effort reward imbalance |
| 3. personal striving | 4. Effort- Reward Imbalance Questionnaire |
| 5. Personal Work Goal Scale | 6. Maslach Burnout Inventory-General Survey |

● منابع

- اژه‌ای، جواد؛ ویسانی، مختار؛ سیادت، سمهی سادات؛ خضری آذر، هیمن (۱۳۹۰). انگیزش تحصیلی و اضطراب آمار: بررسی نقش میانجی راهبردهای یادگیری. *مجله روانشناسی*، ۵۸، (۲)، ۱۱۰-۱۲۸.
- اژه‌ای، جواد؛ غلامعلی لواسانی، مسعود؛ مال احمدی، احسان؛ خضری آذر، هیمن (۱۳۹۰). الگوی علی روابط بین سبک‌های فرزند پروری ادراک شده، اهداف پیشرفت، خودکارآمدی و موفقیت تحصیلی. *مجله روانشناسی*، ۵۹، (۳)، ۲۸۴-۳۰۲.
- باقرصاد، زینب (۱۳۸۹). بررسی نقش میانجی عدالت سازمانی و تعهد سازمانی در رابطه میان عدم توازن تلاش-پاداش با فرسودگی شغلی و فشار روانی شغلی و رابطه این عدم توازن با سلامت عمومی ادراک شده در کارکنان شهرداری اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی صنعتی سازمانی، دانشگاه اصفهان.
- چراغی، مونا؛ عریضی، حمیدرضا؛ فراهانی، حجت الله (۱۳۸۷). بررسی اعتبار روایی تحلیل عوامل و هنجاریابی پرسشنامه هدف در زندگی. *مجله روانشناسی*، ۴۸، (۴)، ۴۱۳-۳۹۶.
- حجازی‌الله؛ عابدی، یاسمین (۱۳۸۷). الگوی ساختاری رابطه اهداف رویکردی-عملکردی با یادگیری تحصیلی و پیشرفت. *مجله روانشناسی*، ۴۷، (۳)، ۳۵۲-۳۳۲.
- داوری، مژده؛ غلامعلی لواسانی، مسعود؛ اژه‌ای، جواد (۱۳۹۱). رابطه بین کمال گرانی و خودکارآمدی تحصیلی با اهداف پیشرفت دانش آموزان. *مجله روانشناسی*، ۶۳، (۳)، ۲۸۲-۲۶۶.
- عریضی، حمیدرضا؛ دارمی، زینب (۱۳۸۸). اعتباریابی و تاثیر متغیرهای مدل عدم توازن تلاش-پاداش بر خستگی، فرسودگی عاطفی، شکایات سایکوسوماتیک و سلامت جسمانی کارکنان. *فصلنامه پژوهش در سلامت روانشناسی*، ۳، (۳)، ۴۲-۳۰.
- عریضی، حمیدرضا؛ دارمی، زینب (۱۳۹۰). بررسی وضعیت سلامت روان و سردردهای میگرنی در میان کارکنان با توجه به مدل عدم توازن تلاش-پاداش. *مجله سلامت کار ایرانیان*، ۹، (۱)، ۲۹-۱۷.
- عریضی، حمیدرضا؛ صباحی، پرویز (۱۳۸۸). رابطه طراحی شغل با تعهد و عملکرد سازمانی با توجه به نقش تعدیلی انگیزش پیشرفت. *مجله روانشناسی*، ۵۰، (۲)، ۲۳۸-۲۲۵.
- گال، مردیت؛ بورگ، والتر؛ گال، جویس (۱۳۸۶). روش‌های تحقیق کمی و کیفی در علوم تربیتی و روانشناسی. ترجمه احمدرضا؛ نصر، حمیدرضا؛ عریضی، محمود؛ ابوالقاسمی، خسرو؛ باقری، محمدحسین؛ علامت ساز، محمد جعفر؛ پاک سرشت، علی؛ دلاور، علیرضا؛ کیامنش، غلامرضا؛ خوی نژاد. تهران: انتشارات سمت.

- لاتام، گری پی (۱۳۹۲). انگیزش شغلی: نظریه، تاریخچه، پژوهش و عمل. ترجمه نسرین ارشدی.
تهران: انتشارات جنگل.

- Cooper , C. L.; Dewe, P.J.; & O'Driscoll, M.P. (2001). *Organizational stress: A review and critique of theory, research, and applications*. United Kingdom: Sage Pollutions.
- Dai, J. M.; Collins, S., Yu, H. Z., & Fu, H. (2008). Combining job stress models in predicting burnout by hierarchical multiple regressions: A cross-sectional investigation in Shanghai. *Journal of Occupational and Environmental Evidence*, 50, 785-790.
- Emmons, R. A. (1986). Personal strivings: An approach to personality and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1058-1068
- Gillbert- Ouimet, M., Brisson, C., Vezina, M., Milot, A., & Blanchette, C. (2011). Repeated exposure to effort-reward imbalance, increased blood pressure, and hypertension incidence among white-collar workers effort-reward imbalance and blood pressure. *Journal of Psychosomatic Research*, 72, 26-32
- Hyvönen, K., Feldt, T., & Salmela-Aro, K. (2009). Young managers' drive to thrive: A personal work goal approach to burnout and work engagement. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 183-196.
- Karasek, R. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly* , 24:285-308.
- Kinnunen, U., Feldt, T., & Mäkipangas, A. (2008). Testing the effort-reward imbalance model among Finnish managers: The role of perceived organizational support. *Journal of Occupational Health Psychology*, 13, 114-127.
- Lambert, E.G., Hogan, N.L., Jiang, S., Elechi, O.O., Benjamin, B., Morris, A., Laux, A., & Dupuy, P. (2010). The relationship among distributive and procedural justice and correctional life satisfaction, burnout, and turnover intent: An exploratory study. *Journal of Criminal Justice*, 38, 1, 7-16.
- Liljegren , M., & Ekberg, K. (2009).The associations between perceived distributive, procedural, and interactional organizational justice, self-rated health and burnout. *Journal of Prevention, Assessment and Rehabilitation*, 33, 1, 43-51.
- Little B. R. (1983). Personal projects: A rational and method for investigation. *Environment and Behavior*, 15, 273-309.
- Little, B. R. (2000). Free traits and personal context: Expanding a social ecological model of well-being. In W. B. Walsh, K. H. Craik, & R. Price (Eds.), *Person environment psychology* (2nd ed., pp. 87-116). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Loerbros, A., Schilling, O., Haxsen, V., Jarczok, M.N., Thayer, J.F., Fischer, J.E. (2010). The fruits of one's labor: Effort-reward imbalance but not job strain is

- related to heart rate variability across the day in 35–44-year-old workers. *Journal of Psychosomatic Research*, 69, 151–159
- Maier, G. W., & Brunstein, J. C. (2001). The role of personal work goals in newcomers' job satisfaction and organizational commitment: A longitudinal analysis. *Journal of Applied Psychology*, 86, 1034–1042.
- Maslach, C.; Jackson, S.E.; & Leiter, M.P. (1996). *Maslach Burnout Inventory: Manual*. (3rd ed), Consulting Psychologists Press.
- Maina G, Bovenzi M, Palmas A, Prodi A, & Filon Fl. (2011). Job strain, effort-reward imbalance and ambulatory blood pressure: Results of a cross-sectional study in call handler operators. *International Archive Occupational Environmental Health*, 84 (4):383–91.
- Panatik, S. A. B.; Rajab, A.; Shaari, R.; Saata, M. M.; Abdul Wahaba, S.; & Noordin N.F.M. (2012). Psychosocial work condition and work attitudes: Testing of the effort-reward imbalance model in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 40, 591-595.
- Peiro, J. M.; & Ramos, J. (2005). Linking organizational justice to burnout : Are men and women different? *Journal of Psychological Report*, 96, 3, 805-816.
- Rugulies, R., Norberg, M., Sorensen, T. S., Knudsen, L.E., & Burr, H. (2009). Effort-reward imbalance at work and risk of sleep disturbances. Cross-sectional and prospective results from the Danish work environment cohort study. *Journal of Psychosomatic Research*, 66, 75-83.
- Schreuder, J. A.H., Roelen, C.A.H., Koopmans, P.C., Moen, B.E., & Groothoff, J.W. (2010). Effort-reward imbalance is associated with the frequency of sickness absence among female hospital nurses: A cross-sectional study. *International Journal of Nursing Studies*, 47, 569-576
- Schaufeli, W. B.; Salanova, M.; González-romá, V.; & Bakker, A. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.
- Siegrist, J., & Peter, R. (1996). *Measuring effort-reward imbalance at work: Guidelines*. Düsseldorf.
- Siegrist J. (2005). Social reciprocity and health: New scientific evidence and policy implications. *Psychoneuroendocrinology*; 30, 1033 -1038.
- Steptoe, A., Siegrist, J., Kirschbaum, C., & Marmot, M. (2004). Effort-reward imbalance, over commitment, and measures of cortisol and blood pressure over the working day. *Psychosom Med* 66:323–329
- Stansfeld, S., & Candy, B. (2006). Psychological work environment and mental health meta-analytic review. *Scandinavian Journal of work Environment Health*,32 (6, special issue):443-462.
- ter Doest, L., Maes, S., Gebhardt, W. A., & Koelewijn, H. (2006). Personal goal facilitation through work: Implications for employee satisfaction and wellbeing. *Applied Psychology: An International Review*, 55, 192–219.

- Tsutsumi, A. & Kawakami, N.(2004). A review of empirical studies on the model of effort-reward imbalance at work: Reducing occupational stress by implementing a new theory. *Social Science & Medicine*, 59, 2335–2359.
- Tsutsumi, A., Kayaba, K., Theorell, T., & Siegrist, J. (2001). Association between job stress and depression among Japanese employees threatened by job loss in a comparison between two complementary job-stress model . *Scandinavian Journal of work Environment Health*, 27 (2) : 146-153.
- Van Veghel, N., De Jonge, J., Bosma, H., & Schaufeli, W. (2005). Reviewing the effort-reward imbalance model: Drawing up the balance of 45 empirical studies. *Social Science and Medicine*, 60, 1117–1131.
- Ybema J., & Bos K . (2010). Effects of organizational justice on depressive symptoms and sickness absence: A longitudinal perspective. *Social Science and Medicine*, 70, 1609-1617.



اثربخشی گشتالت درمانی گروهی بر میزان اضطراب و عزم نفس دانش آموزان طلاق □

Effectiveness of Group Gestalt Therapy on Anxiety and Self-Esteem of Students of Divorce □

Ahmad Etemadi, Ph. D.

دکتر احمد اعتمادی*

Mehrdad Hajihasani, M.Sc. ☐

مهرداد حاجی حسنی*

Hasan Nadealipour, M.Sc.

حسن نادعلی پور*

Ebrahim Nazari, M.Sc.

ابراهیم نظری*

Abstract

Current study has been accomplished in the Shahryar County to evaluate the impact of group gestalt therapy on anxiety and self-esteem. 30 students were selected via available sampling and were assigned in to two experimental and control groups. The Beck Anxiety Inventory and the Cooper-Smith Self-Esteem Inventory were filled out by all participants as pretest. Then, 8 sessions of gestalt therapy were implemented for the experimental group and the control group received no intervention. MANCOVA was applied to analyze data. The result showed that the gestalt therapy was effective in decrement of anxiety and also was effective in increment of self-esteem.

پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی رویکرد گشتالت درمانی بر میزان اضطراب و حرمت خود دانش آموزان طلاق در شهرستان شهریار انجام شده است. از طریق نمونه گیری در دسترس تعداد ۳۰ دانش آموز طلاق انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل(هر گروه ۱۵ نفر) جایگزین شدند. در هر دو گروه سیاهه های اضطراب بک و حرمت خود کوپر- اسمیت به عنوان پیش آزمون اجرا شد. سپس، گروه آزمایش به مدت ۸ جلسه تحت درمان با رویکرد گشتالت درمانی قرار گرفت. جهت تحلیل داده ها از آزمون آماری تحلیل کوواریانس چند متغیره استفاده شد. نتایج نشان داد که گشتالت درمانی در کاهش میزان اضطراب و افزایش میزان حرمت خود دانش آموزان طلاق موثر بوده است.

Keywords: gestalt therapy, anxiety, self - esteem, student of divorce.

کلیدواژه ها: گشتالت درمانی، اضطراب، حرمت خود،
دانش آموزان طلاق.



□ Faculty of Educational Sciences and Psychology, Allame Tabatabaie University, Tehran, I.R.Iran
✉ Email:mehrdadhajhasani@yahoo.com

□ دریافت مقاله ۱۳۹۲/۱/۲۲، تصویب نهایی ۱۳۹۳/۱/۱۷
* دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه علامه طباطبائی

● مقدمه

در سال های اخیر وقوع «طلاق»^۱ شدت بیشتری یافته و امروزه بیش از هر زمانی به عنوان متداول ترین راه حل برای یک ازدواج ناموفق گشته است. از نظر وایزمن (۱۹۸۵) طلاق فرایندی است که با تجربه بحران عاطفی هر دو زوج شروع می شود و با سعی در حل تعارضات زناشویی، از طریق جدایی، با ورود به موقعیتی جدید با نقش ها و سبک زندگی متفاوت خاتمه می یابد.

آمارها حاکی از این است که نرخ طلاق در نقاط مختلف دنیا از جمله ایران سیر صعودی یافته است. طبق گزارش سازمان ثبت احوال، تعداد کل طلاق های ثبت شده در ایران در سال ۱۳۸۵، ۹۴۰۳۵ مورد بوده است. در حالی که در سال ۱۳۹۱ تعداد طلاق های ثبت شده در کشور ۱۵۰۳۲۴ مورد می باشد. سازمان ثبت احوال کشور، آمار طلاق را تا پایان آذر ماه سال ۱۳۹۲ برابر با ۱۰۸,۲۴۹ مورد اعلام داشته است (سازمان ثبت احوال ایران، ۱۳۹۲). طلاق یک معضل اجتماعی است که پیامدهای فردی و اجتماعی مهمی دارد. پژوهش امینی (۱۳۷۹)، به نقل از، شریف، بهرامی و فاتحی زاده، (۱۳۹۱) نشان داد که زنان پس از طلاق دچار علائم بسیار زیادی چون افسردگی، احساس نالمیدی و یاس و عدم مسئولیت پذیری، ضعف روانی و تمایل به سرزنش خود می شوند که این علائم در حالات شدید می تواند به عنوان یک بیماری روانی همچون افسردگی شدید، حالات هیستریک و حتی پارانوئید باعث از هم گسیختگی آنان شود.

علاوه بر زوجین، از جمله گروه هایی که تحت تاثیر طلاق قرار می گیرند فرزندان می باشند. در ایران آمار دقیقی از تعداد فرزندان طلاق ثبت نشده است. ولی با توجه به آمار بالای طلاق در کشور می توان برآورد کرد که تعداد زیادی از فرزندان با طلاق والدین دست و پنجه نرم می کنند. پژوهش های صورت گرفته در داخل و خارج از کشور نشان داده اند که فرزندان طلاق واکنش های مختلفی را به طلاق نشان می دهند: نتایج پژوهش قمری و فکور (۱۳۸۹) نشان داد که فرزندان طلاق نسبت به فرزندان عادی از بهداشت روانی پایین تری برخوردارند و از شیوه مقابله هیجانی و اجتنابی بیشتری استفاده می کنند. همچنین نتیجه نشان داد که شیوه مقابله شناختی و انفصالی با

بهداشت روان بالا و شیوه های هیجانی و اجتنابی با اختلال در بهداشت روان رابطه دارند. مطالعات یعقوبی، سهرابی و مفیدی (۱۳۹۰) نشان داد که میزان پرخاشگری کودکان طلاق بیش از کودکان عادی می باشد. همچنین، نتایج پژوهش نظامی اردکانی (۱۳۸۵) نشان داد که نوجوانان خانواده های طلاق و ازدواج مجدد کرده میزان بیشتری از اضطراب، پرخاشگری و مشکلات اجتماعی را نسبت به نوجوانان خانواده های عادی تجربه می کنند. برهانی (۱۳۹۱) در پژوهشی به این نتیجه دست یافت که گرایش به اعتیاد در فرزندان طلاق از سایر گروه ها بیشتر می باشد. در پژوهشی دیگر عالی پور (۱۳۸۹) نشان داد که تاب آوری، سلامت روان، پرخاشگری و عملکرد تحصیلی- اقتصادی فرزندان طلاق پایین تر از فرزندان در خانواده های عادی می باشد. همچنین، در خرده مقیاس های سلامت روان نیز اضطراب و افسردگی دخترهای خانواده های طلاق بالاتر از دخترهای خانواده های عادی بوده است. والراشتین، لویز و روزنتاں (۲۰۱۳) معتقدند فرزندان طلاق حتی بعد از ۲۵ سال از طلاق والدینشان نمی توانند به طور کامل با این واقعه کنار بیایند و این فرزندان شکست های بیشتری را در ازدواج، مسائل اقتصادی، تحصیلی، اجتماعی و روانی تجربه می کنند و نیز گرایش بیشتری به استفاده از الکل و مواد مخدر دارند. نیومن و رومانوسکی (۱۹۸۸) معتقدند که اکثریت قریب به اتفاق فرزندان طلاق احساس اندوه، سرگشتنگی، خشم، گناه و تضاد می کنند. هنگامی که چین احساس هایی به شیوه ای سالم و مفید ابراز و پذیرفته نشوند، نگاه فرزندان به خود و دیگران دچار آسیب می شود. از آنجا که دانش آموzan طلاق بواسطه طلاق والدینشان با مشکلات عدیده ای دست و پنجه نرم می کنند لذا، پرداختن به مشکلات این دانش آموzan از اهمیت فراوانی برخوردار است. از میان رویکردهای گوناگون روانشناسی، «گشتالت درمانی»^۲ به علت پافشاری بر مسولیت پذیری افراد، کنش گر بودن آنها در رویدادهای زندگی، بهره گیری از فنون آسان سازی احساسات در کار با گروهها، تشویق به جستجوی پشتیبانی درونی به جای پشتیبانی بیرونی، و تشویق برای رسیدن به خودمختاری شخصی مورد توجه پژوهشگران قرار گرفت. گشتالت درمانی توسط پرلز^۳ شکل گرفت و از شخصیت های

دیگری که در رشد و توسعه گشتالت درمانی نقش داشتند می‌توان از افرادی همچون گودمن^۶، ملنیک^۷، پولستر^۸، گینکر^۹ و یانتف^{۱۰} نام برد (برونل، ۲۰۱۰).

گشتالت درمانی، یک جهت گیری نظری در مشاوره و روان درمانی است که آن را می‌توان به عنوان رویکردی التقاطی، با ریشه‌هایی در «فلسفه وجودی» در نظر گرفت. گشتالت درمانی، دانش روان تحلیل گرانه، بین فردی و روان پویشی را ترکیب می‌کند. و روش کاری است که به طور «خلاقانه ای»^۹ از رابطه درمانگر / مراجع، آگاهی و آزمایش کردن استفاده می‌کند) (یانتف و یاکوبس^{۱۰}، ۲۰۰۵، به نقل از لیزا، ۲۰۱۰).

گشتالت درمانی یک روش پدیدار شناسی و مبتنی بر رویکرد وجودی است که بر روی عواملی مانند تجارب انسان، مسئولیت افراد، توانایی آنها برای تعیین تجارب زمان حال و نیز تجارب مراجع و درمانگر تاکید می‌کند. هدف کلی این رویکرد، آگاهی فرد از دیگران و محیط است که در شکل گیری شخصیت او سهیم بوده اند. گشتالت درمانی به لزوم وجود مرز مناسبی بین فرد و دیگران برای آگاهی و پیشگیری از اختلال روانی معتقد می‌باشد. رشد در این رویکرد درمانی به معنای حرکت از حمایت‌های محیطی به سمت حمایت‌های شخصی می‌باشد. مراجعت به واسطه آگاهی لحظه لحظه تجارب خود، به تعبیر و تفسیر تجارب وضعیت خود می‌پردازند. مراجعت با دوباره تجربه کردن مشکلات و موقعیت‌های دردناک گذشته، کارهای ناتمام گذشته خود را که کارکرد زمان حال آنان را مختل کرده است، به اتمام می‌رسانند (نوابی نژاد، ۱۳۸۳). درمانگر گشتالتی روی مقاومت‌ها دربرابر تماس نیز تمرکز می‌کند این مقاومت‌ها دفاع‌هایی هستند که آنها را برای جلوگیری از تجربه کردن زمان حال به صورت کامل و واقعی پرورش می‌دهیم. پولستر و پولستر (۱۹۷۳، به نقل از کوری، ۱۳۸۸) پنج نوع مقاومت را شرح می‌دهند که در درمان گشتالتی به چالش کشیده می‌شود:

۱. «درون فکنی»: عبارت است از گرایش به پذیرفتن بی‌چون و چرای عقاید و معیارهای دیگران بدون جذب کردن آنها برای هماهنگ کردن با آنچه که هستیم.
۲. «فرافکنی»: در فرافکنی ما جنبه‌هایی از خود را با نسبت دادن به محیط رها می‌کنیم. در واقع در فرافکنی، ما آن دسته از ویژگیهای شخصیتی که با خود انگاشت مان هماهنگ نیست را رها می‌کنیم و به دیگران نسبت می‌دهیم. ۳. «معطوف کردن به

خود»^{۱۱}: عبارت است از برگرداندن چیزی که دوست داریم در حق دیگران انجام دهیم به خودمان یا انجام دادن چیزی که دوست داریم دیگران در حق ما انجام دهنند. برای مثال اگر به خودمان ناسزا بگوییم و صدمه بزنیم معمولاً پرخاشگری را که می ترسیم به دیگران معطوف کنیم به خودمان معطوف می کنیم. ۴. «انحراف»^{۱۲}: فرایند حواس پرتی است به طوری که به سختی می توان احساس تماس را نگه داشت. کسانی که منحرف می شوند می کوشند از طریق استفاده زیاد از شوخی، تعمیم های انتزاعی و سوال کردن به جای اظهار و نظر، تماس را مبهم نمایند. ۵. «هم آمیزی»^{۱۳}: عبارت است از مبهم کردن تمايز بین خود و محیط. برای کسی که به هم آمیزی گرایش دارد، بین تجربه درونی و واقعیت بیرونی مرزیندی روشنی وجود ندارد. هم آمیزی در روابط، فقدان، تعارض ها را شامل می شود، یا اعتقاد به اینکه تمام افرادی که با فرد طرف هستند احساس ها و افکار یکسانی دارند.

در پژوهش سعادتی و لاثانی (۲۰۱۳) نتایج نشان داد که گشتالت درمانی بر افزایش خودکارامدی شرکت کنندگان در گروه آزمایش موثر بوده است. در پژوهش یوسفی و همکاران (۱۳۸۸) نتایج آنان نشان داد که معنادرمانگری و گشتالت درمانگری در درمان اضطراب و پرخاشگری تفاوت معناداری نداشتند؛ اما معنادرمانگری در درمان افسردگی موثرتر از گشتالت درمانگری بود. در پژوهش بهرامی، سودانی و مهرابی (۱۳۸۹) نتایج نشان داد که گشتالت درمانی به شیوه گروهی باعث کاهش احساس زاده است. همچنین در پژوهش آسو، هانسون، و هاندری (۱۹۷۴) نتایج نشان داد که حرمت خود افراد گروه آزمایش به نحو معناداری بیشتری از گروه کترول گردید. شچتر (۲۰۰۸) با برگزاری کارگاه گشتالت درمانی جهت افزایش خودآگاهی و دلسوزی افراد، نشان داد که افزایش این دو مولفه موجب افزایش عشق و امید و کاهش پرخاشگری در افراد می شود. یاکوبس و ریلی (۲۰۰۸) در بررسی موردی ارزیابی اثر گشتالت درمانی در کاهش اضطراب و پرخاشگری نشان دادند که این روش در کاهش نشانه ها اثر معنادار داشته است. دانا (۲۰۰۸) نیز در پژوهش خود به این نتیجه دست یافت که

درمان گری های کامل و متناوب همانند گشتالت درمانی، افسردگی و اضطراب را کاهش می دهد.

برای انجام پژوهش حاضر، ضرورت های مهمی وجود داشته است اول اینکه افزایش روند طلاق در کشور پیامدهای فردی و اجتماعی مهمی را به همراه داشته و فرزندان از جمله گروه هایی هستند که به میزان زیادی تحت تاثیر پیامدهای ناشی از آن قرار می گیرند لذا، توجه به این گروه از افراد از بسیار مهم می باشد. و دوم اینکه جهت درمان آسیب های ناشی از طلاق کاربرد رویکردهای هیجان محور از اهمیت خاصی برخوردار می باشد و از آنجا که در رویکرد گشتالت درمانی به میزان زیادی به هیجانات و بازسازی احساسات توجه می شود به نظر می رسد بتوان از مبانی این رویکرد در حل بسیاری از مشکلات فرزندان طلاق بھر جست. لذا، مهمترین مسئله پژوهش حاضر عبارت است از اینکه «آیا درمان گشتالت درمانی بر افزایش حرمت خود و کاهش اضطراب فرزندان طلاق موثر است؟»

● روش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون- پس آزمون با گروه کنترل و «جامعه آماری» پژوهش شامل کلیه دانش آموزان پسر مقطع دبیرستان شهرستان شهریار بوده است. جهت انتخاب نمونه سه معیار وجود داشت: ۱. دانش آموز بعد از طلاق تحت حضانت مادر باشد ۲. سن دانش آموز هنگام طلاق والدین بین ۸ تا ۱۸ سال باشد. ۳. سن دانش آموز در حال حاضر بین ۱۵ تا ۱۸ سال باشد. «روش نمونه گیری»، نمونه گیری در دسترس بوده است. بدین صورت که در دو دبیرستان (دبیرستان های دولتی) پسرانه شهرستان شهریار دو ابزار اضطراب بک و حرمت خود کوپر/سمیت بر روی دانش آموزان طلاق اجرا و بر اساس نتایج این دو آزمون تعداد ۳۰ دانش آموزی که میزان اضطراب بیشتر و حرمت خود کمتری داشتند انتخاب و به طور تصادفی در دو گروه گشتالت درمانی و کنترل جایگزین شدند (تعداد اعضای هر گروه ۱۵ نفر بود). سپس گروه اول به مدت ۸ جلسه در جلسات گشتالت درمانی حضور یافتند. این گروه هفته ای ۱ جلسه به مدت ۲ ساعت در جلسات گشتالت

درمانی شرکت می کردند. به طور کلی درمان گشتالتی ۸ هفته به طول انجامید. در تمرین های گشتالتی شرکت کنندگان کارهای ناتمام را مورد توجه قرار می دادند، نحوه مواجه شدن با نیازهایشان را یاد می گرفتند و به طرف کامل کردن آن نیازهای ناتمام پیش می رفتند. در این جلسات شرکت کنندگان ترغیب می شدند که مسئولیت رفتارهای آشکار و پنهانشان را بر عهده بگیرند. در جلسات گشتالت درمانی جهت افزایش میزان حرمت خود و کاهش اضطراب افراد از فنون بازی نقش، گفتگو با «صنایع خالی»،^{۱۳} تمرین های «آرمیدگی»، «واژگون سازی» و «صنایع داغ»^{۱۴} استفاده گردید. در این تحقیق، گشتالت درمانی تمرکز عمدۀ ای بر خودآگاهی داشت.

● ابزار

□ الف: سیاهه اضطراب بک^{۱۵}: این ابزار برای سنجش اضطراب طراحی شده و شامل ۲۱ عبارت است. هر عبارت بازتاب یکی از علائم اضطراب است. که معمولاً افرادی که از نظر بالینی مضطرب هستند یا کسانی که در وضعیت اضطراب انگیز قرار می گیرند، تجربه می کنند. فرد باید فهرست علائم را بخواند و شدت هر علامت را در هفته گذشته درجه بندی کمی کند. نمره کل اضطراب تجربه شده از مجموع امتیازهای هر علامت به دست می اید دامنه نمرات از ۰ تا ۶۳ می تواند باشد که نمرات بالا نشان دهنده شدیدتر بودن اضطراب است در نمونه ایرانی اعتبار همگرای این سیاهه ۰/۷۴ گزارش شده است (ماردپور، ۱۳۸۳).

□ ب. سیاهه حرمت خود کوپر- اسمیت^{۱۶}: کوپر اسمیت این ابزار خود را بر اساس تجدید نظری که بر روی مقیاس راجر و دیموند (۱۹۵۴) انجام داد تهیه و تدوین کرد (به نقل از رجبی، ۱۳۷۷). این ابزار برای افراد بزرگتر از ۱۰ سال به کار می رود و شامل ۵۸ ماده است که احساسات، عقاید یا واکنش های فرد را توصیف می کند. زیرا مقیاس های اندازه گیری شده شامل مقیاس عمومی (۲۶ ماده)، مقیاس اجتماعی (۸ ماده)، مقیاس خانوادگی (۸ ماده)، مقیاس آموزشگاهی (۸ ماده) و مقیاس دروغ سنج (۸ ماده) است. نمرات زیر مقیاس ها و نمره کل زمینه ای را که در آن افراد واجد تصویر مثبتی از خود هستند مشخص می کند (کوپر اسمیت، ۱۹۶۷). در ایران ضریب اعتبار و ثبات درونی این مقیاس در روی یک نمونه دانش آموزی اجرا و نتایج، ثبات، تکرار پذیری، و

دقت این مقیاس را نشان داد (رجبی، ۱۳۷۷). ابراهیمی (۱۳۷۰) نیز اعتبار نتایج این پرسشنامه را در میان دانش آموزان و دانشجویان بررسی کرده که ضریب اعتبار آن در نمونه های دانش آموزی ۸۰/۰ و در نمونه های دانشجویی ۸۵/۰ گزارش داده است.

□ شرح مختصر جلسات گشتالت درمانی:

<p>در جلسه اول به آشنایی اعضا و رهبر گروه با یکدیگر، روشن کردن اصول و مقررات کارگروهی، طلاق و تاثیر آن بر فرزندان و نیز به تبیین راهکارهای درمانی پرداخته شد.</p>	جلسه اول:
<p>در جلسات دوم و سوم طلاق والدین، آسیب های ناشی از آن خصوصا در حوزه حرمت خود و اضطراب مورد بحث قرار گرفت. پس از رسیدگی به تکلیف اعضا، فنون «بازی فرافکنی»، «صندلی خالی»، و «کار ناتمام» برای شناسایی احساسات شخصی اعضا، اندازه های انرژی سرمایه گذاری شده آنها در روابط گذشته و اندازه بروون داد هیجانی بیماران به اجرا در آمد. در پایان جلسه تکالیفی در جهت انجام دادن رفتارهای سالم در بیرون از جلسه درمان به اعضا داده شد</p>	جلسه دوم و سوم:
<p>در جلسات چهارم و پنجم پس از رسیدگی به تکالیف نشست پیشین، فنون «صندلی داغ» و «فرض مسولیت» در میان اعضا گروه اجرا شد تا اعضا بتوانند احساسات و نیازهای ناتمام خویش را که ناشی از طلاق والدین بوده است را بیشتر بشناسند. همچنین، در این جلسات جهت افزایش حرمت خود از اعضا خواسته شد هر روز و با استفاده از تمرین آینه گفته های مثبت به خود بگویند و پس از فراهم نمودن نمایه هایی از اهدافشان در گستره های مختلف ارتباطی، طرحی گام به گام را برای رسیدن به هر یک از آنها در نظر بگیرند.</p>	جلسه چهارم و پنجم:
<p>در این جلسات پس از رسیدگی به تکالیف اعضا گروه، به منظور فعال کردن آنها در موقعیت های اجتماعی و مبارزه با احساس کم ارزشی، از راه کار «وازگون سازی» و «تمرین و آزمایش» استفاده شد. تکلیف اعضا در جلسه گفتن جملات امیدبخش مثبت درباره آینده و ایغای نقش دلخواه در یک موقعیت اجتماعی بود.</p>	جلسه ششم و هفتم:
<p>در این جلسه پس از رسیدگی به تکالیف اعضا، رهبر و اعضا گروه به جمع بندي گفته ها و کارهای انجام شد در گروه پرداختند و در پایان از اعضا گروه پس آزمون به عمل آمد.</p>	جلسه هشتم:

● یافته‌ها

در این پژوهش تعداد هر یک از گروه‌ها ۱۵ نفر بود. میانگین گروههای آزمایش و کنترل در پیش آزمون متغیر اضطراب به ترتیب برابر با ۴۳/۵۳ و ۴۱/۶۶ و میانگین آنها در پس آزمون به ترتیب برابر با ۲۸/۸۰ و ۴۲/۵۳ بوده است. همچنین، میانگین گروه‌های آزمایش و کنترل در پیش آزمون متغیر حرمت خود به ترتیب ۲۵/۸۶ و ۲۶/۴۰ و میانگین آنها در پس آزمون به ترتیب برابر با ۳۲/۸۰ و ۲۶/۵۳ بوده است. سایر اطلاعات توصیفی در جدول ۱ قابل مشاهده است:

جدول ۱. اطلاعات توصیفی سن اعضای نمونه در دو گروه آزمایش و کنترل

گروه	پایه	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
آزمایش	اول	۶	۱۵	۱۶	۱۵/۳۳	۰/۵۱
	دوم	۴	۱۶	۱۷	۱۶/۵۰	۰/۵۷
	سوم	۵	۱۷	۱۸	۱۷/۶۰	۰/۵۴
کنترل	اول	۳	۱۵	۱۷	۱۶/۳۳	۰/۵۷
	دوم	۵	۱۶	۱۸	۱۶/۸۰	۰/۸۳
	سوم	۷	۱۷	۱۸	۱۷/۵۷	۰/۵۳

با توجه به نتایج جدول ۱ حداقل شرکت کنندگان در هر دو گروه آزمایش ترکیبی از دانش آموزان پایه اول و سوم دبیرستان بوده اند. میانگین سن در گروه آزمایش برای پایه‌های اول، دوم و سوم به ترتیب برابر است با ۱۵/۳۳، ۱۶/۵۰، ۱۷/۶۰ و در گروه کنترل میانگین سن برای پایه‌های اول، دوم و سوم به ترتیب برابر با ۱۶/۳۳، ۱۶/۸۰، ۱۷/۵۷ بوده است.

در به کارگیری روش‌های آماری پارامتریک، ابتدا باید مفروضات آزمون مورد تایید قرار بگیرد تا بتوان از آزمون مورد نظر استفاده کرد؛ مفروضه‌های تحلیل کوواریانس چند متغیری عبارتند از: «نرمال بودن توزیع متغیر وابسته، همگنی واریانس‌ها، همگنی ماتریس واریانس کوواریانس و همگنی شبیه‌های رگرسیون در گروه‌های مختلف». تمام این پیش

فرض ها مورد بررسی قرار گرفتند و از آنجا که مفروضه ها برقرار بودند از روش تحلیل کوواریانس چند متغیره برای تحلیل داده ها استفاده شد.

نتایج جدول ۲ نشان می دهد پس از حذف اثر پیش آزمون با روش تحلیل کوواریانس چندمتغیری، یک اثر معنی دار برای عامل گشتالت درمانی «متغیرمستقل» وجود دارد. این اثر نشان می دهد که بین حداقل یکی از متغیرهای وابسته، درگروه آزمایش با گروه کنترل تفاوت معنادار وجود دارد (لامبادای ویلکز = $p < 0.05$).

جدول ۲. آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیری نمرات پس آزمون در دو گروه آزمایش و کنترل

شانص آماری اثر	آزمون	ارزش	F	فرضیه df	خطا df	sig
اثرپیلانگی		۰/۶۴	۲۲/۷۲	۲	۲۵	۰/۰۱
تفاوت دو گروه با کنترل اثر پیش آزمون	لambdai ویلکز	۰/۳۵	۲۲/۷۲	۲	۲۵	۰/۰۱
اثرهنتلینگ		۱/۸۱	۲۲/۷۲	۲	۲۵	۰/۰۱
بزرگترین ریشه روی		۱/۸۱	۲۲/۷۲	۲	۲۵	۰/۰۱

نتایج تحلیل کوواریانس یک راهه نشان می دهد که گشتالت درمانی بر میزان اضطراب و حرمت خود موثر بوده است ($p < 0.025$). همانگونه که از نتایج جدول ۳ ملاحظه می گردد سطح معناداری حاصل شده برای متغیر اضطراب و عزت نفس در مقایسه با سطح معناداری 0.025 به دست آمده از اصلاح بنفرونی برای تحلیل کوواریانس چند متغیری (تقسیم سطح معناداری 0.05 بر ۲ متغیر وابسته) کوچکتر می باشد. در نتیجه با توجه به میانگین های حاصل شده می توان گفت اضطراب گروه آزمایش در پس آزمون نسبت به گروه کنترل کاهش داشته است. در حالی که حرمت خود گروه آزمایش در پس آزمون نسبت به گروه کنترل افزایش داشته است.

جدول ۳. آزمون تحلیل کوواریانس یک راهه در متن تحلیل کوواریانس چند متغیری

شانص آماری اثر	منع تغییر	SS	df	F	سطح معناداری	اندازه اثر	توان آزمون
اضطراب	گروه	۱۶۲۷/۵۸	۱	۴۳/۴۰	۰/۰۱	۰/۶۲	۱/۰۰
حرمت خود	گروه	۲۹۸/۱۱	۱	۱۹/۱۴	۰/۰۱	۰/۴۲	۰/۹۸

● بحث و نتیجه‌گیری

○ هدف از پژوهش حاضر شناخت «مقایسه اثر بخشی گشتالت درمانی گروهی بر میزان اضطراب و حرمت خود در دانش آموزان طلاق دوره دبیرستان» بوده است. نتایج پژوهش نشان داد که استفاده از رویکرد گشتالت درمانی در کاهش اضطراب و افزایش حرمت خود موثر است. این نتیجه با یافته های هانسون، و هاندری (۱۹۷۴)، جاکوبس و ریلی (۲۰۰۸) و دانا (۲۰۰۸) همخوان است. در ایران نیز نتایج پژوهش حاضر با پژوهش های زال پور (۱۳۸۷)، یوسفی و همکاران (۱۳۸۸)، بهرامی، سودانی، و مهرابی زاده (۱۳۸۹) همخوان می باشد.

○ در تبیین این یافته ها می توان گفت از آنجا که اغلب فرزندان طلاق از اضطراب و افسردگی زیادی رنج می برند(آماتو و کیث، ۲۰۰۰) با توجه به مولفه های گشتالت درمانی که در آن به افراد کمک می کند تا از سطح بازی های خودفریب، دفاع ها، و لایه های شناخته شده فراتر روند و بدین منظور آنها را به نشان دادن احساساتی که هرگز به گونه ای مستقیم تجربه نشده اند، تشویق می کند. لذا، انتظار داریم شرکت کنندگان در این نوع درمان میزان کمتری از اضطراب را تجربه نمایند. بر پایه رویکرد گشتالت، شخص با تجربه های زندگی و دیدگاه های افراد دیگر، ارزش هایی را درونی می کند که می خواهد با استفاده از آن ها زندگی کند و گمان بر این است که وقتی منابع درونی شخص به جنبش درآمد کارایی و توانایی او از حد کنار آمدن با مشکلات زندگی فراتر خواهد رفت (گلدنبرگ و گلدنبرگ، ۱۳۸۹).

○ از آنجا که دانش آموزان طلاق به واسطه تجربه تلحی که (طلاق والدین) داشتند همواره به گذشته بر می گردند از میزان زیادی اضطراب رنج می برند، همچنین این گروه از دانش آموزان به دلیل شرایطی که دارند همواره نگران این موضوع هستند که ممکن است دیگران از وضعیت آنان اطلاع یابند در نتیجه دچار اضطراب، ترس و دلهره شدیدی می شوند. طبق دیدگاه گشتالت درمانی اضطراب، شکاف بین زمان حال و آینده است. در گشتالت درمانی اعتقاد بر این است که افراد با فاصله گرفتن از زمان حال و رفتن در زمان های گذشته و آینده خودشان را دچار اضطراب می کنند. درمانگران گشتالتی معتقدند که اگر ما بتوانیم افراد را در زمان حال نگه داریم میزان اضطراب آنها کاهش می یابد (حاجی

حسنی، ۱۳۹۱). بنابراین، در روش گشتالتی با افزایش پیوستار آگاهی، برداشتن سدها در برابر آگاهی، و کشاندن فرد به زمان حال اضطراب می‌توانیم انتظار داشته باشیم که اضطراب افراد شرکت کننده در گروه‌های گشتالتی درمانی اضطراب کمتری را تجربه نمایند.

○ فرزندان طلاق به دلیل احساسات منفی که به دلیل شرایط خاص خودشان دارند معمولاً از اعتماد به نفس و استقلال کمتری بهره مند می‌باشند از آنجا که در گشتالت درمانی، رشد به معنای حرکت از حمایت‌های محیطی به سمت حمایت‌های شخصی می‌باشد. مراجعان به واسطه آگاهی لحظه لحظه تجارت خود، به تعبیر و تفسیر تجارت وضعیت خود می‌پردازند. مراجعان با دوباره تجربه کردن مشکلات و موقعیت‌های دردناک گذشته، کارهای ناتمام گذشته خود را که کارکرد زمان حال آنان را مختل کرده است، به اتمام می‌رسانند. (نوابی نژاد، ۱۳۸۳). لذا، انتظار داریم میزان اضطراب فرزندان طلاق شرکت کننده در جلسات گشتالت درمانی کاهش یابد.

○ فرزندان طلاق معمولاً حرمت خود پایینی دارند و هنگامی که خودشان را با دیگران مقایسه می‌کنند احساس خود کم بینی در آنها شدت بیشتری می‌گیرد (راجر و روس، ۲۰۰۳). از طریق گشتالت درمانی می‌توان خودگردانی افرادی که حرمت خود پایین دارند را تسهیل کرد. فردی که بتواند زندگی و کارهای خود را اداره کند حرمت خود بیشتری پیدا می‌کند و اعتمادش به توانایی خودش بیشتر می‌شود. روش گشتالت درمانی می‌تواند مراجع را به تکامل و تلاش در جهت تکمیل کارهای ناتمام سوق دهد و با این جهت گیری کاهش چشمگیری در احساسات منفی افراد با حرمت خود پایین شاهد هستیم. در ضمن می‌توان گفت که رویکرد گشتالت درمانی دامنه گسترده‌ای از فنون مانند «فرض مسئولیت»، «صنایع خالی»، «صنایع داغ»، «کارناتمام»، «واژگون سازی» را در بافت گروهی به کار می‌برد و در این فنون همواره تاکید بر مسئولیت پذیری، زمان حال و خود مختاری می‌باشد (بهرامی و همکاران، ۱۳۸۹) و از آنجائی که افراد با حرمت خود پایین از استقلال شخصی کمی برخوردارند و نیز در اغلب موارد نمی‌توانند در زمان حال زندگی کنند و یا مسئولیت رفتار خود را بر عهده بگیرند (حاجی

حسنی، ۱۳۹۱) به نظر می‌رسد با توجه به مبانی گشتالت درمانی و مولفه‌های حرمت خود این رویکرد بتواند تاثیر معناداری بر افزایش حرمت خود فرزندان طلاق داشته باشد.

○ آدام ریتا (۲۰۱۰) معتقد است که گشتالت درمانی به افراد کمک می‌کند تا کارهای ناتمام را در گذشته کامل و نیز تجاربی غنی تری را از خود و دیگران را در زمان حال برای فرد فراهم کنند. بنابراین، می‌توان انتظار داشت که گشتالت درمانی دریچه‌ای جدید از تغییر و رشد را برای افراد با حرمت خود پایین فراهم کند.



یادداشت‌ها

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. divorce | 2. gestalt therapy |
| 3. Perlz | 4. Goodman |
| 5. Melnick | 6. Polster |
| 7. Ginger | 8. Yontef |
| 9. inventiveness | 10. Jacobs |
| 11. retroflection | 12. deflection |
| 13. confluence | 14. empty chair |
| 15. hot seat | 16. Beek Anxiety Inventory (BAI) |
| 17. Cooper Smith Self-Esteem Inventory | |

● منابع

- ابراهیمی، صغیری. (۱۳۷۰). تعیین خصرب پایابی و همبستگی سه مفهوم حمایت اجتماعی، عزت نفس و مرجع کترل بر روی دانش آموزان. پایان نامه کارشناسی ارشد: دانشگاه آزاد اسلامی واحد شمال تهران.
- برهانی، پریسا. (۱۳۹۱). مقایسه بین میزان گرایش به اعتیاد در سه گروه فرزندان خانواده‌های طلاق، پر تعارض و عادی در شهرستان نایین. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه نیمه حضوری علامه طباطبائی تهران.
- بهرامی، فرحناز، سودانی، منصور، مهرابی زاده، مهناز. (۱۳۸۹). بررسی اثر بخشی گشتالت درمانی بر عزت نفس، افسردگی و احساس تنهایی زنان مطلقه‌ی افسرده. مطالعات اجتماعی، روانشناسی زنان، ۱، ۸، ۱۴۵-۱۲۹.
- حاجی حسنی، مهرداد. (۱۳۹۱). بررسی اثر بخشی فنون گشتالت درمانی و درمان شناختی رفتاری بر میزان ابراز وجود. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- رجبی، بتول. (۱۳۷۷). مقایسه رابطه عزت نفس و سبک‌های استناد در زنان و مردان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران.

- زالپور، خدیجه. (۱۳۸۷). تأثیر گروه درمانی گشتالتی بر کاهش خشم نوجوانان پسر. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه شهید بهشتی.
- سازمان ثبت احوال ایران. (۱۳۹۲). قابل دسترسی به آدرس: <http://www.sabteahval.ir/>
- شریف، مرجان، بهرامی، فاطمه و فاتحی زاده، مریم. (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش گروهی مادران طلاق با رویکرد تلفیقی در شهر اصفهان بر سازگاری آنان، فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۳، ۱۱.
- عالی پور، س. (۱۳۸۹). مقایسه تاب آوری، سلامت روان، پرخاشگری و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر دبیرستانی خانواده های طلاق و عادی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- قمری، محمد و فکور، احسان. (۱۳۸۹). مقایسه شیوه های مقابله با استرس و بهداشت روان و رابطه این متغیرها در بین دانش آموزان طلاق و غیر طلاق. *فصلنامه علوم رفتاری*، ۲، ۱.
- کوری، جرالد. (۱۳۸۸). نظریه و کاربریت مشاوره و روان درمانی ترجمه یحیی سید محمدی. تهران: ارسباران.
- گلدنبرگ، ایرنه و گلدنبرگ، هربرت. (۱۳۸۹). خانواده درمانی. ترجمه حسین شاهی برواتی و سیامک نقش بندی. تهران: روان.
- ماردپور، علی رضا. (۱۳۸۳). وارسی ویژگی های روانسنجی پرسشنامه چهارسامانه اضطراب در مورد دانشجویان کارشناسی ارشد. دانشکده علوم تربیتی دانشگاه گیلان.
- ناظمی زاده اردکانی، ناهید. (۱۳۸۵). بررسی مقایسه ای میزان مشکلات رفتاری نوجوانان در اشکال مختلف خانواده (طلاق و ازدواج مجرد، فوت، اعتیاد و عادی) در شهرستان شاهرود، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید بهشتی تهران.
- نوابی نژاد، شکوه. (۱۳۸۳). نظریه های مشاوره و روان درمانی گروهی. تهران: انتشارات سمت.
- یعقوبی، کژال، سهرابی، فرامرز، و مفیدی، فرخنده. (۱۳۸۹). بررسی و مقایسه پرخاشگری کودکان طلاق و عادی. *مطالعات روانشناسی*، ۱، ۷.
- یوسفی، ناصر، اعتمادی، عذرا، بهرامی، فاطمه، فاتحی زاده، مریم السادات، احمدی، سید احمد، ماورانی، عبدالعزیز، عیسی نژاد، امید، و بطلاونی، سعید. (۱۳۸۸). اثربخشی معنادرمانی و گشتالت درمانی در درمان اضطراب، افسردگی و پرخاشگری. *فصلنامه روانشناسان ایرانی*، ۱۹، ۵، ۲۵۹-۲۶۱.

Adamrita, C.S. (2010). *The effects of gestalt and cognitive-behavioral therapy group intervention on the assertiveness and self-esteem of women with physical disabilities facing abuse*. In partial fulfillment of requirements for the degree of Doctor of Philosophy, Wayne State University.

Adesso, V. J., Euse, F. J., Hanson, R. W., Handry, D., & Choca, P. (1974). "Effects of a personal growth group on positive and negative self-references. *Psychotherapy: Theory, Research, and Practice* 11(4):354-355.

- Amato, P.R. (2000). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 1269-1287,
- Brownell, P.(2010). *Gestalt therapy : A guide to contemporary practice*. New York: Springer Publishing Company.
- Cohen, J.A., Mannarino, A.P., & Deblinger, E. (2006). *Treating trauma and traumatic grief in children and adolescents*. New York: Guilford
- Dana, U. (2008). Alternative and complementary therapies.*Journal of American Medicine*, 103, 235-242.
- Jacobus, J., & Reilly, V. (2008). Students evaluate Carle Rogers and Perl's relationship with Gloria:A brief report. *The Journal of Humanistic Psychology*,48,32-43.
- Liza,L.(2010). *Please disturb the session: A narrative analysis of 21 ST century gestalt therapists and culture*. A dissertation submitted to the graduate school for the degree Doctor of Philosophy. New Mexico State University.
- Neuman, M. G., & Romanowski, P. (1998). *Helping your kids cope with divorce the Sandcastles way*: Times Books New York.
- Rodgers, K.B., & Rose, H.A. (2002). Risk and resiliency factors among adolescents who experience marital transitions. *Journal of Marriage and Family*, 64, 124-138
- Saadati,H., & Lashani, L.(2013).Effectiveness of gestalt therapy on self-efficacy of divorced women, *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 84 , 1171 – 1174.
- Schechter, G. (2008). *Toward enhanced self-compassion and awareness of common humanity:An empirical study of experiential Gestalt workshops*. Doctoral Thesis, The Wright Institute.
- Wallerstein, J., Lewis, J., & Packer Rosenthal, S. (2013). Mothers and their children after divorce:< em> Report from a 25-year longitudinal study. *Psychoanalytic Psychology*, 30(2), 167.
- Weitzman, L. J. (1985). *The divorce revolution: The unexpected social and economic consequences for women and children in America*: Free Press New York



نهاية مؤلفان * مقالات شماره‌های ۱ تا ۷۲
 (سالهای ۱۳۹۲ تا ۱۳۷۶)

روانشناسی
 مجله علمی-پژوهشی
 Journal of
 Psychology

ابوالقاسمی، عباس ۴۲۶	آخوندی، نیلا ۲۸۲
احتشامی تبار، اکرم ۵۲	آذرگون، حسن ۷۹
احدی، بتول ۲۰	اردلان، محمد رضا ۱۲۹
احمدآبادی، زهره ۱۲۹	آزاد، حسین ۴۶
احمد پناه، محمد ۳۶۹	آزادفارسانی، یاسر ۱۰۳
احمدی، خدابخش ۳۷۰	آزاد فلاح، پرویز ۲۰۳
احمدی، سید احمد ۱۸۲	۱۱۵
احمدی، علی اصغر ۳۳	۲۲
احمدی، فضل الله ۱۵۶	۲۶
احمدی، مهرناز ۳۳۷	۲۷
احمدیان، لیلا ۳۱۰	۲۸
احمدی ده قطب الدینی، محمد ۵۸	۲۹
اخباری، مریم سادات ۱۷۶	۳۷۵
ادیب، یوسف ۲۰۴	۴
ادیب راد، نسترن ۲۷۵	۱۱۵
اردلان، الهام ۶۲	۲۸
ارشدی، نسرین ۶۵	۲۸۷
ازهای، جواد ۲۴۹	۲۲
ابراهیم زاده، صدیقه ۲۰	۲۸
ابراهیمی، احترام ۸۹	۳۷
ابراهیمی، حسین ۱۲۲	۴۱
ابراهیمی، لقمان ۴۳۴	۴۶
ابراهیمیان، عباس ۳۵۸	۵۱
آزادمرز آبادی، اسفندیار ۱۲۹	۵۹
آزموده، پیمان ۶۰	۶۰
آقا دلورپور، محمد ۲۰	۶۹
آقامحمدیان، حمید رضا ۱۰	۶۱
	۶۲
	۶۳
	۶۴
	۶۵
	۶۶
	۶۷
	۶۸
	۶۹
	۷۰
	۷۱
	۷۲
	۷۳
	۷۴
	۷۵
	۷۶
	۷۷
	۷۸
	۷۹
	۸۰
	۸۱
	۸۲
	۸۳
	۸۴
	۸۵
	۸۶
	۸۷
	۸۸
	۸۹
	۹۰
	۹۱
	۹۲
	۹۳
	۹۴
	۹۵
	۹۶
	۹۷
	۹۸
	۹۹
	۱۰۰
	۱۰۱
	۱۰۲
	۱۰۳
	۱۰۴
	۱۰۵
	۱۰۶
	۱۰۷
	۱۰۸
	۱۰۹
	۱۱۰
	۱۱۱
	۱۱۲
	۱۱۳
	۱۱۴
	۱۱۵
	۱۱۶
	۱۱۷
	۱۱۸
	۱۱۹
	۱۲۰
	۱۲۱
	۱۲۲
	۱۲۳
	۱۲۴
	۱۲۵
	۱۲۶
	۱۲۷
	۱۲۸
	۱۲۹
	۱۳۰
	۱۳۱
	۱۳۲
	۱۳۳
	۱۳۴
	۱۳۵
	۱۳۶
	۱۳۷
	۱۳۸
	۱۳۹
	۱۴۰
	۱۴۱
	۱۴۲
	۱۴۳
	۱۴۴
	۱۴۵
	۱۴۶
	۱۴۷
	۱۴۸
	۱۴۹
	۱۵۰
	۱۵۱
	۱۵۲
	۱۵۳
	۱۵۴
	۱۵۵
	۱۵۶
	۱۵۷
	۱۵۸
	۱۵۹
	۱۶۰
	۱۶۱
	۱۶۲
	۱۶۳
	۱۶۴
	۱۶۵
	۱۶۶
	۱۶۷
	۱۶۸
	۱۶۹
	۱۷۰
	۱۷۱
	۱۷۲
	۱۷۳
	۱۷۴
	۱۷۵
	۱۷۶
	۱۷۷
	۱۷۸
	۱۷۹
	۱۸۰
	۱۸۱
	۱۸۲
	۱۸۳
	۱۸۴
	۱۸۵
	۱۸۶
	۱۸۷
	۱۸۸
	۱۸۹
	۱۹۰
	۱۹۱
	۱۹۲
	۱۹۳
	۱۹۴
	۱۹۵
	۱۹۶
	۱۹۷
	۱۹۸
	۱۹۹
	۲۰۰
	۲۰۱
	۲۰۲
	۲۰۳
	۲۰۴
	۲۰۵
	۲۰۶
	۲۰۷
	۲۰۸
	۲۰۹
	۲۱۰
	۲۱۱
	۲۱۲
	۲۱۳
	۲۱۴
	۲۱۵
	۲۱۶
	۲۱۷
	۲۱۸
	۲۱۹
	۲۲۰
	۲۲۱
	۲۲۲
	۲۲۳
	۲۲۴
	۲۲۵
	۲۲۶
	۲۲۷
	۲۲۸
	۲۲۹
	۲۳۰
	۲۳۱
	۲۳۲
	۲۳۳
	۲۳۴
	۲۳۵
	۲۳۶
	۲۳۷
	۲۳۸
	۲۳۹
	۲۴۰
	۲۴۱
	۲۴۲
	۲۴۳
	۲۴۴
	۲۴۵
	۲۴۶
	۲۴۷
	۲۴۸
	۲۴۹
	۲۴۱۰
	۲۴۱۱
	۲۴۱۲
	۲۴۱۳
	۲۴۱۴
	۲۴۱۵
	۲۴۱۶
	۲۴۱۷
	۲۴۱۸
	۲۴۱۹
	۲۴۲۰
	۲۴۲۱
	۲۴۲۲
	۲۴۲۳
	۲۴۲۴
	۲۴۲۵
	۲۴۲۶
	۲۴۲۷
	۲۴۲۸
	۲۴۲۹
	۲۴۳۰
	۲۴۳۱
	۲۴۳۲
	۲۴۳۳
	۲۴۳۴
	۲۴۳۵
	۲۴۳۶
	۲۴۳۷
	۲۴۳۸
	۲۴۳۹
	۲۴۳۱۰
	۲۴۳۱۱
	۲۴۳۱۲
	۲۴۳۱۳
	۲۴۳۱۴
	۲۴۳۱۵
	۲۴۳۱۶
	۲۴۳۱۷
	۲۴۳۱۸
	۲۴۳۱۹
	۲۴۳۲۰
	۲۴۳۲۱
	۲۴۳۲۲
	۲۴۳۲۳
	۲۴۳۲۴
	۲۴۳۲۵
	۲۴۳۲۶
	۲۴۳۲۷
	۲۴۳۲۸
	۲۴۳۲۹
	۲۴۳۳۰
	۲۴۳۳۱
	۲۴۳۳۲
	۲۴۳۳۳
	۲۴۳۳۴
	۲۴۳۳۵
	۲۴۳۳۶
	۲۴۳۳۷
	۲۴۳۳۸
	۲۴۳۳۹
	۲۴۳۳۱۰
	۲۴۳۳۱۱
	۲۴۳۳۱۲
	۲۴۳۳۱۳
	۲۴۳۳۱۴
	۲۴۳۳۱۵
	۲۴۳۳۱۶
	۲۴۳۳۱۷
	۲۴۳۳۱۸
	۲۴۳۳۱۹
	۲۴۳۳۲۰
	۲۴۳۳۲۱
	۲۴۳۳۲۲
	۲۴۳۳۲۳
	۲۴۳۳۲۴
	۲۴۳۳۲۵
	۲۴۳۳۲۶
	۲۴۳۳۲۷
	۲۴۳۳۲۸
	۲۴۳۳۲۹
	۲۴۳۳۳۰
	۲۴۳۳۳۱
	۲۴۳۳۳۲
	۲۴۳۳۳۳
	۲۴۳۳۳۴
	۲۴۳۳۳۵
	۲۴۳۳۳۶
	۲۴۳۳۳۷
	۲۴۳۳۳۸
	۲۴۳۳۳۹
	۲۴۳۳۳۱۰
	۲۴۳۳۳۱۱
	۲۴۳۳۳۱۲
	۲۴۳۳۳۱۳
	۲۴۳۳۳۱۴
	۲۴۳۳۳۱۵
	۲۴۳۳۳۱۶
	۲۴۳۳۳۱۷
	۲۴۳۳۳۱۸
	۲۴۳۳۳۱۹
	۲۴۳۳۳۲۰
	۲۴۳۳۳۲۱
	۲۴۳۳۳۲۲
	۲۴۳۳۳۲۳
	۲۴۳۳۳۲۴
	۲۴۳۳۳۲۵
	۲۴۳۳۳۲۶
	۲۴۳۳۳۲۷
	۲۴۳۳۳۲۸
	۲۴۳۳۳۲۹
	۲۴۳۳۳۳۰
	۲۴۳۳۳۳۱
	۲۴۳۳۳۳۲
	۲۴۳۳۳۳۳
	۲۴۳۳۳۳۴
	۲۴۳۳۳۳۵
	۲۴۳۳۳۳۶
	۲۴۳۳۳۳۷
	۲۴۳۳۳۳۸
	۲۴۳۳۳۳۹
	۲۴۳۳۳۳۱۰
	۲۴۳۳۳۳۱۱
	۲۴۳۳۳۳۱۲
	۲۴۳۳۳۳۱۳
	۲۴۳۳۳۳۱۴
	۲۴۳۳۳۳۱۵
	۲۴۳۳۳۳۱۶
	۲۴۳۳۳۳۱۷
	۲۴۳۳۳۳۱۸
	۲۴۳۳۳۳۱۹
	۲۴۳۳۳۳۲۰
	۲۴۳۳۳۳۲۱
	۲۴۳۳۳۳۲۲
	۲۴۳۳۳۳۲۳
	۲۴۳۳۳۳۲۴
	۲۴۳۳۳۳۲۵
	۲۴۳۳۳۳۲۶
	۲۴۳۳۳۳۲۷
	۲۴۳۳۳۳۲۸
	۲۴۳۳۳۳۲۹
	۲۴۳۳۳۳۳۰
	۲۴۳۳۳۳۳۱
	۲۴۳۳۳۳۳۲
	۲۴۳۳۳۳۳۳
	۲۴۳۳۳۳۳۴
	۲۴۳۳۳۳۳۵
	۲۴۳۳۳۳۳۶
	۲۴۳۳۳۳۳۷
	۲۴۳۳۳۳۳۸
	۲۴۳۳۳۳۳۹
	۲۴۳۳۳۳۳۱۰
	۲۴۳۳۳۳۳۱۱
	۲۴۳۳۳۳۳۱۲
	۲۴۳۳۳۳۳۱۳
	۲۴۳۳۳۳۳۱۴
	۲۴۳۳۳۳۳۱۵
	۲۴۳۳۳۳۳۱۶
	۲۴۳۳۳۳۳۱۷
	۲۴۳۳۳۳۳۱۸
	۲۴۳۳۳۳۳۱۹
	۲۴۳۳۳۳۳۲۰
	۲۴۳۳۳۳۳۲۱
	۲۴۳۳۳۳۳۲۲
	۲۴۳۳۳۳۳۲۳
	۲۴۳۳۳۳۳۲۴
	۲۴۳۳۳۳۳۲۵
	۲۴۳۳۳۳۳۲۶
	۲۴۳۳۳۳۳۲۷
	۲۴۳۳۳۳۳۲۸
	۲۴۳۳۳۳۳۲۹
	۲۴۳۳۳۳۳۳۰
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳
	۲۴۳۳۳۳۳۳۴
	۲۴۳۳۳۳۳۳۵
	۲۴۳۳۳۳۳۳۶
	۲۴۳۳۳۳۳۳۷
	۲۴۳۳۳۳۳۳۸
	۲۴۳۳۳۳۳۳۹
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۰
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۱
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۲
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۳
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۴
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۵
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۶
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۷
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۸
	۲۴۳۳۳۳۳۳۱۹
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۰
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۱
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۲
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۳
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۴
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۵
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۶
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۷
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۸
	۲۴۳۳۳۳۳۳۲۹
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۰
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۲
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۳
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۴
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۵
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۶
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۷
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۸
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۹
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۰
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۱
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۲
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۳
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۴
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۵
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۶
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۷
	۲۴۳۳۳۳۳۳۳۱۸
	۲۴۳۳۳۳

- | | |
|---|--|
| <p>پرتوی، شهین ۳۶۶</p> <p>پرند، اکرم ۲۱۶</p> <p>پرویزی، سرور ۱۵۶</p> <p>پرهون، هادی ۲۴۲</p> <p>پناگی، لیلی ۱۲۹</p> <p>پناهی شهری، محمود ۲۶۵</p> <p>پوراعتماد، حمیدرضا ۱۹۸</p> <p>پورحسین، رضا ۱۴۱</p> <p>پورمحمد رضای تجربی، معصومه ۱۴۸</p> <p>پور ناصح، مهرانگیز ۱۷۰</p> <p>پوریوسف، سیاوش ۳۵۵</p> <p>پهلوان صادق، اعظم ۴۰۷</p> <p>پهلوان مازندرانی، مرضیه ۲۳۰</p> <p>تاریر، نیکولاس [Tarrier, N.] ۷۲</p> <p>تجالی، فاطمه ۶۲</p> <p>ترشانی، مليحه ۳۳۸</p> <p>ترقی جاه، صدیقه ۱۵۱</p> <p>ترکان، هاجر ۴۴۵</p> <p>تفوی، سید محمد رضا ۳۴۲</p> <p>تفقی باره، فاطمه ۳</p> <p>تنها، زهرا ۲۵۱</p> <p>توکلی، ماهگل ۱۵۰</p> <p>تولایی، سید عباس ۴۲۹</p> <p>• جان بزرگی، مسعود ۴۱۷</p> <p>جباری، حسن ۹۸</p> <p>جزایری، سید مجتبی ۲۳۰</p> <p>جعفری، داود ۲۸۰</p> <p>جعفری، سید ابراهیم ۱۸۳</p> | <p>برجعلی، احمد ۳۶</p> <p>برجعلی لو، سمیه ۲۳</p> <p>برخوردارپور، زهرا ۳۶۱</p> <p>بردباز، سعیده ۲۲</p> <p>برزگرگی، صغیری ۳۰۰</p> <p>برکتین، مجید ۱۵۰</p> <p>بزرگمنش، اعظم ۳</p> <p>بساکنژاد، سودابه ۶۹</p> <p>بشارت، محمدعلی ۲۷۷</p> <p>بشاش، لعیا ۱۷۰</p> <p>بشلیله، کیومرث ۲۹۴</p> <p>بهارلو، رویا ۲۳۱</p> <p>بهادری خسروشاهی، جعفر ۳۶</p> <p>به پژوه، احمد ۳۷۲</p> <p>بهرامی، فاطمه ۱۱۸</p> <p>بهرامی، محسن ۲۸۰</p> <p>بهرامی، هادی ۳۳۸</p> <p>بهرامی احسان، زینب ۲۶۷</p> <p>بهرامی احسان، هادی ۲۹۹</p> <p>بیبرامی، منصور ۲۸۰</p> <p>بیرشک، بهروز ۲۲۲</p> <p>بیسادی، زهرا ۳۶۶</p> <p>بیگدلی، ایمان الله ۴۰۸</p> <p>بیانی، علی اصغر ۲۲۷</p> <p>• پارسایی، سلمان ۱۰۳</p> <p>پاژخزاده، شهناز ۱۳۴</p> <p>پاکدامن، شهلا ۱۸۲</p> <p>پاکدامن، مجید ۹۹</p> |
| <p>پرنده، اکرم ۳۷</p> <p>پرویزی، سرور ۳۸</p> <p>پرهون، هادی ۶۷</p> <p>پناگی، لیلی ۵۸</p> <p>پناهی شهری، محمود ۵۵</p> <p>پوراعتماد، حمیدرضا ۲۵</p> <p>پورحسین، رضا ۲۲</p> <p>پورمحمد رضای تجربی، معصومه ۲۰</p> <p>پور ناصح، مهرانگیز ۶۶</p> <p>پوریوسف، سیاوش ۶۶</p> <p>پهلوان صادق، اعظم ۶۴</p> <p>پهلوان مازندرانی، مرضیه ۷۱</p> <p>تاریر، نیکولاس [Tarrier, N.] ۳۱</p> <p>تجالی، فاطمه ۵۳</p> <p>ترشانی، مليحه ۵۶</p> <p>ترقی جاه، صدیقه ۳۶</p> <p>ترکان، هاجر ۴۹</p> <p>تفوی، سید محمد رضا ۲۰</p> <p>تفقی باره، فاطمه ۳۹</p> <p>تنها، زهرا ۶۳</p> <p>توکلی، ماهگل ۶۲</p> <p>تولایی، سید عباس ۳۶</p> <p>• جان بزرگی، مسعود ۸</p> <p>جباری، حسن ۲۶</p> <p>جزایری، سید مجتبی ۷۱</p> <p>جعفری، داود ۷۱</p> <p>جعفری، سید ابراهیم ۴۶</p> | <p>برجعلی لو، سمیه ۵۷</p> <p>برخوردارپور، زهرا ۲۰</p> <p>بردباز، سعیده ۳۳</p> <p>برزگرگی، صغیری ۲۷</p> <p>برکتین، مجید ۴۲</p> <p>بزرگمنش، اعظم ۶۱</p> <p>بساکنژاد، سودابه ۶۹</p> <p>بشارت، محمدعلی ۱۹</p> <p>بشاش، لعیا ۲۹</p> <p>بشلیله، کیومرث ۶۷</p> <p>بهارلو، رویا ۱۱</p> <p>بهادری خسروشاهی، جعفر ۶۱</p> <p>به پژوه، احمد ۱۶</p> <p>بهرامی، فاطمه ۶۹</p> <p>بهرامی، محسن ۷۱</p> <p>بهرامی، هادی ۳۶</p> <p>بهرامی احسان، زینب ۴۷</p> <p>بهرامی احسان، هادی ۱۱</p> <p>بیبرامی، منصور ۷۱</p> <p>بیرشک، بهروز ۳۸</p> <p>بیسادی، زهرا ۳۶</p> <p>بیگدلی، ایمان الله ۱۶</p> <p>بیانی، علی اصغر ۲۳</p> <p>پارسایی، سلمان ۶۵</p> <p>پاژخزاده، شهناز ۲۲</p> <p>پاکدامن، شهلا ۳</p> <p>پاکدامن، مجید ۱۸</p> |

جعفری، سید یعقوب ۱۸	حسینی، سید محمد مهدی ۶۸
جعفری تروجنی، سمیه ۶۶	حسینی نسب، سیدداود ۵۱
جلالی، سلیمه ۵۶	حقایق، سیدعباس ۹۵
جلیلی، فرخ رو ۶۲	حقیقت، شهربانو ۶۹
جمالی، صغیری ۶۲	حکیم جوادی، منصور ۳۰
جمشیدی، بهنام ۶۹	حکیمی، حسن ۱۷
جمهوری، فرهاد ۳۷	حکیمیان، عظیم ۴۰
جوکار، بهرام ۵۶	حمید، نجمه ۶۵
جولائیها، سکینه ۶۷	حمیدی، امید ۶۸
چاوشی فر، جلال ۱۶	حمیدی، فریده ۳۰
چراغی، مونا ۶۸	حیدری، استفندیار ۵۱
چشمہ نوشی، میترا ۶۰	حیدری، شیما ۳۶
• حاتمی، امیر جلال ۶۸	حیدری، محمود ۱۶
حاتمی، جواد ۳۵	۳۲۴ ^{۲۶} ، ۲۳۱ ^{۱۹} ، ۳۳۱ ^{۱۶} ، ۲۳۱ ^{۱۴}
حاجلو، نادر ۶۶	۲۵، ۵۲، ۹۸ ^{۲۶} ، ۲۱۸ ^{۳۱} ، ۳۲۲ ^{۲۸} و ۲۵۰
حاجی حسنی، مهرداد ۷۲	۱۱۸ ^{۵۰} ، ۳۶۲ ^{۶۶} ، ۳۹۰ ^{۶۰} ، ۳۶۰ ^{۳۲}
حیبی، حسن ابراهیم ۱	۲۵ ^{۶۹} ، ۴۰۱ ^{۶۸} ، ۱۸۲ ^{۶۶} ، ۱۲۹ ^{۵۸} ، ۵۵ ^{۵۵}
حیبی عسکرآباد، مجتبی ۶۷	• خادم دزفولی، زهرا ۶۵
حجازی، الهه ۱۸	خادمی، علی ۵۱
حسن آبادی، حمیدرضا ۶۶	خاکسار بله‌آچی، محمدعلی ۳۵
حسنی، اعظم ۶۱	خانجانی، زینب ۲۷
حسنی، جعفر ۳۶	خانجانی، مهدی ۶۸
حسنی، حصیب ۷۰	خان محمدی، مریم ۵۹
حسنی، مریم ۱۳	خانگانی‌زاده، مرتضی ۶۶
حسنی بیگی، زینب ۵۶	خدابنده‌ی، محمدکریم ۶
حسنی واجاری، کتابیون ۳۵	۹، ۲۳ ^۹ ، ۱۳۹ ^{۱۰} ، ۱۸۵ ^{۱۶} ، ۲۰۳ ^{۱۱}
۲۸۴ ^{۵۵}	۹۸ ^{۲۶} ، ۳۳۱ ^{۱۶} ، ۲۱۸ ^{۲۱} ، ۳۳۰ ^{۲۸}
۲۰۸ ^{۷۱}	۳۱ ^{۳۵} ، ۳۶۰ ^{۲۲} ، ۲۲۷ ^{۶۶} ، ۳۹۰ ^{۶۰}
۱۶۱ ^{۷۰}	۳۲۵ ^{۵۱} ، ۲۲۲ ^{۵۹} ، ۲۸۴ ^{۵۵}
۴ ^{۱۳}	خدادادی، مجتبی ۶۱
۳۵۷ ^{۵۶}	خدایاری فرد، محمد ۱۵
۲۴۸ ^{۳۵}	۳۵۲ ^{۶۰} ، ۳۷۲ ^{۳۲} ، ۲۶۸ ^{۱۵}
۷۰ ^{۶۱}	۷۰ ^{۶۱}

- | | |
|---|--|
| <p>دھقانی، محسن ۲۷۴ ۶۷</p> <p>ذبیح‌اللهی، کاظم ۳۹۹ ۶۴</p> <p>ذبیح‌زاده، عباس ۲۱۴ ۶۳</p> <p>ذبیح‌حساری، نرجس خاتون ۲۶۳ ۷۱</p> <p>ذکری، مرضیه ۳۶۶ ۳۶</p> <p>راستی، علی ۲۸۸ ۳۹</p> <p>ربانی، رسول ۱۸ ۵۲</p> <p>ربانی، زینب ۲۴۷ ۷۱</p> <p>رجبی، غلامرضا ۱۰، ۱۷۴ ۱۵</p> <p>رجمانی، فاطح ۱۱۴ ۳۵</p> <p>رحمانیان، مهدیه ۴۱۲ ۳۶</p> <p>رحیمی موقر، وفا ۸۸ ۶۵</p> <p>رحیمی، چنگیز ۳۸ ۶۸</p> <p>رحیمی، ۵۴ ۴۴۵ ۶۸</p> <p>رحیمی‌نژاد، عباس ۳۵۳ ۶۰</p> <p>rstgar, احمد ۳۸۸ ۶۶</p> <p>rstmi, رضا ۲۰۶ ۵۰</p> <p>رسول‌زاده طباطبائی، کاظم ۱۰، ۱۰۷ ۱۰</p> <p>رسول‌زاده، ۳۱۶ ۲۰</p> <p>رسولی، مهستی ۲۶۲ ۱۹</p> <p>رضازاده، سید محمد رضا ۴۵۸ ۶۰</p> <p>رضازاده، مریم السادات ۳۳۷ ۶۳</p> <p>رضایی سجاد ۶۹ ۶۱</p> <p>رضایی، صدریه ۳۰ ۲۱</p> <p>رضایی شریف، علی ۱۶ ۶۱</p> <p>رضایی منش، مهدی ۶۷ ۶۵</p> <p>رضوی، علیرضا ۲۶۷ ۶۷</p> | <p>خدایی، علی ۴۰ ۵۷</p> <p>خرازی، سید علینقی ۱۹۰ ۵۰</p> <p>خسروتاش، پریسا ۲۴۶ ۵۵</p> <p>حضری‌آذر، هیمن ۵۶ ۵۸</p> <p>۱۱۰، ۴۱۷ ۵۶</p> <p>۲۸۴ ۵۹</p> <p>خطیبی، علی ۲۹۹ ۵۵</p> <p>خلیلی، شیوا ۳۶۵ ۷۲</p> <p>خلیلی شرفه، فاطمه ۳۲۵ ۵۱</p> <p>خلیلی صدرآباد، افسر ۲۶۸ ۵۹</p> <p>خندان، فرج ۳۹۷ ۶۰</p> <p>خوانین‌زاده سریزدی، مرجان ۲۲۷ ۳۵</p> <p>خوشایی، کتابیون ۱۹۸ ۶۲</p> <p>خوشبخت، فریبا ۶۷ ۳۳</p> <p>خیر، محمد ۲۲ ۳۷</p> <p>۲۸۴ ۶۳</p> <p>دادستان، پریخ ۳۰۳ ۶</p> <p>۱۱۵ ۱۲</p> <p>۲۱۱ ۲۳</p> <p>۴۰۱ ۶۸</p> <p>دادور، علی ۳۷۱ ۱۶</p> <p>دانش، عصمت ۶۰ ۶۱</p> <p>داودی، ایران ۳۱۹ ۵۵</p> <p>داودی، مریم ۱۶۹ ۶۶</p> <p>داوری، مژده ۲۶۶ ۶۳</p> <p>دزکام، محمود ۳۵۱ ۳۶</p> <p>دستجردی کاظمی، مهدی ۸۲ ۳۳</p> <p>دفترچی، عفت ۳۳۰ ۶۷</p> <p>دلاور، علی ۱۳ ۱۸</p> <p>۱۴۴ ۳۰</p> <p>۲۴۶ ۵۱</p> <p>دوران، بهنائز ۳۰۲ ۵۹</p> <p>دهشیری، غلامرضا ۲۸۲ ۴۷</p> |
|---|--|

سنگری، علی اکبر ۶۶	۴۴۷	رضویه، اصغر ۳۰	۱۲۸
شهرابی، فرامرز ۴۱	۷۷۲	روشن، رسول ۶۱	۲۴۴
۸۷۵	۱۸۶	۲۲	۲۳
۲۶۸	۵۹	رفیعی‌نیا، پروین ۳۷	۸۴
۶۶	۱۲۲	رمضانی، ولی‌الله ۳۷	۳۶۹
۱۷۳	۳۰	۶۶	۴۰
سیادت، سمية سادات ۵۸	۱۱	۵۷	۳۷
سید موسوی، پریسا سادات ۵۶	۳۵۷	۳۶۱	۱۹
۱۴۷	۵۸	۲۲۲	۳۸
۱۸۲	۶۶	۱۲۹	۵۸
سیدنا، طاهره ۳۶	۱۵۱	۳۸۶	۶۸
سیف، دیبا ۲۹	۸۶	زارع، حسین ۶۳	۶۵
۱۰۶	۳۷	۳۲۳	۳۲۳
۴۰۴	۳۲	۳۸۸	۶۶
۱۲۱	۶۲	۵۳	۶۵
۱۹۸	۵۸	زارعان، مصطفی ۶۸	۴۲۹
۶۱	۸۹	زارعی، پروین ۵۶	۲۰۴
سیف، سوسن ۱۰	۱۳۴	زارعی، حیدرعلی ۶۹	۴۴
۱۴۴	۳۰	زارعی، محمدباقر ۱۸	۱۱۸
سیف‌اللهی، شهرام ۲۵	۲۷۹	زرگر، فاطمه ۲۹	۳۳۵
۱۲۱	۶۱	زرندی، علیرضا ۶۰	۳۶۹
سیف‌نراقی، مریم ۶	۱۲۱	زرین بخش، زهرا-برسایه ۶۵	۵۳
سیفی قوزلو، سید جواد ۶۸	۳۶۵	زمینی، سهیلا ۵۱	۲۰۴
۴۲۳	۷۲	زنجانی، زهرا ۵۲	۳۹۱
شاد، پریسا ۳۶۱	۳	زنده‌یه، آنیتا ۲۰	۳۴۵
۴۴۷	۶۱	زین‌آبادی، حسن‌رضا ۵۸	۱۷۹
شاکری، رضا ۶۱	۴۳	۴۴۷	۳۶
۲۵۳	۵۹	۳۶	۵۸
شجاع حیدری، مریم ۲۸	۲۵۸	ساداتی فیروزآبادی، سمية ۷۰	۱۹۵
شريعی، عبدالعلی ۲۸	۶۸	۲۱۳	۵۶
شریفی، گشاو ۶۸	۳۶۵	سالاری، مهدی ۷۰	۲۰۹
شریفی، ماندانا ۱۹	۲۷۷	سبزی، ندا ۷۰	۴۴۱
شریفی، مسعود ۶	۱۷۸	ستار، آزیتا ۶۰	۱۳
۳۴۶	۷۲	سرمد، زهره ۱۷	۶۴
۲۴۲	۷	۲۰	۶۸
۱۷۸	۶	۳۶۱	۲۰
۴۳	۶۱	۲۹۴	۳۱
شفتری، عباس ۵۰	۱۵۳	۸۲	۳۳
شکرکن، حسین ۱۶	۳۸۸	سلیمانی، زهرا ۲	۱۳
۳۲۹	۳	۱۴۵	۲
شکری، امید ۶۶	۴۴۷	۳۲	۱۳
۳۴۶	۴۴	۱۳	۱۴۵
شکوهی‌یکتا، محسن ۱۵	۲۶۸	۳۰۸	۳۹
۹۴	۶۹	سلیمی‌زاده، محمدکاظم ۲۹	۳۰۸
شہابی، روح‌الله ۶۰	۴۱۲	سماواتیان، حسین ۶۰	۳۳۶
۳۶۹	۶۰	سندي، فاطمه ۶۱	۷۹
شہابی‌زاده، فاطمه ۶۰	۴۲۲		
۵۲	۳۷		
شهرآرای، مهرناز ۳۴	۱۹۹		

• طالب‌پور، اکبر ٢١	١٨	شهنی‌بیلاق، منیژه ٦٣	٢٤٢
طالب‌زاده، علیرضا ١٧	٤٤	شهیدی، شهریار ٦١	٦٠
طالبی، مجید ٥٣	٩٥	٣٣١ ٦٠	٤٢٢
طاولی، آزاده ٧٢	٣٩٣	٣٣١ ٦١	٤٢٢
طاهری، مهدی ٧١	٣٠٨	٣٧٠ ٦٦	٣٧٠
طباطبائی، سید موسی ٦٧	٢٦٠	شیخ‌الاسلامی، راضیه ٥٣	٣٧
طبعایان، سیده راضیه ٥٢	٣٦٢	٣٣٠ ٦٧	٣٣٠
طبیبی، زهرا ٥٦	٢٨٣	شیخی، منصوره ٤٧	٢٨٢
طرخان، رضاعلی ٤٩	٣٦	شیرازی، طاهره سیما ٦٨	٣٨١
• عابدی، احمد ٥٣	١٨	شیرازی، مليحه ٣٣	٣٤
عابدی، حیدرعلی ٢١	٨٥	شیرین‌زاده دستگیری، صمد ٦٨	٤٤٥
عابدی، سید ابراهیم ٦٦	١٨٣	صادقی، احمد ٢١	٥٢
عابدی، علیرضا ٤٨	٣٨٦	صادقی، سیروس ٤٤	٣٨١
عابدی، محمدرضا ٢١	٥٢	صادقی، منصوره سادات ٣٥	٣٦٢
عابدی، محمد رضا ٢١	٥٤	٥٧ ٥٥	٢٢٦
عابدینی، یاسمون ٢٥	٣٣٢	٥٧ ٥٥	١٥٤
عارفی، سید حسن ٢١	٨٥	صادقی فیروزآبادی، وحید ٥٠	٢٠٦
عاشوری، احمد ٥٥	٢٩٩	صالح صدق پور، بهرام ٣٢	٣٦٠
عاطف وحید، محمد‌کاظم ٣٤	١١٤	٤٠١ ٥٦	
عامری، فریده ٢٧	٢١٨	صالحی، ایرج ٦٩	٦١
عبدادی، عباس ٦٦	٢١٣	صالحی، جواد ٣٠	١٤٤
عبداللهی؛ محمدحسین ٢٦	٦٦	صالحی، رضا ٢٧	٢٧٠
عبدالوند، نسرین ٢٥	٣٠	صالحی، مهرداد ٦٢	١٥٠
عبدوس، فرشته ٦٧	٢٦٠	صباحی، پرویز ٥٠	٢٢٥
عبدی، بهشته ٣٦	١٩٩	صبا غیان، زهرا ٦٣	٢٧٥
عرب، نگار ٦٧	٢٩٤	صحبت‌زاده، رزاق ١٣	١٦
عریضی‌سامانی، سید‌حمیدرضا ٦٣	٦٦	صدر السادات، سید جلال ٣٨	٢٢٢
٥٠ ٤٥	٩٨	صدیق ارفعی، فریبرز ٥	٣٣
٤٢٣ ٧٢	١٧٦	٢٨٧ ٢٧	
عزیزی، فاطمه ٣٦	٣٦٦	صدیق حقیقت، فاطمه ٣٦	١٥١
صرامی، زهرا ٥١	٣٠٦	صرافی، هاجر ٥٣	٣
صفری، هادی ٧٢	٣٨١	صدمیه، هادی ٧٠	٣٨١
صیادپور، زهرا ٣	٢٣٢		

عسکری، عباسعلی ٧٠ ٢٩
 عسکری، علی ٣٩٤ ٦٦
 عسکری، علیرضا ٣٦٥ ٢٤
 عیسی زادگان، علی ٣١٠ ٦٧
 عشايري، حسن ٥١ ٦١
 عطاري، يوسفعلي ٢٤٧ ١٥
 عطری فرد، مهدیه ٣ ٣٧
 علامه، عاطفة ٢٤٢ ٣٧
 على بازى، هوشنج ٤١٢ ٦٠
 عليپور، احمد ١٥٠ ١٨
 ٢٢٧ ٢٣ ، ٢١٩ ١٥ ، ٢٠٩ ١٨
 ٣٨٢ ٦٠ ، ٢٥٢ ٤٧ ، ٢٥٦ ٦٣
 عليشاهي، محمدجواد ٣٤٢ ٢٨
 على محمدلي، سهراب ٣٠٢ ٤٣
 على نيا کروئي، رستم ١٢٢ ٤٦
 عيسى نژاد، اميد ٢٥٣ ٥٩
 غباري بناب، باقر ٤٢ ٣٥ ، ٢٦٨ ١٥ ، ٢٦١ ١٥
 ٩٤ ٦٩ ، ٢٤٦ ٥٥
 غضنفری، فيروزه ٤٠٦ ٦٠
 غفراني پور، فضل الله ٨٥ ٢١
 غلامزاده، مجتبى ١٦١ ٦٢
 غلامري رنانی، فاطمه ١٨ ٥٣
 غلامعلی لوساني، مسعود ١٢٢ ٦٢
 فرهودي، فرزاد ١٤١ ٦٦
 فيض، عبدالله ٣٠٣ ٢٠
 قاسمي، وحيد ١٧٦ ٦٢
 قاضی طباطبائي، سید محمود ١٦ ٦١
 قدمپور، عزت الله ١١٢ ٢٦
 قربان جهرمي، رضا ٩٠ ٥٧ ، ٤٦٢ ٦٨
 قرباني، راهب ٣٥٨ ٢٨
 قرباني، مريم ١٣٥ ٦٢
 قرباني، نیما ٣٢٧ ٧١ ، ٢٠٦ ٥٥
 فارسی نژاد، معصومه ٣٩٤ ٦٦
 فتحي آشتیانی، على ١٢ ١٠ ، ٢٣١ ١١ ، ٧٥ ١
 فتحي زادگان، على ٣١٠ ٦٧
 فتوحی، محمود ١٨٣ ٣٠
 فرامرزی، سالار ٢٧٢ ٥١
 فراهانی، حجت الله ٧٤ ٦١ ، ٣٥٣ ٦٠ ، ٣٩٦ ٦٨
 فراهانی، محمدنقی ٨٩ ٦٥ ، ١٩٩ ٣٤ ، ١٨٣ ٣٠
 فرجاد، مريم ١٨ ٦٥
 فرجي، جمشيد ٢٢٧ ٢٣ ، ١٥٠ ١٨
 فرح بخش، سعيد ٤٤١ ٤٠
 فرخنده، محمدجعفر ٣٧٢ ٢٨
 فرزاد، ولي الله ٢٦٢ ٢٩ ، ١٨٣ ٣٠ ، ٢٧٠ ٢٧
 فروزان، مجیدرضا ٣٧٥ ٢٦ ، ٢٥١ ٦٣
 فروزش يكتا، فاطمه ٨٥ ٢١
 فقيهزاده، سقراط ٣٣ ٥٣ ، ٧٢ ٤٥
 فولادچنگ، مجبویه ٢٩٧ ٦٥
 فرهودي، فرزاد ١٤١ ٦٦
 فيض، عبدالله ٣٠٣ ٢٠
 قاسمي، وحيد ١٧٦ ٦٢
 قاضی طباطبائي، سید محمود ١٦ ٦١
 قدمپور، عزت الله ١١٢ ٢٦
 قربان جهرمي، رضا ٩٠ ٥٧ ، ٤٦٢ ٦٨
 قرباني، راهب ٣٥٨ ٢٨
 قرباني، مريم ١٣٥ ٦٢
 قرباني، نیما ٣٢٧ ٧١ ، ٢٠٦ ٥٥

مجلد آبادی فراهانی، زهره ۳۵۸(۱۲)
 مجلد تیموری، محمد ۲۳۱(۱۹)
 محسنی، نیکچهره ۱۳۴(۳۸)
 محمدرضا، وهاب ۱۶۱(۶۲)
 محمدزاده، علی ۸۵(۶۹)، ۳۴۱(۶۹)
 محمدی، محمدرضا ۲۶۱(۳۵)
 محمدی، نورالله ۱، ۳۴۸(۳۲۲)، ۳۲۲(۳۲۲)، ۱۸۵(۴۲)
 ۱۸(۶۵)، ۴۲۰(۵۶)
 محمدي پور، نعمت ۱۹۲(۶۲)
 محمدي مصيري، فرهاد ۳(۶۵)
 محمودي، حجت ۳۱۰(۶۷)
 محمودي، فاطمه ۲۹۲(۷۱)
 محمودي، مريم ۹۴(۶۹)
 مختارى، ستاره ۲۴۲(۶۷)
 مختارى، عباس ۵۶(۱۷)
 مرادي، اعظم ۱۸(۵۳)، ۲۱۶(۶۲)
 مرادي، عليرضا ۳۲(۶۳)، ۵۲(۳۷)، ۳۲۳(۳۷)
 مرادي، عليرضا ۲۴۲(۶۷)، ۸۸(۶۵)
 مرادي منش، فردین ۴۲۶(۶۶)
 مرتضوي، شهرناز ۴۱۴(۴۴)
 مرزيان، عباس ۱۱۸(۷۰)
 مرزييه، افسانه ۳۵۰(۶۸)
 مرسلى گنج، نيره ۲۸۱(۶۸)
 مساح، هاجر ۳۳۶(۶۰)
 مسعونداني، ابراهيم ۱۳۸(۵۰)، ۱۳۶(۶۶)
 مشكباتي، محمد ۵۸(۵۷)
 مشهدى، على ۱۳۴(۱۲)، ۱۳۴(۳۸)
 مطعيان، حسين ۲۱۹(۱۵)، ۳۶۹(۱۲)
 مظاوري، محمد على ۳۲۰(۱۲)، ۲۹۱(۸)
 موتابي، فرشته ۵۲(۲۵)، ۳۲۴(۲۶)، ۱۶۸(۲۲)
 موشق، محمد تقى ۴۲۲(۶۰)، ۲۲۷(۲۹۲)، ۲۵(۳)، ۳۳۳(۲۵)، ۲۵۰(۳۱)
 منصورى سپهر، روح الله ۲۵(۶۹)
 منتظرى توکلى، وحيد ۷۰(۶۱)
 موتابى، فرشته ۲۵(۵۷)
 موشق، محمد تقى ۱۷۶(۷۰)
 منظرى، محدثه ۴۰۸(۷۲)
 مظلوميان، سعيد ۹۰(۵۷)
 معارف، منا ۳۶۵(۷۲)
 معتمدى شلمزارى، عبدالله ۲۲(۲۲)، ۱۱۵(۲۸)، ۳۹۸(۲۸)
 معروفي، محسن ۱۵۰(۶۲)
 معظمى گودرزى، بهمن ۳۱۶(۲۰)
 مغاني لنگرانى، مریم ۴۲۹(۳۶)
 مکارم، سپيده ۱۱۴(۵۶)
 مکملی، زهرا ۱۶۹(۳۸)
 مکوند حسینى، شاهرخ ۶۲(۷۱)، ۱۶۷(۷۱)
 ملازاده، جواد ۲۳(۵۲)، ۳۶۱(۵۲)
 ملایي، عین الله ۲۲۷(۲۳)
 ملتفت، قواو ۱۹۵(۷۰)، ۲۸۳(۶۳)
 ملک پور، مختار ۳۸۷(۳۶)
 ملک خسروي، غفار ۲۲۲(۳۸)
 ملک شاهى، معصومه ۴۲۶(۵۲)
 ملکى، قيسىر ۲۷۵(۶۷)
 مليانى، مهدى ۳۹۳(۷۲)
 منتظر، غلامعلی ۲۶۶(۵۵)
 منصور، محمود ۲۰۷(۳)، ۱۰۴(۲)، ۶۱(۱)
 ۱۴۷، ۱۱۵(۱۶)، ۴۶(۱۳)، ۳۴۱(۱۲)، ۱۰۷(۶)
 ۱، ۲۶(۲۶)، ۳۴۸(۲۶)، ۲۵۵(۲۳)، ۳۴۷(۱۶)
 ۳۲(۳۲)
 منصورى سپهر، روح الله ۲۵(۶۹)
 منتظرى توکلى، وحيد ۷۰(۶۱)
 موتابى، فرشته ۲۵(۵۷)
 موشق، محمد تقى ۱۷۶(۷۰)

مؤذنی، سید محمد ۳ ۹

موسوی، سید امین ۲۳ ۵۷

مولوی، حسین ۲۶۲ ۳۱، ۳۰۰ ۲۷، ۱۸ ۲۱

نجفی، مصطفی ۴۲۹ ۳۶

نجفی زاده، سیدرضا ۳۷۵ ۲۶

نریمانی، محمد ۲۰ ۶۵، ۱۴ ۲۳، ۱۳۱، ۲۴۴ ۲۲

نجفی، محمود ۲۹۲ ۷۱

نجفی، ناصر ۳۷۴ ۳۶

نرجسی، نرگس السادات ۳۳۴ ۳۶

نرجسی، ناهید ۴ ۱۷

نرجسی، نوری ۳۷۰ ۵۶، ۹۵ ۵۳

مهانیان خامنه، مهری ۳۰۸ ۳۹

مهدویان، علیرضا ۵۳ ۶۵، ۴۷۰ ۶۰

مهرابی، حسینعلی ۳۳۴ ۳۶، ۲۶۲ ۳۱

مهرابیزاده هنرمند، مهناز ۲۷۱ ۷، ۱۰۹ ۶

مهرابیزاده هنرمند، مهناز ۱۱ ۱۲

مهرابیزاده هنرمند، مهناز ۴۴ ۱۷

مهرابیزاده هنرمند، مهناز ۳۱۹ ۵۵

مهرابیزاده هنرمند، مهناز ۱۴۷ ۱۶

مهین زعیم، بتول ۱۵۱ ۳۶

میر آقایی، علی محمد ۲۴۲ ۶۷، ۸۳ ۶۵

میر جعفری، سید احمد ۴۲۶ ۶۶، ۴۱۳ ۳۶

میر شاه جعفری، سید ابراهیم ۲۵۳ ۵۹

میر رضایی، سید علی ۲۲۷ ۲۳، ۱۵۰ ۱۸

میرزاچی، جعفر ۲۴۲ ۶۷، ۸۳ ۶۵

میری، میرنادر ۴۰۱ ۵۶

میکائیلی، نیلوفر ۱۹۲ ۶۲

میکائیلی منیع، فرزانه ۲۰۱ ۶۶

میناکاری، محمود ۱۵۴ ۴۶

نادری، زهره ۴۲۹ ۳۶

نادعلی پور، حسن ۴۳۸ ۷۲

نادی، محمدعلی ۱۴۲ ۵۶

نامداری کورش ۷۷ ۶۹

نائلی، حسین ۳۷ ۲۹، ۳۰۳ ۲۰

نجاریان، بهمن ۲۳۱ ۱۱، ۱۷۴ ۱۰، ۲۷۱ ۷

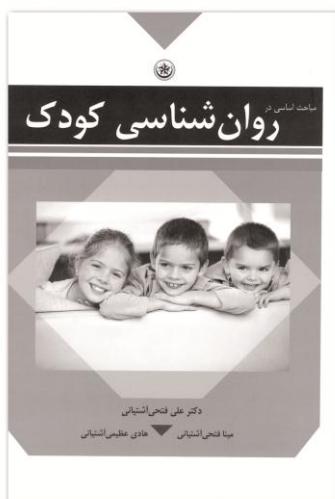
نويدي، احد ٤١٤	٤٨
نويدى، فاطمه ٤٣	٢٧٥
نيكبيخت نصرآبادى، عليرضا ٣٨	١٥٦
نيك مرام، زهراء ١٧	٦٨
واثقى، زهراء ٥٩	٢٣٥
ودودى مغيل، پروين ٦٢	١٠٦
وفدار، زهراء ٦٦	٢١٣
ويساني، مختار ٦٢	١٤٢
• هاديانفرد، حبيب ١٠	٥٨
٢٠٠ ٣٨	٣٨٨
٢٠٤ ٥٦	١٦
٢٥٨ ٥١	١٧٤
هاشمي، تورج ٥١	٢٠٤
هاشمي، ويدا ٣٩	٢٧٥
هاشمي شيخ شبانى، اسماعيل ٦٧	٢٩٤
هدانوندخانى، فاطمه ٦٥	٣٣
همایونى، عليرضا ٢٦	١٧٩
يارمحمديان، احمد ٦٥	٤
يوسفى، رحيم ٤٤	٣٨١
يوسفى، زهراء ٦٩	٥٤
يوسفى، فريده ٦٣	٧٠
يوسفى، ناصر ٥٦	١٨٢
يونسى، سيد جلال ٢٣	٢٧٦

○

○

○

معرفی کتاب



○ مباحث اساسی در

روان‌شناسی کودک

○ تالیف: دکتر علی فتحی آشتیانی،

مینا فتحی آشتیانی،

هادی عظیمی آشتیانی

○ ناشر: بعثت

□ مباحث مطرح شده در این کتاب مورد نیاز دانشجویان، مربيان و دست اندر کاران آموزش و پرورش و از همه مهم تر مورد نیاز هر پدر و مادری که علاقمند به آشنایی با فرایند رشد و تحول کودک و آرزوی داشتن آینده ای خوب و موفقیت آمیز برای فرزند خویش است، می باشد.

□ ساختار کتاب، مشتمل بر ۱۳ فصل است که هر فصل به یکی از مباحث اساسی در «روانشناسی کودک» می پردازد و شامل رویکردهای تحول فردی، اجتماعی و هیجانی، دلبستگی، محرومیت و فقدان، تحول هویت (خود و جنسیت)، تحول شناختی: نظریه پیازه، تحول شناختی، نظریه ویگوتسکی و برونر، نظریه ذهن کودک، نظریه پردازان نو پیازه ای: کیس و دوپن، تحول هوش و توانایی، تحول استدلال اخلاقی، دوستی، بازی و نوجوانی است.

- ساختار هر فصل به گونه ای است که ضمن ارائه مطالب از زوایای مختلف، مربوط به موضوع مورد بررسی، به یک تحقیق کلاسیک و حالا تحقیق کنید (که اشاره به هدف، روش، یافته ها و نتیجه گیری بر اساس یک تحقیق انجام شده در زمینه مورد بحث دارد)، اشاره به زوایای دیگر، ارائه نقاط قوت و ضعف موضوع مورد بررسی، تازه چه خبر، نگاه رسانه ها، نتیجه گیری، چه می دانید (سوال هایی برای مطالعه بیشتر)، همراه با عکس، نمودار و جدول برای درک و فهم بیشتر است.
- این کتاب می تواند در درس روانشناسی کودک، روانشناسی رشد یا روانشناسی تحولی در رشته های روانشناسی، علوم تربیتی، مشاوره و دیگر رشته های تحصیلی که این دروس را دارند، مورد استفاده قرار گرفته و پاسخگوی بسیاری از سوال ها و ابهاماتی باشد که در ذهن کسانی است که با کودکان سر و کار دارند.
- کتاب «مباحث اساسی در روانشناسی کودک» توسط انتشارات بعثت و در ۳۶۵ صفحه، چاپ شده است.

○ ○ ○

○ توضیح و عذر خواهی

در شماره ۷۰ مجله روانشناسی (تابستان ۱۳۹۳) عنوان فارسی مقاله خانم ندا سبزی از نسخه ارسالی اولیه آن برگرفته شده و لذا بدینصورت که در نسخه اصلاحی آمده است صحیح است:

"نقش واسطه‌ای خودکارآمدی عاطفی در رابطه بین هوش اجتماعی و مهارت‌های ارتباطی"

روان‌شناسی
مجله علمی - پژوهشی
Journal of Psychology

(فهرست مندرجات شماره‌های ۶۹ تا ۷۲ سال هجدهم ۱۳۹۳)

روان‌شناختی

محله علمی - پژوهشی
Journal of
Psychology

www.iranapsyjournal.ir

72

Winter 2015 Vol. 18, No 4

ISSN 1680-8436

Quarterly Journal of the
Iranian
Association of Psychology

www.iranapsy.ir

Director in Charge
JAVAD EJEI, Ph.D.
ejei@iranapsy.ir

Chief Editor
M.K. Khodapanahi.Ph.D.

Editorial Board

M. H. ABDOLLAHI, Ph.D. (Kharazmi Univ)
Gh.A. AFROOZ, Ph.D. (Tehran Univ.)
P.AZADFALLAH, Ph.D. (Tarbiat Modarres Univ.)
T. BARUMANDZADEH. Ph.D. (Grenoble univ./France.)
M. DEHGhani, Ph.D. (Shahid Beheshti. Univ)
J. EJEI, Ph.D. (Tehran Univ.)
A. FATHIASHTIANI Ph.D. (Baqiyatollah Univ.)
M.K. KHODAPANAH, Ph.D.(Shahid Beheshti Univ.)
M.MANSOUR, Ph.D. (Tehran Univ.)
M.A. MAZAHERI, Ph.D. (Shahid Beheshti Univ.)
M. MEHRABIZADEH, Ph.D. (Shahid Chamran Univ.)
A. R. MORADI Ph.D. (Kharazmi Univ.)
H.T. NESHATDOUST, Ph.D. (Esfahan Univ.)
R. POURHOSEIN, Ph.D. (Tehran Univ.)
K. RASOULZADEH TABATABAIEI, Ph.D. (Tarbiat
Modarres Univ.)

P.O. BOX 13185-619

Tehran, Islamic Republic of Iran

Journal@ iranapsy.ir

Single Issue 4 €

In the Name of Allah

Contents

□ Cognitive Appraisals, Coping Strategies, Optimism and Subjective Well - Being	
Ahmad Goodarzi, M.Sc., Omid Shokri, Ph.D., Masoud Sharifi, Ph.D.	346
□ The Relationship between Identity Style, Gender Role and Marital Satisfaction in Married Couples	
Mona Maaref, M.Sc., Shiva Khalili, Ph. D., Elaheh Hejazi, Ph. D., Masoud Golamali Lavasani, Ph. D.	365
□ Achievement Goals and Academic Performance: The Mediating Role of Achievement and Self Regulated Emotions.	
Ali Reza Baneshi, M.Sc., Hadi Samadieh, M.Sc., Javad Ejei, Ph.D.	381
□ Mindfulness based Cognitive Therapy versus Cognitive Behavioral Therapy in Cognitive Reactivity and Self-Compassion in Females with Recurrent Depression with Residual Symptoms	
Mahdiyee Melyani, M.Sc., Abbas Ali Allahyari, Ph. D., Parviz Azad Falah, Ph. D., Ali Fathi Ashtiani, Ph. D., Azadeh Tavoli, M.Sc.	393
□ The Relationship between Personality Traits (NEO) and Creativity in Students.	
Mohaddesseh Mozaffari, M.Sc., Imanollah Bigdeli, Ph.D., Azim Hamzeian, Ph.D.	408
□ The Effect of Imbalance of Reward Relative to Personnel Effort on Burnout via Personal Work Goals Mediation.	
Hamid Reza Oreyzi, Ph.D., Samira Shapouri, M.Sc.	423
□ Effectiveness of Group Gestalt Therapy on Anxiety and Self-Esteem of Students of Divorce	
Ahmad Etemadi, Ph.D., Mehrdad Hajihasani, M.Sc., Hasan Nadealipour, M.Sc., Ebrahim Nazari, M.Sc.	438